Niveau(x) d'enseignement: 7 Numéro EDUQ : 8170460
Centre d'intérêt: 48

Société de recherche des Laurentides ([Saint-Jérôme?], Québec).

Les attitudes et les attentes de la population à l'égard du C.E.G.E.P. de Saint-Jérôme : [deuxième phase de la recherche sur le milieu régional / réalisée par la Société de recherche des Laurentides ; Claude Lalonde, Bertrand Blondin, H.-Paul Bordeleau]. -- Saint-Jérôme : Collège de Saint-Jérôme, 1976.
4 v. (f. 665-[1304]) ; 28 cm + condensé (27 f.).

Titre de la couv. Fait suite à: Collège de Saint-Jérôme. Rapport de la recherche sur la région desservie par le Cégep de S-Jérôme. Dépouillement: v. 5. [i.e. 1] L'aspect méthodologique -- v. 6. [i.e. 2] L'aspect pédagogique -- v. 7. [i.e. 3] L'aspect para-pédagogique -- v. 8. [i.e. 4] Conclusions et annexes.

Cote Dewey: 378.154'09714'24/S678a Cote LC: LE/3

Descripteur(s): *Opinion publique *Attitude du public *Milieu scolaire *Vie scolaire *Qualité de l'éducation *Plan de développement *Collégial (Niveau)

Présentation des résultats d'une consultation qui avait pour objectifs: 1. définir l'image que projette le Collège de Saint-Jérôme dans la population de la région; 2. apprécier la valeur des cours professionnels qui y sont dispensés; 3. découvrir de nouvelles options professionnelles à offrir; 4. suggérer des modalités d'intégration du cégep au milieu qu'il dessert. En quatre parties présentant successivement la méthodologie, les chapitres sur les aspects pédagogique puis para-pédagogique, enfin la conclusion, les recommandations et les annexes.

La consultation s'est effectuée de novembre 1975 à février 1976 auprès de dix groupes d'informateurs: cinq de l'intérieur du collège (étudiants, professeurs, personnel de soutien, professionnels non enseignants et cadres: 391 personnes, soit 22,6% de la population) et cinq de l'extérieur (étudiants de Secondaire V, professeurs de ce niveau, étudiants de la région inscrites dans un autre collège, parents des étudiants, représentants de "l'élite régionale: 1261 personnes soit 45,9% de la population concernée). Quatre formes de questionnaire, destinées à différents groupes, ont été utilisées. Elles sont reproduites en annexes, tout comme la liste des attentes et celle des reproches du milieu au cégep.

Au niveau pédagogique, les points suivants sont touchés: l'excellence pédagogique, les diplômés du cégep, les options et programmes professionnels, les clientèles étudiantes, le corps professoral. Au niveau para-pédagogique, ce sont: le milieu physique, l'environnement humain, les activités de la vie étudiante, les services offerts à la clientèle, l'exercice du pouvoir et la participation, les structures administratives, les relations du cégep avec le milieu. Une

série de treize recommandations est formulée au terme de l'étude.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 061
Financement: Bénéficiaire - Collège de Saint-Jérôme
Organisme(s) source(s) - MEQ - DGEC
Programme(s) de subvention - PROSIP
Auteur de l'analyse: ar

E D U Q 8170460 A

LES ATTITUDES ET LES ATTENTES

DE LA POPULATION À L'ÉGARD DU C.E.G.E.P. DE SAINT-JÉRÔME

149
St Jérôme
14-1760

L'ASPECT METHODOLOGIQUE (volume 5)

E D U Q 8170460 A

Cette deuxième phase de la recherche sur le milieu régional est publié en quatre volumes:

(5) L'aspect méthodologique

(6) L'aspect pédagogique

(7) L'aspect para-pédagogique

(8) Conclusions et annexes

Ce rapport comprend:

Six cent soixante-cinq pages (661-1326)

Quatorze chapitres (31-44)

Cent trente-quatre tableaux

Achevé d'imprimer sur les presses de l'IMPRIMERIE L'ENCRIER INC., le quinzième jour de septembre mil neuf cent soixante-seize

Dépôt légal:

Bibliothèque Nationale du Québec

Cette recherche sur "les attitudes et attentes de la population à l'égard du cegep de St-Jérôme" fut réalisée par la Société de Recherche des Laurentides (SOREL)

Les personnes suivantes y ont contribué:

Claude LALONDE,
Directeur général du Collège de St-Jérôme,
Répondant auprès du Ministère de l'Education

Bertrand BLONDIN,
Sociologue et professeur

H.-Paul BORDELEAU,
Psychologue aux services-aux-étudiants

Richard BOURRET,
Imprimeur et graphiste

Le CEGEP de St-Jérôme et SOREL remercient toutes les personnes qui ont accepté de collaborer à cette publication

I INDEX ANALYTIQUE DES MATIERES (volume 5)

I INDEX ANALYTIQUE DES MATIERES (volume 5) 665

II INDEX GENERAL DES MATIERES (volumes 6, 7, 8) 667

III INDEX DES TABLEAUX (volume 5) 669

AVANT-PROPOS 673

L'ASPECT METHODOLOGIQUE (volume 5)

Chapitre 31

QUESTIONS METHODOLOGIQUES 678

1. La problématique 679
2. La définition des termes 680
3. Le schéma d'investigation 685
   (a) A l'extérieur du cegep 686
   (b) A l'intérieur du cegep 702

Chapitre 32

LES CARACTERISTIQUES DEMOGRAPHIQUES DES INFORMATEURS 707

(a) A L'EXTERIEUR DU CEGEP 708

1o Les étudiants de Secondaire 5 708

2o Les étudiants du SRAM 713

3o Les pédagogues 717

4o Les parents 723

5o L'élite régionale 728

(b) A L'INTERIEUR DU CEGEP 732

1o Les étudiants 732

2o Les professeurs 739

3o Le personnel de soutien 741

4o Les professionnels et les cadres 744

Conclusion 746

II INDEX GENERAL DES MATIERES (volumes 6, 7, 8)

L'ASPECT PEDAGOGIQUE (volume 6)

Introduction		764
Chapitre		
33	L'EXCELLENCE PEDAGOGIQUE	768
34	LES DIPLOMES DU CEGEP	818
35	LES OPTIONS ET PROGRAMMES PROFESSIONNELS	842
36	LES CLIENTELES ETUDIANTES	870
37	LE CORPS PROFESSORAL	927

L'ASPECT PARA-PEDAGOGIQUE (volume 7)

Introduction		970
38	LE MILIEU PHYSIQUE	975
39	L'ENVIRONNEMENT HUMAIN	987
40	LES ACTIVITES DE LA VIE ETUDIANTE	1003
41	LES SERVICES OFFERTS A LA CLIENTELE	1015
42	LE POUVOIR ET LA PARTICIPATION	1064
43	LES STRUCTURES ADMINISTRATIVES	1083
44	LES RELATIONS CEGEP-MILIEU	1098
Conclusion		1123

CONCLUSIONS ET ANNEXES (volume 8)

	CONCLUSIONS	1134
	RECOMMANDATIONS	1150
	ANNEXES I à IV	1155

III INDEX DES TABLEAUX (volume 5)

NUMERO	TITRE	PAGE
1	Population et échantillon des informateurs de l'extérieur du cegep	686
2	Distribution théorique des informateurs de l'élite régionale par sous-groupes et par zones	700
3	Population et distribution des informateurs à l'intérieur du cegep	702
4	Répartition des étudiants de Secondaire 5 (1975-76) du territoire selon l'âge	709
5	Répartition des étudiants de Secondaire 5 (1975-76) du territoire selon le sexe	709
6	Distribution des étudiants de Secondaire 5 (1975-76) du territoire selon la catégorie occupationnelle du père	710
7	Distribution des étudiants de Secondaire 5 (1975-76) du territoire selon la zone	711
8	Distribution des étudiants de Secondaire 5 du territoire selon la polyvalente fréquentée en 1975-76	711
9	Répartition des étudiants de Secondaire 5 du territoire (1975-76) selon la concentration du programme	712
10	Répartition des étudiants du cegep de St-Jérôme (1975-76) selon le programme et selon le sexe	713
11	Répartition des étudiants du SRAM selon l'âge	713

12	Distribution des étudiants du SRAM selon le sexe en comparaison avec la population étudiante actuelle du cegep de St-Jérôme	714
13	Distribution des étudiants du SRAM selon les catégories occupationnelles du père en comparaison avec la répartition sur ce plan des étudiants de Secondaire 5 (1975-76)	715
14	Distribution des étudiants du SRAM selon la zone	716
15	Distribution des étudiants du SRAM selon la polyvalente de provenance (1974-75)	716
16	Distribution des pédagogues des écoles polyvalentes du territoire selon la fonction occupée à l'école	717
17	Distribution des pédagogues des polyvalentes du territoire selon l'âge	718
18	Distribution des pédagogues des polyvalentes du territoire selon le sexe	718
19	Distribution des pédagogues des polyvalentes du territoire selon l'expérience en éducation	719
20	Distribution des pédagogues des polyvalentes du territoire selon l'expérience pour l'employeur actuel	719
21	Distribution de la population et des informateurs chez les pédagogues selon la polyvalente	720
22	Distribution des pédagogues des polyvalentes du territoire selon la source d'information sur le cegep	722
23	Distribution des pédagogues des polyvalentes selon le nombre de leurs contacts avec leurs anciens étudiants alors inscrits au cegep de St-Jérôme	722
24	Distribution des parents des étudiants du cegep selon l'âge du père	723
25	Distribution des parents des étudiants du cegep selon le niveau de scolarité du père et de la mère	723

26	Distribution des parents des étudiants du cegep de St-Jérôme selon la catégorie occupationnelle du père	724
27	Distribution des parents informateurs selon le niveau de revenu de la famille	725
28	Distribution selon le programme général ou professionnel de la population étudiante actuelle de Collège II et III et des parents-informateurs	727
29	Distribution des parents des étudiants du cegep selon la source de renseignement sur le cegep	727
30	Distribution des informateurs de l'élite régionale en comparaison avec la répartition des sous-groupes dans l'échantillon	728
31	Distribution des informateurs de l'élite régionale selon l'âge	729
32	Distribution des informateurs de l'élite régionale selon le lieu de travail en comparaison avec la distribution dans l'échantillon	730
33	Distribution des membres de l'élite régionale selon leurs sources de renseignement sur le cegep	731
34	Distribution des informateurs-étudiants du cegep selon l'âge	732
35	Distribution selon le sexe des étudiants actuels du cegep et des informateurs de ce groupe	733
36	Distribution des informateurs chez les étudiants du cegep selon la catégorie occupationnelle des parents	734
37	Distribution selon l'année de fréquentation des étudiants actuels du cegep et des informateurs de ce groupe	735
38	Distribution selon le programme des informateurs et de la population générale chez les étudiants et pourcentage de participation au sondage	737

39	Distribution des informateurs étudiants selon le nombre de cours auxquels ils sont inscrits	738
40	Distribution des informateurs étudiants selon qu'ils travaillent en surplus de leurs études	738
41	Distribution des informateurs professeurs selon l'âge	739
42	Distribution des informateurs professeurs selon le sexe	739
43	Distribution des informateurs professeurs selon leur expérience au cegep de St-Jérôme	740
44	Distribution des informateurs chez le personnel de soutien selon l'âge	742
45	Distribution des informateurs chez le personnel de soutien selon le sexe	742
46	Distribution des informateurs chez le personnel de soutien selon la catégorie d'occupation	743
47	Distribution des informateurs chez le personnel de soutien selon l'expérience de travail au cegep de St-Jérôme	743
48	Distribution des informateurs chez les professionnels et les cadres selon l'âge	744
49	Distribution des informateurs chez les professionnels et les cadres selon le sexe	745
50	Distribution des informateurs chez les professionnels et les cadres selon leur expérience au cegep de St-Jérôme	745

AVANT-PROPOS

La recherche dont nous faisons rapport prend son origine dans le projet formulé en septembre 1973 par le directeur général, Monsieur Claude LALONDE, d'analyser la région que dessert le cegep de St-Jérôme, comme un des moyens de définir les buts institutionnels de cet établissement et d'élaborer son plan de développement à moyen et à long terme.

En autorisant l'octroi d'une subvention spéciale, la D.G.E.C. convenait que la recherche se réalise en deux temps. D'abord, il s'agissait d'analyser les caractéristiques socio-géographiques, démographiques, économiques et socio-culturelles de la région et de sa population, puis de les illustrer graphiquement afin de fournir "une vue intégrée et réaliste de la cité".

Notre premier rapport, publié en octobre 1974 et tiré à deux cents exemplaires, se présentait en quatre volumes, contenant au total 30 chapitres et 180 tableaux en 660 pages et s'accompagnait de cinq cartes, quinze planches murales et vingt-cinq graphiques. Selon ce que nous en savons, ce travail a beaucoup servi et sert encore comme

document de référence, aussi bien à l'intérieur du Collège que dans des organismes extérieurs intéressés comme nous à circonscrire la région et à identifier sa population.

Au cours de la même période, le Conseil d'Administration du Collège de St-Jérôme instituait le "Comité des Objectifs" et le chargeait de procéder à une consultation auprès des diverses instances locales, en vue de déterminer quels pourraient être les buts institutionnels du Collège. Cette investigation, sur ce qu'on pourrait appeler "la vocation particulière" du cegep de St-Jérôme, coïncidait d'ailleurs avec la dernière phase d'un vaste projet de construction qui a créé un établissement entièrement renouvelé et largement agrandi.

C'est dans ce contexte que fut lancé le deuxième volet de la recherche sur le milieu régional. Il s'agissait maintenant d'identifier <u>les attitudes et attentes de la population à l'égard du cegep de St-Jérôme</u>, afin que son plan de développement s'élabore de façon cohérente avec la préoccupation d'enraciner le Collège dans la région qu'il dessert.

Nous définirons, dans le prochain chapitre, la problématique et les questions méthodologiques de cette deuxième phase de la Recherche sur le milieu. Il nous importe pour le moment de bien faire voir qu'il ne s'agit pas ici du rapport d'une recherche isolée, mais plutôt de la dernière phase d'une opération amorcée en 1973 et dont une première publication a communiqué certains résultats.

En vue d'illustrer la continuité entre notre rapport de 1974 et celui d'aujourd'hui, nous avons voulu aménager en conséquence la présentation matérielle. C'est ainsi que la numérotation des volumes et des chapitres puis la pagination font suite aux quatre volumes et aux 660 pages déjà publiées; seul l'ordre des tableaux constitue une série nouvelle. Signalons en outre que, dans cette deuxième phase de notre recherche, la nécessité nous a paru moins évidente d'illustrer les données par graphiques et planches murales.

La réalisation de cette recherche a été confiée à la Société de Recherche des Laurentides (SOREL). Les deux chercheurs, Bertrand BLONDIN, sociologue et professeur au cegep, et H.-Paul BORDELEAU, psychologue

aux services-aux-étudiants, ont travaillé conjointement à toutes les étapes de conceptualisation et d'exécution de la recherche. Il va sans dire que, dans ses conclusions et recommandations, ce rapport reflète les vues unanimes des deux chercheurs.

Il nous reste à exprimer que nous terminons notre mandat avec des espoirs bien identifiés. Nous souhaitons ardemment recevoir des lecteurs les commentaires que cette lecture leur inspirera. Nous espérons aussi très vivement que le milieu régional, à l'intérieur et à l'extérieur du cegep, exploite au maximum les données que nous lui présentons, de sorte que notre rapport constitue une amorce: à l'intérieur, comme contribution à la détermination des buts institutionnels et à l'élaboration d'un plan de développement; à l'extérieur, comme instrument de dialogue entre le cegep et la population qu'il dessert. Ces espoirs nous sont apparus légitimes et fondés suffisamment pour appuyer et renouveler quotidiennement notre enthousiasme tout au cours de notre travail.

QUESTIONS METHODOLOGIQUES

Chapitre 31

1. La problématique

Le souci du Cegep de se développer en synergie avec la réalité régionale n'a rien de neuf ni d'exclusif à St-Jérôme. En effet, les dispositions de la loi 21 créant les Collèges d'Enseignement Général et Professionnel indiquaient de façon non équivoque la détermination du M.E.Q. d'impliquer les corps intermédiaires et le monde socio-économique dans la naissance, le développement et la vie des Collèges.*

> "... Il s'agit (...) de faciliter une communion plus complète des collèges d'enseignement général et professionnel avec une société qui évolue rapidement et dont les besoins se développent sans cesse. Les institutions d'enseignement de ce niveau peuvent difficilement se satisfaire de répondre aux besoins de groupes restreints; elles doivent être attentives aux besoins collectifs de l'ensemble de la communauté et participer à la définition des objectifs qu'elle poursuit"(1)

(1) Document no 3, Ministère de l'Education, 1967, p. 44.

Lors de sa fondation, en 1970, le Cegep de St-Jérôme affirmait déjà sa préoccupation d'oeuvrer en relation étroite et suivie avec la population qu'il devait desservir. Non favorisé comme l'était le Collège Lionel-Groulx, dont notre cegep avait été jusqu'alors un campus d'une longue tradition d'enseignement post-secondaire, le Collège de St-Jérôme se devait d'édifier une construction nouvelle et surtout d'y insufler une vie propre. De là principalement sont nées les diverses initiatives dans le milieu en vue d'arrêter provisoirement les objectifs de cet établissement nouveau. Nul besoin de répéter que, dans cette tâche de la définition des objectifs institutionnels, tout le monde reconnaissait la nécessité d'intégrer les attitudes et les attentes de la population à l'égard du cegep de St-Jérôme.

2. La définition des termes

Dans son sens littéral, le mandat confié à la Société de Recherche des Laurentides consistait à interroger la population de la région (définie dans le rapport d'octobre 1974) sur ce qu'elle PENSE du cegep de St-Jérôme et sur ce qu'elle SOUHAITE quant à son développement, aussi bien à l'égard de la clientèle dite régulière qu'à celle de l'édu-

cation des adultes, aussi bien via la fonction d'enseignement du Collège que via son rôle d'animation dans le milieu. Il importait de procéder au préalable à une définition la plus rigoureuse possible des termes principaux "attitudes et attentes" d'une part et "la population desservie par le cegep de St-Jérôme" d'autre part.

Dans le contexte de notre recherche, les termes "Attitudes" et "Attentes" réfèrent aux concepts de "Réalité" et "Désirabilité" du Test PERPE dont notre schéma s'est initialement inspiré. Plus précisément, nous désirions recueillir sur chaque élément de l'investigation une double opinion: un jugement sur la réalité actuelle (ce que nous appelions "attitudes") et un souhait sur la réalité désirée ou souhaitée comme désirable dans un court ou moyen terme.

La structure du Test PERPE nous imposait cependant d'importantes contraintes. Si chaque informateur devait émettre à chaque élément un double jugement, notre instrument ne pouvait s'étendre sur un nombre considérable d'énoncés; cependant, l'écart entre les réponses sur la réalité actuelle et la réalité désirée nous eût fourni un indice de satisfaction ou d'insatisfaction facile à interpré-

ter. D'autre part, nous assumions chez les divers groupes d'informateurs des niveaux variés dans la connaissance du cegep, du réseau collégial et même du système d'éducation. Il nous importait à la fois que les informateurs puissent émettre toutes les opinions possibles sur le cegep de St-Jérôme, en même temps que nous puissions distinguer dans ces opinions ce qui a trait spécifiquement au cegep de St-Jérôme, ce qui concerne le réseau des établissements du niveau collégial et ce qui touche l'ensemble du système d'éducation.

En vue d'une définition méthodologique du mandat de recherche, nous avons lancé par voie de circulaire une vaste consultation à l'intérieur du cegep, afin de déterminer l'extension du champ d'investigation. Une dizaine de groupes furent rencontrés qui formulèrent des suggestions sur ce plan. De cette masse de propositions est sorti un premier schéma des secteurs sur lesquels faire porter l'investigation; on y proposait de recueillir les opinions de la population régionale à l'égard de la qualité de l'enseignement, de la qualité du corps professoral, des programmes professionnels, du cegep comme milieu de vie, des services offerts à la clientèle et du cegep dans ses relations avec le milieu régional. Tout le monde s'entendait à recommander que la consultation touche le plus grand nombre et la plus

grande diversité de personnes et de groupes qu'il soit possible.

Une approche fertile dans la définition du mandat de recherche pouvait consister à identifier quelles préoccupations animaient les initiateurs de cette consultation du milieu, quels objectifs ils étaient présumés de poursuivre, en d'autres termes à quels problèmes ou besoins ils ont voulu faire écho par cette opération de recherche. Nous nous retrouvions en présence d'une première opérationalisation des termes principaux de la recherche:

1e Définir l'image que le cegep de St-Jérôme projette de lui-même dans le milieu régional, laquelle image influence l'évolution quantitative et qualitative de sa clientèle;

2e Apprécier la valeur des cours professionnels dispensés au cegep de Saint-Jérôme quant à leur adéquation aux exigences du marché du travail du Québec et de la région immédiate;

3e Proposer quelles options professionnelles nouvelles le cegep de St-Jérôme devrait offrir en fonction des besoins prévisibles de main-d'oeuvre dans la région montréalaise;

4e fournir quelques jalons dans la définition des objectifs institutionnels du cegep par comparaison aux cegeps de la région métropolitaine et compte tenu des caractéristiques de la région et des notes socio-économiques et socio-culturelles de sa population;

5e fournir un aperçu sommaire des conditions et modalités d'intégration ou d'inter-action du cegep de St-Jérôme dans la région qu'il dessert.

Comment définir "la population que dessert le cegep de St-Jérôme" ? Il convient d'abord d'y inclure toutes les personnes qui vivent quotidiennement au cegep; ce sont les cinq groupes suivants: les étudiants, les professeurs, le personnel de soutien, les professionnels non-enseignants et les cadres.

A l'extérieur du cegep, cinq groupes également ont été retenus: tous les étudiants de secondaire 5 des écoles secondaires du territoire, les pédagogues qui entrent immédiatement en contact avec les étudiants du groupe précédent, les étudiants issus de la région et inscrits dans un autre collège dans un programme offert au cegep de Saint-Jérôme, les parents des étudiants du cegep inscrits en deuxième et en troisième années de fréquentation et enfin un échantillon dit représentatif de l'élite régionale des quatre zones principales de notre territoire.

3. Le schéma d'investigation

Nous définirons ici les divers éléments du schéma de recherche: l'échantillonnage des sujets, les instruments puis les procédés d'investigation. Pour plus de clarté, nous exposerons les données méthodologiques en fonction de chacun des groupes d'informateurs, d'abord ceux de l'extérieur puis ensuite ceux de l'intérieur.

Rappelons que, pour les informateurs de l'extérieur, nous sommes en présence de cinq groupes, dont les quatre premiers constituent des populations entières, donc qui n'exigent aucun échantillonnage. Le tableau suivant présente, pour les cinq groupes, la population et l'échantillon des informateurs.

(a) A l'extérieur du cegep

Tableau 1. POPULATION ET ECHANTILLON DES INFORMATEURS DE L'EXTERIEUR DU CEGEP

Groupes	Population	Nombre d'informateurs	% de réponses
Etudiants de Secondaire 5	1200	830	69.1
Etudiants du SRAM	180	117	65.0
Pédagogues	75	52	69.3
Parents	865	173	20.0
Elite régionale	430	89	20.7
Total	2750	1261	45.9

1o Les étudiants de Secondaire 5

Nous avons opté de ne retenir que les étudiants inscrits dans le cours général de la 5e secondaire puisqu'ils sont pratiquement les seuls à pouvoir songer à suivre des études collégiales. Cette population, répartie dans les six écoles secondaires du 2e cycle du territoire, regroupe un peu plus de 1200 étudiants. Nous avons d'abord obtenu la collaboration d'un répondant régional dans chacune de ces écoles; il s'agissait soit d'un professeur d'information scolaire et professionnelle, soit d'un conseiller d'orientation, soit d'un adjoint à la direction. Nous tenons ici à exprimer nos plus vifs remerciements à l'endroit de ces répondants régionaux: Monsieur Martial VEZINA de la Polyvalente de St-Jérôme, Monsieur Marcel DAGENAIS de la Polyvalente Lavigne de Lachute, Monsieur Pierre CUSSON de la Polyvalente A.-N.-Morin de Mont-Rolland, Monsieur Raynald COULOMBE de la Polyvalente des Monts de Ste-Agathe, Monsieur Bernard PICHE de la Polyvalente Curé-Mercure de St-Jovite et Madame Nicole DESLAURIERS de la Polyvalente St-Joseph de Mont-Laurier.

Ce recours à l'intermédiaire d'un répondant régional, membre du personnel de chaque école que nous devions visiter, nous permit d'entrer en contact directement avec toute la population, puisque l'investigation pouvait alors

s'effectuer en classe. Nous avons ainsi réussi à contacter 831 étudiants; le taux de participation de ce groupe a été de 69%.

L'investigation auprès de ce groupe visait à recueillir et analyser la perception qu'ont du cegep de St-Jérôme les étudiants du cours secondaire du territoire au moment où ils songent à s'inscrire au niveau collégial et à choisir un cegep en particulier. Plus précisément, nous tentions de découvrir quels préjugés favorables ou défavorables circulent dans ce milieu à l'endroit du cegep de St-Jérôme et quelles sont les principales sources qui influencent le choix de l'établissement collégial.

Nous avons assumé que pour recueillir les préjugés relatifs au cegep, nous puissions les percevoir via les motifs qu'expriment les informateurs de choisir le cegep de St-Jérôme ou un autre établissement collégial. Nous avons dressé a priori une liste de motifs parmi lesquels l'informateur devrait indiquer lequel est le plus déterminant pour lui-même dans le choix du collège projeté. Le pré-test auquel nous avons procédé nous a permis de retenir douze motifs différents pour lesquels des étudiants pourraient choisir le Collège de St-Jérôme et dix-huit motifs inversement correspondants pour lesquels ces étudiants pourraient choisir un autre collège que celui de St-Jérôme.

2o Les étudiants du S.R.A.M.

Nous avons ainsi désigné les étudiants issus de la région desservie par le cegep de St-Jérôme, diplômés en juin 1975 au niveau de Secondaire 5, inscrits dans un autre établissement collégial et dans un programme dispensé à St-Jérôme. Cette population de 180 sujets est répartie en deux groupes: (a) les étudiants inscrits dans un Collège public de la région métropolitaine, dont la liste nous a été gracieusement fournie par le Service Régional des Admissions de Montréal, au nombre de 157 et (b) ceux du territoire inscrits dans les trois principaux Collèges privés de la région, soit le Collège Marie-Victorin, le Collège Jean-de-Brébeuf et le Collège Grasset, au nombre de 23.

L'investigation s'est effectuée par le moyen d'un questionnaire postal, adressé au domicile permanent de ces étudiants. Le questionnaire, accompagné d'une enveloppe-réponse pré-affranchie et adressée, fut suivi d'un rappel postal environ deux semaines après l'envoi original. Nous avons obtenu un taux élevé de réponses, soit 65%.

Notre préoccupation dans cette opération s'identifiait à celle de l'investigation précédente, soit

de recueillir et analyser les préjugés défavorables à l'endroit du cegep de St-Jérôme auprès des étudiants qui ont choisi de fréquenter un autre établissement collégial. Nous assumions découvrir ces préjugés via les motifs qui ont guidé le choix du Collège où ils se trouvaient inscrits.

Partant d'une liste de motifs dressée à priori, le pré-test administré à un échantillon de ce groupe nous a permis de retenir 14 motifs différents de ne pas fréquenter le cegep de St-Jérôme. Ces motifs se classifient en trois catégories: (a) les motifs dits personnels, qui n'ont rien à voir à la réputation bonne ou mauvaise de tel Collège comme "Pour suivre des amis inscrits au même Collège que vous"; (b) les motifs dits objectifs, qui ne tiennent pas directement à la réputation du cegep de St-Jérôme comme "A cause des facilités d'accès routier ou de transport vers le Collège que vous fréquentez" et (c) les motifs dits subjectifs, qui véhiculent explicitement des préjugés relatifs au cegep de St-Jérôme comme "Parce que l'enseignement serait mieux réputé au Collège que vous fréquentez qu'à St-Jérôme". En raison de cette triple catégorie de motifs, nous avons tenté de voir si les motifs retenus dans chaque cas particulier ont compté pour beaucoup ou peu dans la décision de fréquenter un autre établissement que celui de St-Jérôme.

Enfin, nous nous préoccupions également de connaître les sources d'influence qui ont agi sur ce choix et la qualité de l'information sur laquelle s'est fondée cette décision.

3o Les pédagogues des polyvalentes

Parmi les informateurs les plus susceptibles de nous renvoyer l'image que projette dans le milieu le cegep de St-Jérôme, nous avons accordé une importance spéciale aux pédagogues des six polyvalentes du territoire. Non seulement sont-ils présumés connaître le cegep par les contacts qu'ils maintiennent avec leurs anciens élèves maintenant inscrits au cegep de St-Jérôme, mais ils nous semblent en situation privilégiée pour véhiculer auprès de la clientèle éventuelle la réputation favorable ou défavorable du cegep de St-Jérôme.

Nous avons délimité cette population comme suit: les conseillers d'orientation et les professeurs d'information scolaire et professionnelle de la région, ainsi que les enseignants qui entrent quotidiennement en contact avec la population décrite précédemment dans la première opération alors au terme de sa fréquentation du cours secondaire. Ce groupe a été estimé à environ 75.

Notre contact avec ce groupe s'est effectué par l'entremise du répondant régional, désigné dans chaque polyvalente et dont nous avons parlé plus haut. Ces informateurs se sont vus distribuer le questionnaire et purent compter sur un délai de deux à quatre semaines pour le remettre au répondant, qui nous servait d'intermédiaire dans la présentation de la recherche et la cueillette des questionnaires complétés. Le taux de réponses de ce groupe a varié considérablement d'une zone à l'autre; dans l'ensemble, nous avons reçu 52 réponses, soit 69% de la population.

Pour l'élaboration du questionnaire, nous avons proposé à un échantillon de pédagogues de la Polyvalente de St-Jérôme un schéma provisoire que ce groupe restreint nous a aidés à modifier et à compléter. La structure du questionnaire a été rédigée de façon à nous fournir le plus analytiquement possible la perception qu'ont du cegep de St-Jérôme les pédagogues des écoles secondaires du territoire sous les aspects suivants:

(a) la qualité de l'enseignement

-- la valeur relative de l'enseignement dispensé dans les divers départements

-- la comparaison de la valeur pédagogique avec les autres cegeps de la région métropolitaine

-- l'admission au cegep de St-Jérôme

-- le taux d'échec dans les différents cours

-- l'accès aux études universitaires ou au marché du travail chez les finissants

(b) le corps professoral

(c) les options professionnelles

-- la répartition garçons-filles

-- la répartition général-professionnel

-- l'éventail actuel des options professionnelles

-- la valeur des programmes dispensés

-- des suggestions d'options professionnelles nouvelles

(d) le milieu de vie étudiante

-- les locaux

-- les activités parascolaires

-- l'animation socio-culturelle et sportive

-- les relations des étudiants entre eux

-- la discipline et les contrôles

(e) les services offerts à la clientèle

(f) des indices généraux de satisfaction

-- l'impact économique du cegep dans la région

-- le rayonnement culturel du cegep

-- la disponibilité à la population régionale

-- la décentralisation sur le territoire

-- le sens d'appartenance à la région

-- l'information et les relations publiques

(g) deux questions ouvertes sur:

-- ce que la région attend du cegep

-- ce que l'on reproche surtout au cegep de St-Jérôme

La rédaction du questionnaire fut guidée par les préoccupations suivantes qui constituent autant de contraintes sur le contenu et sur la forme de l'instrument. D'abord, le traitement informatique des données exigeait que la majorité des questions fûssent de nature objective, d'où la nécessité d'une formulation concise, univoque et d'un contenu de réponses nettement exhaustif qui permette l'expression de toutes les opinions possibles. Deuxièmement, il nous importait que le questionnaire recouvre l'ensemble des opinions que les informateurs puissent désirer émettre sur quelque aspect que ce soit de la réalité actuelle et future du cegep, d'où son aspect très analytique et par ailleurs son contenu exagérément long. Enfin, il nous semblait inévitable que tous les informateurs ne puissent donner à l'ensemble des questions une réponse précise et éclairée; outre que la plupart des questions prévoyaient une possibilité de répondre à "Pas d'opinion", nous suggérions aux informateurs d'émettre leur point de

vue même s'ils le savent délibérément préjugé, puisque précisément ce qui nous intéressait, c'étaient justement les propos que l'on échange dans les salons et sur la rue au sujet du cegep: on sait que ces opinions ne sont pas toujours guidées par le souci de la plus pure objectivité. Même si notre schéma de recherche ne prévoit aucun mécanisme qui nous permette d'évaluer la dose de subjectivité des informateurs ni leur niveau de connaissance du cegep de St-Jérôme, du réseau des établissements collégiaux ou du système scolaire en général, nous croyons en une certaine sagesse populaire qui s'exprime par de telles opinions libres et ouvertes dans les conversations courantes. En ce sens, notre instrument constitue plus un questionnaire d'opinions qu'un test rigoureusement objectif de mesure scientifique de la réalité.

4o <u>Les parents des étudiants actuels</u>

Notre quatrième catégorie d'informateurs à l'extérieur du cegep comprend la population entière des parents des étudiants actuels de deuxième et de troisième années (ou plus) de fréquentation collégiale à St-Jérôme. Ces informateurs nous ont paru caractéristiques à divers points de vue. D'abord, leur perception du cegep de St-Jérôme influence sûrement dans une large mesure le choix de l'établissement collégial que sont appelés à faire leurs enfants au ter-

me des études secondaires. Deuxièmement, nous assumions que, dans l'ensemble, leur connaissance du cegep et donc leur aptitude à fournir une opinion éclairée sur la plupart des questions devaient être inversement proportionnelles à la distance qui les sépare du cegep de St-Jérôme. En conséquence, il nous a semblé inévitable que les opinions de ce groupe reflètent davantage les peurs suscitées dans le milieu par la publicité que se fait le cegep à travers les crises qu'il traverse, à moins que ces opinions ne répètent substantiellement ce que nous obtiendrons plus tard des étudiants eux-mêmes.

La liste de ces informateurs nous a été fournie par le service de l'informatique du Collège. Compte tenu de la grande mobilité des résidants, cette liste s'avère inexacte assez rapidement; envoyer le questionnaire postal à l'adresse inscrite au moment de l'admission au cegep deux ou trois ans plus tôt nous condamnait à une forte proportion d'adresses incorrectes, incomplètes ou inexactes. De plus, la longueur du questionnaire et le peu de connaissance qu'avaient certains parents du cegep de St-Jérôme expliquent dans une large mesure le faible taux de réponses, soit 173 sur 865, c'est-à-dire 20%.

L'investigation s'est effectuée par le moyen d'un questionnaire postal auquel nous n'avons pas jugé opportun de donner un rappel.

Outre les questions d'identification, le questionnaire adressé aux parents était rigoureusement le même que celui des pédagogues. Une fois soumis à un pré-test auprès d'un échantillon de pédagogues, l'instrument n'a pas été soumis à une semblable opération auprès des autres groupes à qui il était également destiné: les parents et l'élite régionale.

5o L'élite régionale

Le dernier groupe d'informateurs à l'extérieur du cegep est constitué d'éléments hétérogènes et désigné sous le nom de "l'élite régionale". Toujours à la recherche des préjugés qui ont cours dans le milieu à l'endroit du cegep de St-Jérôme, nous tenions à interroger des personnes de la région qui n'ont pas, comme dans les groupes précédents, un rapport étroit avec le réseau collégial ni même nécessairement avec le système scolaire.

Il nous semblait cependant futile de recueillir les opinions de monsieur tout-le-monde, l'homme de la rue choisi selon la méthode du pur hasard: nos informateurs se devaient de connaître assez le cegep de St-Jérôme pour le distinguer au moins des établissements scolaires du niveau

secondaire de leur quartier et pour fournir un "feedback" valide dans notre consultation. Le groupe que nous visions sous le vocable de "l'élite régionale" comprenait les personnes qui, par leur profession ou par leurs activités para-professionnelles ou leurs participations socio-politiques, se trouvaient en contact avec l'opinion publique à la base ou pouvaient elles-mêmes véhiculer auprès de la base cette opinion, sinon la guider et l'alimenter. Nous considérions alors les personnes susceptibles de donner écho auprès du public aux opinions de la rue et même d'orienter les courants d'opinion.

Opérationnellement, nous avons d'abord tenté de décrire le plus fidèlement possible les diverses catégories de ce groupe et nous l'avons délimité en cinq sous-groupes principaux:

(a) des cadres d'organismes gouvernementaux ou para-gouvernementaux (v.g. conseils municipaux et scolaires, cadres exécutifs d'établissements d'éducation, de santé ou de bien-être, conseils d'administration ou permanents d'organismes fédératifs, etc), des cadres syndicaux (de conseils régionaux des grandes centrales ou de syndicats locaux) et des permanents des corps intermédiaires (v.g. présidents ou exécutifs de la Chambre de Commerce, des clubs sociaux, de groupes d'animation socio-politiques, etc.)

(b) des commerçants

(c) des industriels

(d) des membres des professions libérales (v.g. architectes, avocats, comptables, médecins, notaires, etc.)

(e) des représentants des média d'information (journaux et radio).

Nous convenons qu'il persistait un certain arbitraire à définir par ces catégories les personnes susceptibles de véhiculer et d'orienter l'opinion publique. De même, nous ne pouvions absolument pas réduire les difficultés d'échantillonnage par une définition rigoureuse de certains sous-groupes; nous pouvions difficilement dénombrer complètement les commerçants petits, moyens ou gros, comme il était difficile d'établir une grille de classification des entreprises petites, moyennes ou grandes. Finalement, nous étions conscients de l'inégalité du poids relatif entre tel commerçant d'une zone et son semblable de même volume dans une autre zone.

En dépit des problèmes méthodologiques de définition et d'échantillonnage à contourner, nous avons accepté de procéder à partir de ces catégories descriptives et nous avons tenté d'allouer à chacun de ces sous-groupes un poids relatif dans l'échantillon et à chacune des zones. Nous n'avons

retenu comme région dans ce cas particulier que les capitales des quatre principales zones du territoire: St-Jérôme, Lachute, Ste-Agathe et Mont-Laurier. Le tableau 2 illustre la distribution théorique que nous avons assignée à chaque sous-groupe et à chaque zone.

Tableau 2. DISTRIBUTION THEORIQUE DES INFORMATEURS DE L'ELITE REGIONALE PAR SOUS-GROUPES ET PAR ZONES

Zones	N	Cadres	Commerçants	Industriels	Professionnels	Média	%
St-Jérôme	215	80	45	20	65	5	50.0
Lachute	80	30	15	10	22	3	18.6
Ste-Agathe	65	25	10	8	20	2	15.1
Mont-Laurier	70	30	10	8	20	2	16.3
Total	430	165	80	46	127	12	
%	100.0	38.4	18.6	10.7	29.5	2.8	100.0

retenu comme région dans ce cas particulier que les capitales des quatre principales zones du territoire: St-Jérôme, Lachute, Ste-Agathe et Mont-Laurier. Le tableau 2 illustre la distribution théorique que nous avons assignée à chaque sous-groupe et à chaque zone.

Tableau 2. DISTRIBUTION THEORIQUE DES INFORMATEURS DE L'ELITE REGIONALE PAR SOUS-GROUPES ET PAR ZONES

Zones	N	Cadres	Commerçants	Industriels	Professionnels	Média	%
St-Jérôme	215	80	45	20	65	5	50.0
Lachute	80	30	15	10	22	3	16.6
Ste-Agathe	65	25	10	8	20	2	15.1
Mont-Laurier	70	30	10	8	20	2	16.3
Total	430	165	80	46	127	12	
%	100.0	38.4	18.6	10.7	29.5	2.8	100.0

Partant de cette distribution théorique, nous avons demandé aux répondants régionaux des quatre zones visées de procéder dans son propre milieu à l'identification des personnes à interroger dans chaque sous-groupe, autant que possible en fonction d'une liste préalable de l'ensemble de cette catégorie dans la population de la zone.

Compte tenu de la valeur caractéristique de ce groupe d'informateurs, nous avions d'abord songé à les interroger par le moyen d'entrevues semi-structurées ou de tables rondes. Nous faisions face dans cette hypothèse à la difficulté de traiter ultérieurement les données d'une telle investigation. Considérant le peu de disponibilité des personnes visées, de même que les ressources de temps dont nous disposions nous-mêmes, nous avons dû nous satisfaire de la méthode du questionnaire postal.

Il a été envoyé par la poste à chacun de ces 430 informateurs le même questionnaire que celui qui fut adressé aux pédagogues des écoles polyvalentes et aux parents des étudiants actuels du cegep, sauf bien entendu les questions initiales d'identification. Nous avons opté de ne procéder encore ici à aucun rappel postal. De cette façon, nous avons reçu 89 réponses, c'est-à-dire un taux de participation légèrement supérieur à 20%.

(b) A l'intérieur du cegep

Nos informateurs à l'intérieur du cegep regroupent en cinq catégories toutes les personnes qui y vivent quotidiennement: les étudiants, les professeurs, le personnel de soutien, les professionnels et les cadres. Il s'agit ici de populations et non d'échantillons, puisque c'est la totalité que nous avons interrogée. Le tableau 3 présente, pour ces cinq groupes, les populations et le nombre des informateurs qui ont répondu au sondage.

Tableau 3. POPULATION ET DISTRIBUTION DES INFORMATEURS A L'INTERIEUR DU CEGEP

Groupes	Population	Nombre d'informateurs	% d'informateurs
Etudiants	1500	336	22.4
Professeurs	125	22	17.6
Personnel de soutien	90	21	23.3
Professionnels	15	5	33.3
Cadres	10	7	70.0
Total	1730	391	22.6

Comme pour les informateurs à l'extérieur du cegep, notre investigation se préoccupait de recueillir et d'analyser la perception que l'on se fait de la situation actuelle du cegep de St-Jérôme, ou encore les zones d'insatisfaction à partir desquelles un éventuel plan de développement du Collège devrait définir ses priorités.

Pour le groupe des étudiants, le service de l'informatique nous a fourni la liste des noms, que nous avons corrigée à l'adresse de résidence. Le service de l'informatique nous a également fourni la liste des quatre groupes de personnel du Collège.

L'instrument a été élaboré à partir du questionnaire utilisé à l'externe auprès des pédagogues, des parents et de l'élite bourgeoise. Il reprend de fait textuellement certaines sections, alors que d'autres ont été complétées et des sections nouvelles ont été entièrement ajoutées. L'ébauche de ce nouveau questionnaire fut ensuite soumis à un pré-test auprès de représentants de chacun des cinq groupes et reformulé dans sa version finale. La structure du questionnaire se présente sous les titres suivants:

1o qualité de l'enseignement (cf quest. antérieur)

2o clientèle étudiante

-- répartition garçons-filles

-- répartition général-professionnel

-- préparation scolaire antérieure

-- motivation au travail scolaire

3o corps professoral

-- méthodologie ou pédagogie

-- connaissances scientifiques

-- disponibilité et attitudes

-- évaluations des étudiants

4o options professionnelles (cf. questionnaire antérieur)

5o environnement physique et humain

-- milieu physique

-- activités de vie étudiante

-- besoins économiques et matériels des étudiants

-- engagement socio-politique des étudiants

-- relations inter-personnelles et inter-groupes

6o services offerts à la clientèle étudiante

(énumération des services à évaluer sous les aspects de budget, de personnel et d'activités)

7o pouvoir et participation

8o relations cegep-milieu régional (cf questionnaire antérieur)

9o indices généraux de satisfaction

10o deux questions ouvertes sur:

-- ce que la région attend du cegep de St-Jérôme

-- ce que l'on reproche le plus au cegep de St-Jérôme

Notons que les cinq groupes se sont vu adresser le même questionnaire, sauf évidemment les questions préliminaires d'identification. Nous y voyions la possibilité de comparer ultérieurement, sur les mêmes questions, les opinions: (a) des étudiants et du personnel (b) des informateurs de l'intérieur et de ceux de l'extérieur -- pédagogues, parents et élite régionale. Comme nous l'ont d'ailleurs signalé certains informateurs, cette uniformisation du questionnaire comportait d'autre part certains inconvenients. D'abord, nous savions que certaines questions étaient posées à des groupes d'informateurs peu aptes à fournir une opinion éclairée et précise; nous avons jugé que ceux-là pourraient répondre à "Pas d'opinion". De plus, le questionnaire cherchait à couvrir toute la réalité et voulait permettre à toutes les opinions possibles de s'exprimer sur n'importe quel aspect de la vie du cegep; il devenait conséquemment exagérément long et risquait de décourager l'informateur même le mieux disposé.

Ce ne sont probablement pas là cependant les principales explications au taux peu élevé de réponses que nous avons recueilli. Nous avons choisi de procéder par le moyen d'un questionnaire postal, même s'il eût été probablement plus aisé de compter sur une participation massive des étudiants, si nous les avions rencontrés en classe. Nous tenions cependant à éviter tout mouvement éventuel d'obstruction

de notre recherche, comme moyen de pression dans le climat perturbé des négociations collectives. Quelques semaines seulement avant que nous procédions à interroger toute la population du cegep, le Comité des Objectifs avait sollicité les mêmes personnes sur une consultation relative aux objectifs institutionnels du Collège. Par suite d'un mandat syndical de boycottage de la consultation du Comité des Objectifs, certains étudiants et des groupes dans le personnel ont pour le moins confondu les deux opérations et omis de nous retourner leur questionnaire.

Dans un sondage postal, il est préférable selon la méthodologie scientifique que le taux de réponse s'approche d'environ 30% de l'échantillon, compte tenu de sa taille. Comme notre population constitue notre échantillon, le taux de réponse global de 22.6% suffit amplement à valider notre recherche. Dans les groupes de personnel, seuls les professeurs paraissent légèrement sous-représentés mais comme nous traitons le personnel dans un bloc, la proportion de 55 informateurs sur 240, soit 23%, correspond généralement aux critères dits de représentativité scientifique. Sur la base d'un questionnaire semblable à l'externe et à l'interne, nous croyons que le nombre de 700 informateurs constituent des indicateurs valides des tendances d'opinion, à partir d'un schéma de recherche qui a pour sa part cherché à éviter tout biais systématique et volontaire de la part des chercheurs.

LES CARACTERISTIQUES DEMOGRAPHIQUES DES INFORMATEURS

Chapitre 32

Notre préoccupation, dans la présentation des caractéristiques démographiques des informateurs, consiste à établir la comparaison avec la population d'ensemble et conséquemment le niveau de représentativité de chaque sous-groupe. Nous procéderons, comme dans le chapitre précédent, à l'analyse des informateurs à l'extérieur du cegep d'abord puis ensuite à celle des informateurs à l'intérieur.

(a) A L'EXTERIEUR DU CEGEP

1o Les étudiants de Secondaire 5

Comme le montre le tableau 4, la moyenne d'âge des étudiants de secondaire 5 (1975-76) est d'environ 16.7 ans. Dans la plupart des polyvalentes, les effectifs de la double promotion auront quitté cette année le cours secondaire, de sorte que les candidats aux études collégiales arrivent au cegep un peu plus jeunes que leurs prédécesseurs des toutes dernières années.

La répartition des sexes au sein de ce groupe s'avère quelque peu à l'avantage des garçons. 48.6% des informateurs de ce groupe sont des garçons et 47.2% sont des filles.

Tableau 4. REPARTITION DES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5 (1975-76) DU TERRITOIRE SELON L'AGE

Ages	N	%
16 ans ou moins	341	41.1
17 et 18 ans	479	57.7
19 ans ou plus	10	1.2
Total	830	100.0

Tableau 5. REPARTITION DES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5 (1975-76) DU TERRITOIRE SELON LE SEXE

Sexe	N	%
Garçons	403	48.6
Filles	392	47.2
Catégorie résiduelle	35	4.2
Total	830	100.0

Ces informateurs ont été regroupés selon la catégorie occupationnelle du père (ou de la mère dans le cas où c'est elle qui subvient aux besoins de la famille). Comme l'illustre le tableau suivant, 17.6% de ces informateurs proviennent de familles du niveau occupationnel supérieur, alors que 52.0% sont du niveau occupationnel moyen et 30.4% du niveau occupationnel inférieur.

Tableau 6. DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5 (1975-76) DU TERRITOIRE SELON LA CATEGORIE OCCUPATIONNELLE DU PERE

	Occupations	N	%
Niveau supérieur		146	17.6
	Professionnels	31	3.7
	Gérance et administration	85	10.2
	Semi-professionnels	30	3.6
Niveau moyen		432	52.0
	Petite admin. et petit comm.	184	22.2
	Employés de bureau et assim.	52	6.3
	Ouvriers spécialisés	196	23.6
Niveau inférieur		252	30.4
	Ouvriers semi-spécialisés	98	11.8
	Journaliers, ouvr. non-spéc.	73	8.8
	Cultivateurs	35	4.2
	Chômeurs et non-indiqués	46	5.5
Total		830	100.0

La répartition des informateurs de Secondaire 5 selon la zone de résidence suit de près la distribution de la population de ce groupe, comme en atteste le tableau 7. Comme le montre le tableau 8, cette distribution reproduit sensiblement la répartition de ce groupe selon la polyvalente fréquentée en 1975-76.

Tableau 7. DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5 (1975-76) DU TERRITOIRE SELON LA ZONE

Zone de résidence	Population		Informateurs	
	N	%	N	%
St-Jérôme	481	38.4	337	40.6
Lachute	184	14.7	128	15.3
Mont-Rolland	64	5.1	34	4.1
Ste-Agathe	128	10.2	76	9.2
St-Jovite	112	8.9	78	9.4
L'Annonciation	67	5.3	32	3.9
Mont-Laurier	171	13.6	111	13.4
Ferme-Neuve	47	3.7	34	4.1
Total	1254	99.9	830	100.0

Tableau 8. DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5 DU TERRITOIRE SELON LA POLYVALENTE FREQUENTEE EN 1975-76

Polyvalentes	N	%
St-Jérôme	337	40.6
Lavigne	127	15.3
A.-N.-Morin	40	4.8
Des Monts	73	8.8
Curé-Mercure	78	9.3
St-Joseph	175	21.2
Total	830	100.0

Nous avons enfin regroupé ces informateurs selon la concentration du programme suivi en Secondaire 5. Nous avons adopté à cette fin les catégories couramment utilisées: programmes avec mathématiques et sciences exactes, programmes en sciences humaines avec mathématiques, programmes en sciences humaines sans mathématiques, puis arts et lettres. La distribution est illustrée au tableau 9.

Tableau 9. REPARTITION DES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5 DU TERRITOIRE (1975-76) SELON LA CONCENTRATION DU PROGRAMME

Programmes	N	%
Mathématiques et sciences	474	57.1
Sciences humaines avec maths	292	35.2
Sciences humaines sans maths	32	3.9
Arts et Lettres	31	3.7
Catégorie résiduelle	1	0.1
	830	100.0

2o Les étudiants du SRAM

Les étudiants issus du territoire desservi par le cegep de St-Jérôme et fréquentant un autre établissement collégial dans un programme dispensé à St-Jérôme constituent notre deuxième groupe d'informateurs à l'extérieur. Il est intéressant d'analyser les caractéristiques démographiques de ces informateurs en référence avec la population étudiante actuelle du cegep de St-Jérôme, telle qu'illustrée au tableau suivant. Le tableau 11 montre la distribution de ces informateurs selon la catégorie d'âge.

Tableau 10. REPARTITION DES ETUDIANTS DU CEGEP DE ST-JEROME (1975-76) SELON LE PROGRAMME ET SELON LE SEXE

Programme	Garçons		Filles		Total	
	N	%	N	%	N	%
Général	333	54.1	283	45.9	616	38.4
Professionnel	250	25.3	740	74.7	990	61.6
Total	583	36.3	1023	63.6	1606	100.0

Tableau 11. REPARTITION DES ETUDIANTS DU SRAM SELON L'AGE

Ages	N	%
16 ans ou moins	2	1.7
17 et 18 ans	97	82.9
19 ans ou plus	18	15.4
Total	117	100.0

Quant à la répartition des sexes chez les informateurs des autres collèges, nous présentons ci-après la comparaison avec la clientèle étudiante actuelle du cegep de St-Jérôme.

Tableau 12. DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DU SRAM SELON LE SEXE EN COMPARAISON AVEC LA POPULATION ETUDIANTE ACTUELLE DU CEGEP DE ST-JEROME

Sexe	S.R.A.M.		Cegep St-Jérôme	
Garçons	56	47.9%	583	36.3%
Filles	52	44.4	1023	63.6
Catégorie résiduelle	9	7.7		
Total	117	100.0	1606	99.9

On remarquera qu'une plus forte proportion de garçons que de filles fréquentent un établissement collégial extérieur à la région (47.9% à l'extérieur contre 36.3% à St-Jérôme). Une des interprétations possibles de ce phénomène serait que le milieu est moins permissif à l'exode des filles vers un collège éloigné (63.6% à St-Jérôme contre 44.4% à l'étranger).

La répartition de ce groupe selon la catégorie occupationnelle du père (ou de la mère si celle-ci assure le support familial) tend à démontrer que ce sont les enfants des classes mieux nanties qui fréquentent un établis-

sement collégial extérieur à la région. Nous comparerons, comme point de référence à la population, cette distribution des étudiants des autres collèges à celle des étudiants de Secondaire 5 de 1975-76 des polyvalentes du territoire.

Tableau 13. DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DU SRAM SELON LES CATEGORIES OCCUPATIONNELLES DU PERE EN COMPARAISON AVEC LA REPARTITION SUR CE PLAN DES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5 (75-76)

Occupations	SRAM		Sec. 5
	N	%	%
Niveau supérieur	26	22.2	17.6
Professionnels	18	15.4	
Gérance et administration	4	3.4	
Semi-professionnels	4	3.4	
Niveau moyen	58	49.6	52.0
Petite adminis. et commerce	28	23.9	
Employés de bureau	3	2.6	
Ouvriers spécialisés	27	23.1	
Niveau inférieur	33	28.2	30.4
Ouvriers semi-spécialisés	15	12.8	
Journaliers & non-spécialisé	6	5.1	
Cultivateurs	2	1.7	
Chômeurs et non indiqués	10	8.6	
Total	117	100.0	100.0

Les étudiants issus de notre région qui vont suivre dans un autre établissement un programme dispensé au cegep de St-Jérôme proviennent à près de 80% des quatre zones suivantes: Mont-Laurier (21.4%), Mont-Rolland (20.5%), Lachute (18.4%) et Ste-Agathe (18.8%). Cette répartition est sensiblement la même selon la polyvalente de provenance.

Tableau 14. DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DU S.R.A.M. SELON LA ZONE

Zones	N	%
St-Jérôme	6	5.1
Lachute	22	18.8
Mont-Rolland	24	20.5
Ste-Agathe	22	18.8
St-Jovite	9	7.7
L'Annonciation	1	0.9
Mont-Laurier	25	21.4
Ferme-Neuve	2	1.7
Catégorie résiduelle	6	5.1
	117	100.0

Tableau 15. DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DU S.R.A.M. SELON LA POLYVALENTE DE PROVENANCE (1974-75)

Polyvalentes	N	%
St-Jérôme	6	5.1
Lavigne	24	20.5
A.-N.-Morin	42	35.9
Des Monts	2	1.7
Curé-Mercure	8	6.8
St-Joseph	29	24.8
Catégorie résiduelle	6	5.1
	117	99.9

3o Les pédagogues

Ce troisième groupe d'informateurs à l'extérieur du cegep est constitué à 26.9% de spécialistes d'orientation (6 conseillers d'orientation et 8 professeurs d'information scolaire et professionnelle) et à 69.2% d'enseignants de toutes les disciplines. La distribution est présentée au tableau 16.

Tableau 16. DISTRIBUTION DES PEDAGOGUES DES POLYVALENTES DU TERRITOIRE SELON LA FONCTION OCCUPEE A L'ECOLE

Fonctions	N	%		Nombre
Personnels d'orientation	14	26.9	Conseillers d'orient.	6
			Professeurs d'I.S.E.P.	8
Enseignants	36	69.2	Français	6
			Anglais	3
			Sciences exactes	9
			Histoire	4
			Géographie	4
			Méthodol. et religion	3
			Education physique	2
			Tuteur-animateur	2
Catég. résiduelle	2	3.8		2
	52	99.9	Total	52

Ne connaissant pas la distribution de ce groupe dans la population selon les variables d'âge et de sexe, il nous est impossible de déterminer dans quelle mesure le groupe des informateurs se compare sous ces aspects à la population d'ensemble des pédagogues du territoire. On remarquera néanmoins que, chez les informateurs, une forte majorité (69.2%) se situent dans la catégorie d'âge de 25-35 ans et sont des hommes (84.6%).

Tableau 17. DISTRIBUTION DES PEDAGOGUES DES POLYVALENTES DU TERRITOIRE SELON L'AGE

Ages	N	%
25 ans et moins	2	3.8
26 à 35 ans	36	69.2
36 à 45 ans	9	17.3
46 ans et plus	5	9.6
Total	52	99.9

Tableau 18. DISTRIBUTION DES PEDAGOGUES DES POLYVALENTES DU TERRITOIRE SELON LE SEXE

Sexe	N	%
Hommes	44	84.6
Femmes	8	15.4
Total	52	100.0

Si l'on regroupe ces informateurs selon leur expérience en éducation en général ou pour l'employeur actuel, les tableaux suivants montrent qu'une majorité (53.8%) ont 10 ans ou moins d'expérience en éducation et approximativement le même nombre (55.8%) sont en service depuis 6 à 10 ans pour l'employeur actuel. On notera également que 84.6% d'entre eux ont moins de 20 ans d'expérience en éducation et 82.7% ont 10 ans ou moins de service pour l'employeur actuel.

Tableau 19. DISTRIBUTION DES PEDAGOGUES DES POLYVALENTES DU TERRITOIRE SELON L'EXPERIENCE EN EDUCATION

Années d'expérience	N	%
10 ans ou moins	28	53.8
11 à 19 ans	16	30.8
20 à 29 ans	7	13.5
30 ans et plus	1	1.9
Total	52	100.0

Tableau 20. DISTRIBUTION DES PEDAGOGUES DES POLYVALENTES DU TERRITOIRE SELON L'EXPERIENCE POUR L'EMPLOYEUR ACTUEL

Années d'expérience	N	%
5 ans et moins	14	26.9
6 à 10 ans	29	55.8
11 à 15 ans	5	9.6
16 ans et plus	2	3.8
Catégorie résiduelle	2	3.8
Total	52	99.9

La participation des pédagogues des polyvalentes du territoire n'a pas été égale d'une région à l'autre. Ainsi, comme le montre le tableau 21, les polyvalentes de Ste-Agathe, St-Jovite et Mont-Laurier ont participé à 100%, alors que celle de St-Jérôme a donné un faible taux de participation de 24.0%. Quand l'on compare la distribution des informateurs à celle de la population visée, il est évident que les pédagogues de la périphérie immédiate sont sous-représentés par rapport à ceux des zones les plus éloignées.

Tableau 21. DISTRIBUTION DE LA POPULATION ET DES INFORMATEURS CHEZ LES PEDAGOGUES SELON LA POLYVALENTE

Polyvalentes	Population		Informateurs		
	N	%	N	%	% partic.
St-Jérôme	25	33.3	6	11.5	24.0
Lavigne	8	10.7	6	11.5	75.0
A.-N.-Morin	11	14.7	7	13.5	63.6
Des Monts	10	13.3	10	19.2	100.0
Curé-Mercure	9	12.0	9	17.3	100.0
St-Joseph	12	16.0	12	23.1	100.0
Catég. résiduelle	-	-	2	3.8	
Total	75	100.0	52	99.9	

Nous avons voulu savoir par quels moyens ces informateurs connaissent le cegep de St-Jérôme. Parmi les sept sources de renseignement que nous proposions, les répondants devaient en indiquer trois par ordre d'importance.

De façon à saisir plus facilement l'importance relative des modes de renseignement des informateurs, nous avons utilisé ici un indice pondéré en accordant 3 points au premier choix (ou 50%), 2 points au second (33.3%) et 1 point au troisième (16.6%).

Le tableau 22 nous fournit deux ordres de renseignements. D'abord, chaque source d'information est évaluée en elle-même selon qu'elle s'inscrit en premier, deuxième ou troisième rang d'importance; deuxièmement, l'indice pondéré nous permet d'établir que les pédagogues des polyvalentes connaissent le cegep surtout par leurs rencontres avec leurs anciens élèves une fois ceux-ci inscrits au cegep; en second lieu viennent les relations qu'ont ces pédagogues avec le personnel du cegep.

Notons que la publicité des journaux, les dépliants du cegep et les tournées d'information dans les écoles ne renseignent guère le personnel des écoles secondaires sur la vie et les activités du cegep.

Tableau 22. DISTRIBUTION DES PEDAGOGUES DES POLYVALENTES DU TERRITOIRE SELON LA SOURCE D'INFORMATION SUR LE CEGEP

Modes de renseignement	Ordre d'imp.			Indice pondéré
	1er	2e	3e	
Rencontres d'anciens étudiants	24	4	2	82
Relations avec le personnel du cegep	7	5	-	31
Articles de journaux	1	9	3	24
Aucune des sources présentées	6	1	3	23
Rapports des confrères des polyv.	1	4	6	17
Tournées d'information en polyv.	2	4	3	17
Dépliants publicitaires du cegep	4	3	8	15
Emissions de radio et télévision	-	-	3	3

Puisque c'est principalement par leurs contacts avec leurs anciens élèves une fois que ceux-ci sont entrés au cegep que les pédagogues des polyvalentes connaissent le cegep de St-Jérôme, nous avons voulu quantifier ces contacts des étudiants avec leurs anciens maîtres. Le tableau 23 illustre cette donnée.

Tableau 23. DISTRIBUTION DES PEDAGOGUES DES POLYVALENTES SELON LE NOMBRE DE LEURS CONTACTS AVEC LEURS ANCIENS ETUDIANTS ALORS INSCRITS AU CEGEP DE ST-JEROME

Contacts avec anciens élèves	N	%
En grand nombre	4	7.7
Quelques-uns	25	48.0
Très peu	17	32.7
Aucun	3	5.8
Catégorie résiduelle	3	5.8
Total	52	100.0

4o Les parents

Le quatrième groupe d'informateurs à l'extérieur du cegep est constitué des parents des étudiants actuels du cegep de St-Jérôme qui en sont à leur deuxième année au moins de fréquentation collégiale. Rappelons que sur 865 familles, 173 (20%) ont retourné le questionnaire.

Le tableau 24 montre que plus de 50% d'entre eux ont plus de 50 ans.

Tableau 24

DISTRIBUTION DES PARENTS DES ETUDIANTS DU CEGEP SELON L'AGE DU PERE

Ages	N	%
34 à 41 ans	13	7.5
42 à 49 ans	72	41.6
50 à 57 ans	62	35.8
58 ans et plus	26	15.0
Total	173	99.9

Le niveau de scolarité des parents des étudiants actuels ne manque pas d'intérêt. On remarquera au tableau 25 que les pères ont un niveau de scolarité légèrement plus élevé que les mères.

Tableau 25

DISTRIBUTION DES PARENTS DES ETUDIANTS DU CEGEP SELON LE NIVEAU DE SCOLARITE DU PERE ET DE LA MERE

	Père		Mère	
Scolarité	N	%	N	%
Primaire	56	32.4	45	26.0
Secondaire	70	40.5	92	53.2
Post-secondaire	29	16.8	29	16.8
Universitaire	16	9.2	6	3.5
Catég. résid.	2	1.1	1	0.5
Total	173	100.0	173	100.0

La catégorie occupationnelle du père (ou de la mère si celui-ci est décédé) constitue un deuxième indice du niveau socio-économique des familles chez les étudiants actuels du cegep de St-Jérôme; 15% proviennent de familles de niveau occupationnel supérieur; 52.6% de niveau occupationnel intermédiaire et 32.4% de niveau occupationnel inférieur.

Tableau 26. DISTRIBUTION DES PARENTS DES ETUDIANTS DU CEGEP DE ST-JEROME SELON LA CATEGORIE OCCUPATIONNELLE DU PERE

Catégories occupationnelles		N	%
Niveau supérieur		26	15.0
	Professionnels	13	7.5
	Gérance et administration	4	2.3
	Semi-professionnels	9	5.2
Niveau intermédiaire		91	52.6
	Petite administration et comm.	28	16.2
	Employés de bureau et ass.	12	6.9
	Ouvriers spécialisés	51	29.5
Niveau inférieur		56	32.4
	Ouvriers semi-spécialisés	20	11.6
	Journaliers et ouvr. non-spéci.	15	8.7
	Cultivateurs	14	8.1
	Chômeurs et non indiqués	7	4.0
	Total	173	100.0

Le troisième indice du niveau socio-économique nous est fourni par le niveau de revenu de la famille. Il était demandé d'indiquer la catégorie du père s'il était le seul soutien familial ou la catégorie du revenu du père et de la mère si celle-ci travaillait à l'extérieur.

Tableau 27. DISTRIBUTION DES PARENTS INFORMATEURS SELON LE NIVEAU DE REVENU DE LA FAMILLE

Catégories de revenu	N	%
Moins de $5000	16	9.2
De $5000 à $9999	38	22.0
De $10000 à $14999	60	34.7
De $15000 à $19999	32	18.5
De $20000 à $24999	10	5.8
De $25000 à $29999	10	5.8
$30000 et plus	4	2.3
Non indiqué	3	1.7
Total	173	100.0

Nous avons tenté d'illustrer la distribution de ce groupe selon le lieu de résidence par zones. Malheureusement, nous n'avons pas les chiffres correspondants pour l'ensemble de la population actuelle du cegep. De plus, 41.0% de ces informateurs ont omis de répondre à cette question ou ont fourni une réponse non utilisable. Retenons seulement que 37.0% sont de la zone de St-Jérôme, 7.5% de la zone de Lachute, 4.6% de la zone de Ste-Adèle, 5.2% de la zone de Ste-Agathe, 1.2% de la zone de St-Jovite, 3.5% des zones de l'Annonciation, de Mont-Laurier et de Ferme-Neuve.

La distribution de nos informateurs chez les parents est inversée quant au programme (général-professionnel) par rapport à la population étudiante actuelle de deuxième et de troisième années de fréquentation. Dans la population étudiante de 1975-76, 33.4% des étudiants de deuxième et de troisième sont au cours général et 66.6% sont au professionnel; pourtant, chez les parents qui ont répondu au questionnaire, 67.6% ont un enfant inscrit au général et 31.2% ont un enfant inscrit au professionnel.

Cela est une donnée importante dans l'interprétation des résultats qui suivront, puisque le taux de participation des parents ne se présente pas selon la distribution dans la population étudiante actuelle du cegep.

Tableau 28. DISTRIBUTION SELON LE PROGRAMME GENERAL OU PROFESSIONNEL DE LA POPULATION ETUDIANTE ACTUELLE DE COLLEGE II ET III ET DES PARENTS-INFORMATEURS

Programmes	Pop. étud. actu.		Informateurs	
	N	%	N	%
Général	289	33.4	117	67.6
Professionnel	577	66.6	54	31.2
Catégorie résiduelle			2	1.2
Total	866	100.0	173	100.0

Enfin, comme nous l'avons présenté à l'égard des pédagogues, le tableau 29 nous montre de quelle façon les parents des étudiants du cegep se renseignent sur la vie, le climat et les activités du collège de St-Jérôme. C'est d'abord, on s'y attend bien, par leurs contacts avec leurs enfants inscrits au cegep que les parents connaissent l'établissement collégial; viennent en second lieu les articles des journaux puis en troisième la correspondance postale qu'entretient avec eux le cegep.

Tableau 29. DISTRIBUTION DES PARENTS DES ETUDIANTS DU CEGEP SELON LA SOURCE DE RENSEIGNEMENT SUR LE CEGEP

Sources de renseignement	Ordre d'imp.			Indice pondéré
	1er	2e	3e	
Echanges avec leur enfant	144	11	6	460
Articles journaux	2	31	25	93
Corr. post. cegep	-	29	20	78
Amis, par., vois.	3	18	16	61
Rel. pers. cegep	8	11	5	51
Visites du cegep	5	10	14	49
Autres sources	8	3	8	38
Emiss. radio-tv	1	6	8	23

5o L'élite régionale

En dépit du faible taux de réponse de 20.7% des informateurs de ce dernier groupe à l'extérieur du cegep, nous comparerons ci-après la distribution de ceux qui ont participé à notre enquête à la répartition théorique de l'échantillon.

Tableau 30. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'ELITE REGIONALE EN COMPARAISON AVEC LA REPARTITION DES SOUS-GROUPES DANS L'ECHANTILLON

Catégories	Echantill.		Informat.	
	N	%	N	%
Cadres, officiers syndicaux, corps interméd.	165	38.4	30	33.0
Commerçants	80	18.6	18	20.2
Industriels	46	10.7	10	11.2
Professionnels	127	29.5	26	29.2
Agents des media	12	2.8	5	5.6
Total	430	100.0	89	99.8

La distribution selon les sous-groupes nous apparaît sensiblement identique dans l'échantillon et chez les informateurs qui ont participé à notre investigation.

Les informateurs de l'élite régionale ont été regroupés selon l'âge. Ici, évidemment, aucun point de référence ne nous permet d'établir la comparaison entre les informateurs d'une part et l'échantillon sur cette dimension. Près de la moitié de ce groupe ont 41 ans ou moins et près de 20% ont 50 ans et plus.

Tableau 31. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'ELITE REGIONALE SELON L'AGE

Ages	N	%
33 ans et moins	18	20.2
34 à 41 ans	25	28.1
42 à 49 ans	19	21.3
50 à 57 ans	17	19.1
58 ans et plus	8	9.0
Catégorie résiduelle	2	2.2
Total	89	99.9

Ces informateurs de l'élite régionale ont aussi été regroupés selon le lieu de travail. La comparaison avec la distribution sur cette dimension dans l'échantillon nous permet de constater que les zones (capitales) de Ste-Agathe, de Mont-Laurier et de Lachute sont sous-représentées chez les informateurs au bénéfice de ceux de la zone (capitale) de St-Jérôme.

Tableau 32. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'ELITE REGIONALE SELON LE LIEU DE TRAVAIL EN COMPARAISON AVEC LA DISTRIBUTION DANS L'ECHANTILLON

Lieu de travail	Echantillon		Informateurs	
	N	%	N	%
St-Jérôme	215	50.0	56	62.9
Lachute	80	18.6	13	14.6
Ste-Agathe	65	15.1	6	6.7
Mont-Laurier	70	16.3	9	10.1
Ailleurs au Québec			1	1.1
Catégorie résiduelle			4	4.5
Total	430	100.0	89	99.9

Il nous est apparu important de déterminer comment nos informateurs de l'élite régionale se sont renseignés sur le cegep de St-Jérôme, à partir de quelles sources d'information se base leur jugement sur la situation actuelle au Collège. Leur opinion se forme d'abord à partir des contacts qu'ils établissent avec les étudiants du cegep; en second lieu, par ordre d'importance, viennent les articles de journaux et en troisième lieu, leurs relations avec le personnel du cegep. Puis, ce sont les rapports avec leurs amis, voisins et parents avec qui ils échangent sur le cegep de St-Jérôme. La visite du cegep ou la parti-

cipation à des activités sportives ont peu d'importance finalement; enfin, les émissions de radio et de télévision en influencent quelques-uns, mais dans une très faible proportion. C'est ce qu'a voulu représenter le tableau 33, par le moyen de l'indice pondéré.

Tableau 33. DISTRIBUTION DES MEMBRES DE L'ELITE REGIONALE SELON LEURS SOURCES DE RENSEIGNEMENT SUR LE CEGEP

Sources de renseignement	Ordre d'importance			INDICE PONDERE
	1er	2ième	3ième	
Des contacts avec les étud. du cegep	40	16	6	158
Les articles de journaux	16	20	10	98
Les relations avec le personnel du cegep	19	11	10	89
Les rapports avec amis, voisins et parents	6	13	12	56
La visite du cegep	3	8	14	39
Fréquenté le cegep (S.E.A., S.A.S.P.A.)	10	-	-	30
Les émissions de radio et t.v.	-	2	6	10

(b) A L'INTERIEUR DU CEGEP

De la même façon que nous l'avons fait pour les informateurs à l'extérieur du cegep, les cinq groupes d'informateurs à l'intérieur seront analysés séparément dans leurs caractéristiques démographiques. La comparaison de ces données démographiques avec celles de la population d'ensemble de chacun des sous-groupes ne nous sera généralement pas possible puisque pour les quatre catégories de personnel les données ne nous sont pas disponibles.

1o Les étudiants

Tel qu'illustré au tableau suivant, près des trois-quarts des informateurs ont entre 18 et 20 ans, alors que 10.1% ont 17 ans ou moins et 14.3% ont plus de 20 ans.

Tableau 34. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS ETUDIANTS DU CEGEP SELON L'AGE

Ages	N	%
15 à 17 ans	34	10.1
18 à 20 ans	249	74.1
21 ans et plus	48	14.3
Catég. résiduelle	5	1.5
Total	336	100.0

La distribution de ce groupe d'informateurs selon le sexe nous donne 37.5% de garçons et 59.5% de filles. Tel qu'il ressort du tableau 35, une proportion légèrement supérieure de garçons comparativement à la distribution dans la population étudiante actuelle ont participé à notre recherche.

Tableau 35. DISTRIBUTION SELON LE SEXE DES ETUDIANTS ACTUELS DU CEGEP ET DES INFORMATEURS DE CE GROUPE

Sexe	Population		Informateurs	
	N	%	N	%
Garçons	583	36.3	126	37.5
Filles	1023	63.6	200	59.5
Catégorie résiduelle			10	3.0
Total	1606	99.9	336	100.0

Même s'il nous est impossible de comparer nos données à celles de la population étudiante totale quant à la distribution des étudiants selon la catégorie occupationnelle des parents, le tableau 36 illustre la répartition de nos informateurs à cet égard.

Tableau 36. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS CHEZ LES ETUDIANTS DU CEGEP SELON LA CATEGORIE OCCUPATIONNELLE DES PARENTS

Catégories occupationnelles	N	%	
Niveau supérieur	37	11.0	
Professionnels	17		5.1
Gérance et administration	13		3.9
Semi-professionnels	7		2.0
Niveau intermédiaire	163	48.5	
Petite administration et petit commerce	55		16.4
Employés de bureau et assimilés	35		10.4
Ouvriers spécialisés	73		21.7
Niveau inférieur	69	20.5	
Ouvriers semi-spécialisés	28		8.3
Journaliers et ouvriers non-spécialisés	29		8.6
Cultivateurs	12		3.6
Catégorie résiduelle	67	19.9	
Total	336	99.9	

Les étudiants actuels du cegep qui ont participé à l'enquête ont été regroupés en fonction de l'année de fréquentation au Collège de St-Jérôme. 44.0% des informateurs sont en première année, comparativement à 46.1% qu'ils représentent dans la clientèle étudiante totale; 34.5% des informateurs sont en deuxième année à St-Jérôme, comparativement à 36.9% qu'est leur proportion dans la population totale; enfin, 17.9% des informateurs sont en troisième année de fréquentation au cegep de St-Jérôme par rapport à 17.0% dans la population étudiante totale. On peut conclure qu'à cet égard, les informateurs se distribuent sensiblement selon les mêmes proportions que dans la population.

Total 37. DISTRIBUTION SELON L'ANNEE DE FREQUENTATION DES ETUDIANTS ACTUELS DU CEGEP ET DES INFORMATEURS DE CE GROUPE

Année de fréquentation	Population		Informateurs	
	N	%	N	%
1ère année	740	46.1	148	44.0
2e année	592	36.9	116	34.5
3e année	274	17.0	60	17.9
Catégorie résiduelle			12	3.6
Total	1606	100.0	336	100.0

La distribution de nos informateurs dans ce groupe quant au programme suivi nous paraît également conforme à celle de la population générale. Tel que l'illustre le tableau 38, 36.6% de nos informateurs sont inscrits au général, par rapport à 38.3% dans la population totale; les étudiants du cours professionnel sont légèrement sous-représentés, puisque 53% des informateurs (par rapport à 61.6% dans la population) ont participé à l'enquête.

Tableau 38. DISTRIBUTION SELON LE PROGRAMME DES INFORMATEURS ET DE LA POPULATION GENERALE CHEZ LES ETUDIANTS ET POURCENTAGE DE PARTICIPATION AU SONDAGE

Programmes	Population		Informat.		Partic
	N	%	N	%	%
Sciences de la santé	97	6.0	23	6.8	23.7
Sciences pures et appliquées	44	2.7	12	3.6	27.3
Sciences humaines	237	14.8	48	14.3	20.3
Sciences de l'administration	74	4.6	14	4.2	18.9
Cinéma et Lettres	143	8.9	22	6.5	15.4
Hors D.E.C. général	21	1.3	4	1.2	19.0
Techniques d'hygiène dentaire	85	5.3	17	5.1	20.0
Techniques de laboratoire médical	102	6.4	13	3.9	12.7
Techniques infirmières	227	14.1	36	10.7	15.9
Electrotechnique	60	3.7	13	3.9	21.7
Techniques d'Education spécialisée	210	13.1	30	8.9	14.3
Techniques d'assistance sociale	90	5.6	16	4.8	17.8
Tech. de relations publiques polygl.	26	1.6	4	1.2	15.4
Techniques administratives	135	8.4	33	9.8	24.4
Techniques de secrétariat	52	3.2	13	3.9	25.0
Hors D.E.C. professionnel	3	0.2	3	0.9	100.0
Catégorie résiduelle			35	10.4	
Total au général	616	38.3	123	36.6	20.0
Total au professionnel	990	61.6	178	53.0	18.0
Grand total	1606	99.9	336	100.0	20.9

Il nous importait de savoir si les étudiants informateurs suivaient des cours à temps plein ou à temps partiel. Nous avons opté pour une distribution selon le critère de la gratuité scolaire: 4 cours ou plus et 3 cours ou moins. Nos informateurs sont en majorité inscrits à 4 cours ou plus (88.1%).

Tableau 39. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS ETUDIANTS SELON LE NOMBRE DE COURS AUXQUELS ILS SONT INSCRITS

Nombre de cours	N	%
4 cours ou plus	296	88.1
3 cours ou moins	25	7.4
Catégorie résiduelle	15	4.5
Total	336	100.0

Une donnée qui comporte son intérêt en soi mais qui peut nous guider dans la compréhension des résultats relatifs à la situation socio-économique, c'est le nombre d'informateurs étudiants qui assument en sus de leur tâche scolaire un travail à temps partiel. Comme le montre le tableau 40, 42% des informateurs affirment qu'ils travaillent durant leur fréquentation scolaire.

Tableau 40. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS ETUDIANTS SELON QU'ILS TRAVAILLENT EN SURPLUS DE LEURS ETUDES

Travail extérieur	N	%
oui	141	42.0
non	185	55.0
Catégorie résiduelle	10	3.0
Total	336	100.0

2o Les professeurs

Tel que mentionné précédemment, 17.6% des professeurs ont participé à l'investigation. Nous présenterons pour ce groupe quelques caractéristiques démographiques: l'âge, le sexe et l'expérience au cegep de St-Jérôme.

La majorité (59.1%) des informateurs de ce groupe sont de la catégorie d'âge 26-35 ans, alors que 18.2% ont 25 ans ou moins et 22.7% ont plus de 35 ans.

Tableau 41. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS PROFESSEURS SELON L'AGE

Ages	N	%
25 ans et moins	4	18.2
26 à 35 ans	13	59.1
36 à 45 ans	5	22.7
Total	22	100.0

Quand ces informateurs sont regroupés selon le sexe, 31.8% sont des hommes et 68.2% sont des femmes.

Tableau 42. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS PROFESSEURS SELON LE SEXE

Sexes	N	%
Hommes	7	31.8
Femmes	15	68.2
Total	22	100.0

On comprendra que, puisque les informateurs doivent donner leur opinion sur ce qu'est le cegep de St-Jérôme et sur ce qu'il devrait devenir, il importe de les répartir selon leur expérience professionnelle dans ce milieu.

Tel qu'il ressort du tableau 43, 31.8% des informateurs de ce groupe en sont à leur première année au cegep de St-Jérôme, 27.3% sont à l'emploi du collège depuis 2 à 4 ans, alors que 40.9% sont au service du cegep de St-Jérôme depuis 5 ans ou plus.

Tableau 43. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS PROFESSEURS SELON LEUR EXPERIENCE AU CEGEP DE ST-JEROME

Années d'expérience	N	%
1 an	7	31.8
2 à 4 ans	6	27.3
5 ans ou plus	9	40.9
Total	22	100.0

3o Le personnel de soutien

Ce troisième groupe d'informateurs à l'intérieur du cegep est lui aussi légèrement sous-représenté par rapport à sa population. Sur 90 personnes de cette catégorie, 21 (soit 23.3%) ont participé à la recherche. Nous fournirons de ce groupe quelques caractéristiques démographiques: la distribution selon l'âge, le sexe, l'expérience au cegep et la catégorie d'occupation.

Ces informateurs se partagent principalement en deux groupes d'âges: 66.7% d'entre eux ont 35 ans ou moins, alors que 23.8% ont dépassé 45 ans. Les deux-tiers sont des hommes; il est vraisemblable que cette distribution des sexes chez les informateurs ne corresponde pas à la distribution dans la population de ce groupe. La majorité d'entre eux (47.6%) exercent des fonctions de secrétariat; faute de données disponibles, nous ne pouvons établir si cette proportion correspond à celle de la population de ce groupe dans le personnel. L'expérience de travail au cegep de St-Jérôme est également présentée au tableau 47.

Tableau 44. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS CHEZ LE PERSONNEL DE SOUTIEN SELON L'AGE

Ages	N	%
25 ans et moins	8	38.1
26 à 35 ans	6	28.6
36 à 45 ans	2	9.5
46 ans et plus	5	23.8
Total	21	100.0

Tableau 45. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS CHEZ LE PERSONNEL DE SOUTIEN SELON LE SEXE

Sexes	N	%
Hommes	14	66.7
Femmes	7	33.3
Total	21	100.0

Tableau 46. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS CHEZ LE PERSONNEL DE SOUTIEN SELON LA CATEGORIE D'OCCUPATION

Occupations	N	%
Secrétaire ou commis	10	47.6
Manoeuvre ou ouvrier	6	28.6
Technicien	2	9.5
Non indiquée	3	14.3
Total	21	100.0

Tableau 47. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS CHEZ LE PERSONNEL DE SOUTIEN SELON L'EXPERIENCE DE TRAVAIL AU CEGEP DE ST-JEROME

Expérience au cegep	N	%
Moins d'un an	6	28.6
1 ou 2 ans	2	9.5
3 à 5 ans	10	47.6
Plus de 5 ans	3	14.3
Total	21	100.0

4o Les professionnels et les cadres

Compte tenu du nombre restreint de ces deux catégories de personnel et conséquemment du nombre peu élevé d'informateurs dans ces quatrième et cinquième groupes d'informateurs à l'intérieur du cegep, nous fournirons ci-après les caractéristiques démographiques pour ces deux groupes conjointement.

Tel que le montre le tableau 48, 50.0% des professionnels et des cadres qui ont participé à la recherche ont 35 ans et moins; 91.7% ont 45 ans et moins.

Tableau 48. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS CHEZ LES PROFESSIONNELS ET LES CADRES SELON L'AGE

Ages	Prof.	Cadr.	Total	%
26 à 35 ans	2	4	6	50.0
36 à 45 ans	2	3	5	41.7
46 ans et plus	1	-	-	8.3
Total	5	7	12	100.0

Une forte majorité de ce groupe (83.3%) sont des hommes et 25.0% ne sont au cegep que depuis 2 ans ou moins. Le tiers pourtant sont au service du cegep depuis plus de 5 ans.

Tableau 49. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS CHEZ LES PROFESSIONNELS ET LES CADRES SELON LE SEXE

Sexes	Prof.	Cadres	Total	%
Hommes	4	6	10	83.3
Femmes	1	1	2	16.7
Total	5	7	12	100.0

Tableau 50. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS CHEZ LES PROFESSIONNELS ET LES CADRES SELON LEUR EXPERIENCE AU CEGEP DE ST-JEROME

Expérience au cegep	Prof.	Cadres	Total	%
Pour la 1ère année	1	--	1	8.3
Depuis 1 ou 2 ans	-	2	2	16.7
Depuis 3 à 5 ans	1	4	5	41.7
Depuis plus de 5ans	3	1	4	33.3
Total	5	7	12	100.0

Conclusion

Par la présentation des caractéristiques démographiques des informateurs, nous avons tenté d'évaluer le niveau de représentativité de ceux qui ont participé à notre investigation par rapport à la population de leurs groupes respectifs.

Chez les informateurs de l'extérieur du cegep, nous avons d'abord analysé les étudiants présentement inscrits en Secondaire 5 dans les six polyvalentes du territoire. La seule vérification possible concerne la distribution selon la zone et selon la polyvalence de provenance: nos informateurs de ce groupe se répartissent sensiblement dans les mêmes proportions que dans la population.

Quant aux étudiants issus du territoire et suivant dans un autre Collège la 1ère année d'un programme offert au cegep de St-Jérôme, une plus forte proportion de garçons que de filles optent pour un Collège extérieur à la région; de plus, ce groupe sort principalement des couches de population mieux favorisées sur le plan financier, si l'on prend comme critère la catégorie occupationnelle des parents. Enfin, ce groupe est proportionnel-

lement plus nombreux dans les zones de Mont-Rolland, Ste-Agathe et Mont-Laurier; leur distribution est inférieure à celle de la population principalement à St-Jérôme et à Lachute.

Chez les pédagogues des polyvalentes du territoire, leur participation a été inégale d'une région à une autre: nos informateurs sont sous-représentés dans les écoles secondaires de St-Jérôme et de Mont-Rolland, alors que la participation a été parfaite dans les trois polyvalentes les plus éloignées du Collège. Nous ne pouvons cependant pas, faute de données, évaluer la représentativité de ce groupe par rapport à la population quant aux variables d'âge, de sexe et d'expérience en éducation.

Quant aux parents des étudiants actuellement inscrits en deuxième et en troisième années de fréquentation au cegep de St-Jérôme, nous ne pouvons évaluer leur représentativité du point de vue de l'âge, du niveau de scolarité, ni de la catégorie occupationnelle. Cependant, par comparaison à l'ensemble de la population étudiante actuelle du cegep de St-Jérôme, nos informateurs sont mieux représentés chez les parents des étudiants du cours général; les parents des étudiants inscrits dans un programme professionnel sont nettement sous-représentés.

Nos informateurs de l'élite régionale ont répondu au questionnaire dans une répartition conforme à la population quant aux catégories que nous avons élaborées pour les désigner. Ils proviennent en plus grande proportion des zones de St-Jérôme et de Lachute, alors que les zones du nord du territoire sont sous-représentées dans ce groupe d'informateurs. Nous ne pouvons nous prononcer sur leur représentativité quant aux variables d'âge, faute de données.

Chez les informateurs de l'intérieur du cegep, nous nous sommes surtout attardés aux caractéristiques démographiques des étudiants. Leur distribution nous est apparue sensiblement équivalente à celle de la population d'ensemble selon le sexe et l'année de fréquentation du cegep, mais il nous a été impossible d'évaluer leur représentativité quant aux variables d'âge et de catégorie occupationnelle des parents.

Pour les quatre groupes de personnel du Collège, nos données n'ont guère pu se comparer aux données démographiques de la population, puisque les renseignements là-dessus ne nous étaient pas disponibles.

A moins d'être obsessivement puristes, nous pouvons soumettre que, dans chacun des dix sous-groupes d'informateurs, les participants à notre enquête se comparent de façon raisonnable à la population dont ils ressortent quant aux variables que nous avons pu contrôler. De telle sorte qu'en dépit du nombre relativement peu élevé d'informateurs, à l'intérieur comme à l'extérieur, nous assumons à un niveau raisonnable leur représentativité, ce qui nous autorise à généraliser l'ensemble de nos données aux populations que représentent ces informateurs.

E D U Q 8170460 B

LES ATTITUDES ET LES ATTENTES

DE LA POPULATION À L'ÉGARD DU C.E.G.E.P. DE SAINT-JÉRÔME

149
St Jerome
14-17-08

L'ASPECT PEDAGOGIQUE (volume 6)

E D U Q 8170460 B

Cette deuxième phase de la recherche sur le milieu régional est publié en quatre volumes:

(5) L'aspect méthodologique

(6) L'aspect pédagogique

(7) L'aspect para-pédagogique

(8) Conclusions et annexes

Ce rapport comprend:

Six cent soixante-cinq pages (661-1326)

Quatorze chapitres (31-44)

Cent trente-quatre tableaux

Achevé d'imprimer sur les presses de l'IMPRIMERIE L'ENCRIER INC., le quinzième jour de septembre mil neuf cent soixante-seize

Dépôt légal:

Bibliothèque Nationale du Québec

Cette recherche sur "les attitudes et attentes de la population à l'égard du cegep de St-Jérôme" fut réalisée par la Société de Recherche des Laurentides (SOREL)

Les personnes suivantes y ont contribué:

Claude LALONDE,
Directeur général du Collège de St-Jérôme,
Répondant auprès du Ministère de l'Education

Bertrand BLONDIN,
Sociologue et professeur

H.-Paul BORDELEAU,
Psychologue aux services-aux-étudiants

Richard BOURKET,
Imprimeur et graphiste

Le CEGEP de St-Jérôme et SOREL remercient toutes les personnes qui ont accepté de collaborer à cette publication

I INDEX ANALYTIQUE DES MATIERES

I INDEX ANALYTIQUE DES MATIERES 754

II INDEX DES TABLEAUX 758

L'ASPECT PEDAGOGIQUE (volume 6)

Introduction 764

Chapitre 33

L'EXCELLENCE PEDAGOGIQUE 768

Première partie

LA QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT 772

1. Au secteur général 775
2. Au secteur professionnel 781
3. Dans l'ensemble des cours 787

Deuxième partie

LES NORMES D'ADMISSION 790

1. Au secteur général 792
2. Au secteur professionnel 794

Troisième partie

LE TAUX D'ECHEC 803

1. Au secteur général 807
2. Au secteur professionnel 808

Chapitre 34

LES DIPLOMES DU CEGEP 818

1. Les diplômés du secteur général 823
2. Les diplômés du secteur professionnel 830

1o Leur intégration au marché du travail 830

2o Leur compétence 831

Chapitre 35

LES OPTIONS ET PROGRAMMES PROFESSIONNELS 842

Première partie

LES PROGRAMMES PROFESSIONNELS 850

1. Une recherche à effectuer 850
2. Les données de notre consultation 852

Deuxième partie

L'EVENTAIL ACTUEL DES OPTIONS PROFESSIONNELLES 856

Troisième partie

LES BESOINS PREVISIBLES DE MAIN-D'OEUVRE 860

Quatrième partie

LES OPTIONS PROFESSIONNELLES A PREVOIR 861

Chapitre 36

LES CLIENTELES ETUDIANTES 870

Première partie

LES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5 872

Deuxième partie

LES ETUDIANTS DES AUTRES COLLEGES 888

1. La population 889
2. Nos informateurs 893

Troisième partie

LES ETUDIANTS ACTUELS DU CEGEP 904

1. La répartition par zones 904

2. Le rapport garçons-filles 908

3. Le rapport général-professionnel 911

4. La préparation scolaire antérieure 914

5. La motivation aux études 919

Chapitre 37

LE CORPS PROFESSORAL 927

Première partie

QUELQUES STATISTIQUES 931

Deuxième partie

NOTRE INVESTIGATION 934

Troisième partie

LES COMMENTAIRES LIBRES 951

II INDEX DES TABLEAUX

NUMERO	TITRE	PAGE
51	Appréciation de la qualité de l'enseignement au secteur général par les étudiants (Et) et le personnel (Per) du cegep de St-Jérôme	773
52	Appréciation de la qualité de l'enseignement au secteur général par la population de l'extérieur du cegep de St-Jérôme	780
53	Appréciation de la qualité de l'enseignement dans les techniques humaines et administratives par les étudiants (Et) et le personnel (Per) du cegep de St-Jérôme	784
54	Appréciation de la qualité de l'enseignement dans les techniques biologiques et physique par les étudiants (Et) et le personnel (Per) du cegep de St-Jérôme	785
55	Appréciation de la qualité de l'enseignement au secteur professionnel par la population de l'extérieur du cegep de St-Jérôme	786
56	Appréciation globale de la qualité de l'enseignement par comparaison aux autres cegeps par les étudiants (Et), le personnel (Per) et la population externe (Ext) du cegep de St-Jérôme	789
57	Appréciation des normes d'admission au secteur général par les étudiants (Et) et le personnel (Per) du cegep de St-Jérôme	798
58	Appréciation des normes d'admission au secteur général par les trois groupes d'informateurs de l'extérieur du cegep de St-Jérôme	799
59	Appréciation des normes d'admission au secteur professionnel par les étudiants (Et), le personnel (Per) et la population externe (Ext) du cegep de St-Jérôme	800

60	Appréciation du taux d'échec au secteur général par les étudiants (Et) et le personnel (Per) du cegep de St-Jérôme	810
61	Appréciation du taux d'échec dans les techniques humaines et administratives par les étudiants (Et) et le personnel (Per) du cegep de St-Jérôme	812
62	Appréciation du taux d'échec dans les techniques biologiques et physique par les étudiants (Et) et le personnel (Per) du cegep de St-Jérôme	813
63	Appréciation du taux d'échec dans certains programmes et l'ensemble des cours par la population de l'extérieur du cegep de St-Jérôme	814
64	Opinion sur l'admission à l'université des diplômés du secteur général du cegep de St-Jérôme émise par les étudiants (Et) et le personnel (Per)	827
65	Opinion sur l'admission à l'université des diplômés du secteur général du cegep de St-Jérôme émise par la population externe	829
66	Opinion sur l'intégration au marché du travail des diplômés des techniques humaines et administratives émise par les étudiants (Et) et le personnel (Per) du cegep de St-Jérôme	834
67	Opinion sur l'intégration au marché du travail des diplômés des techniques biologiques émise par les étudiants (Et) et le personnel (Per) du cegep de St-Jérôme	835
68	Opinion sur la compétence des diplômés des techniques humaines et administratives émise par les étudiants et le personnel du cegep de St-Jérôme	836
69	Opinion sur la compétence des diplômés des techniques biologiques émise par les étudiants (Et) et le personnel (Per) du cegep de St-Jérôme	837
70	Opinion sur l'embauche et la compétence des diplômés du secteur professionnel au cegep de St-Jérôme émise par la population externe	838

71	Appréciation des options et programmes professionnels par les étudiants (Et) et le personnel (Per) du cegep de St-Jérôme	845
72	Appréciation des options et programmes professionnels par la population externe du cegep de St-Jérôme	848
73	Suggestions d'options professionnelles à offrir au cegep de St-Jérôme selon les informateurs de l'intérieur et ceux de l'extérieur	865
74	Distribution des étudiants de Secondaire 5 de notre région selon leur intention de fréquenter un établissement collégial et en fonction de l'occupation du père	873
75	Distribution des étudiants de Secondaire 5 de notre région selon le secteur qu'ils entendent choisir au collégial et en fonction de l'occupation du père	876
76	Distribution des étudiants de Secondaire 5 de notre région selon le Collège qu'ils entendent fréquenter et selon la polyvalente actuelle	877
77	Distribution des étudiants de Secondaire 5 de notre région selon le Collège qu'ils entendent fréquenter et selon le programme actuel	878
78	Distribution des étudiants de Secondaire 5 de notre région selon les motifs de fréquenter un autre Collège que le cegep de St-Jérôme	884
79	Distribution des étudiants de Secondaire 5 de notre région selon les motifs de choisir le cegep de St-Jérôme	886
80	Distribution des personnes qui influencent le choix du Collège chez les étudiants de Secondaire 5 de notre région	887
81	Distribution de la population des étudiants du territoire en première année collégiale à St-Jérôme et aux autres cegeps selon la commission scolaire de provenance	891

82	Distribution de la population des étudiants de première année collégiale inscrits ailleurs qu'à St-Jérôme selon la commission scolaire de provenance et le secteur du programme actuel	892
83	Distribution des informateurs chez les étudiants des autres Collèges selon l'établissement qu'ils fréquentent	894
84	Distribution des informateurs chez les étudiants des autres Collèges selon le programme suivi	895
85	Motifs de fréquenter un autre Collège que St-Jérôme chez les informateurs présentement étudiants dans d'autres Collèges	898
86	Degré d'importance accordé à chacun des motifs du choix d'un autre collège que celui de St-Jérôme chez les informateurs inscrits dans d'autres Collèges	899
87	Influence relative de diverses personnes sur la décision de fréquenter un autre Collège chez les informateurs étudiants	902
88	Influence relative de diverses sources d'information sur la décision de fréquenter un autre Collège chez les informateurs étudiants	903
89	Qualité de l'information préalable chez les informateurs inscrits dans d'autres Collèges quant à leur décision de fréquenter ailleurs qu'à St-Jérôme	903
90	Répartition de la clientèle étudiante de 1973-74 au cegep de St-Jérôme selon la zone de provenance et le secteur général ou professionnel	906
91	Répartition de la clientèle étudiante de 1975-76 au cegep de St-Jérôme selon la zone de provenance et le secteur général ou professionnel	907
92	Appréciation du rapport garçons-filles au cegep de St-Jérôme par les informateurs de la population interne	910

93	Appréciation du rapport garçons-filles au cegep de St-Jérôme par les informateurs de la population externe	910
94	Appréciation du rapport général-professionnel au cegep de St-Jérôme par les informateurs de la population interne	913
95	Appréciation du rapport général-professionnel au cegep de St-Jérôme par les informateurs de la population externe	913
96	Appréciation de la préparation scolaire des étudiants actuels du cegep par les étudiants eux-mêmes	917
97	Appréciation de la préparation scolaire des étudiants actuels du cegep par les membres du personnel du Collège	918
98	Appréciation de la motivation scolaire des étudiants actuels du cegep par les étudiants eux-mêmes	921
99	Appréciation de la motivation scolaire des étudiants actuels du cegep par les membres du personnel du Collège	922
99a	Distribution des professeurs à temps complet (1975-76) au cegep de St-Jérôme selon leurs qualifications scolaires	933
99b	Distribution des professeurs à temps complet (1975-76) au cegep de St-Jérôme selon leur expérience dans l'enseignement	933
100	Appréciation des méthodologies pédagogiques du corps professoral de St-Jérôme par les étudiants (Et) et les membres du personnel (Per)	941
101	Appréciation de la maîtrise des connaissances de leur discipline chez les professeurs du cegep de St-Jérôme selon les étudiants (Et) et les membres du personnel (Per)	943

102	Appréciation de certaines qualités éthiques du corps professoral du cegep de St-Jérôme selon les étudiants (Et) et les membres du personnel (Per)	945
103	Appréciation par les étudiants (Et) et les membres du personnel (Per) des évaluations du travail étudiant par les professeurs du cegep de St-Jérôme	947
104	Appréciation du corps professoral du cegep de St-Jérôme par la population externe	949
104a	Distribution des reproches émis dans les commentaires libres à l'égard du corps professoral selon les groupes d'informateurs et les catégories de reproches	953

Introduction

Quand nous avons voulu rendre compte des attitudes et attentes de la population à l'égard du cegep de St-Jérôme, nous avons eu recours à la dichotomie usuelle: l'aspect pédagogique et l'aspect para-pédagogique. En raison du caractère impropre d'une telle terminologie, précisons que l'aspect pédagogique regroupe les questions relatives à l'apprentissage intellectuel, alors que l'aspect para-pédagogique regroupe les questions qui touchent les apprentissages autres qu'intellectuels (cf. Prospectives, vol. 5, no 5, livraison de novembre 1969).

L'évaluation d'un établissement scolaire comme le cegep, à l'un ou l'autre de ces deux aspects, ne va pas sans recueillir du même coup des appréciations qui concernent, non plus uniquement le Collège de St-Jérôme, mais aussi à l'occasion l'ensemble du réseau collégial et le système scolaire actuel. Nous tenterons de faire la part des opinions qui touchent spécifiquement notre établissement, bien que celui-ci participe à la faveur ou à la défaveur que l'on attribue en cela aux grands ensembles. Par exemple, comment peut-on se prononcer sur les programmes actuels du cegep, sans évaluer de ce fait le régime pédagogique présentement en vigueur dans les Collèges?

Afin de circonscrire d'une façon intelligible l'aspect pédagogique du cegep de St-Jérôme, nous en avons découpé cinq volets eux-mêmes difficilement dissociables, puisque la satisfaction qui tient à l'un se voit naturellement affectée aux autres. Ce volume se verrait donc proprement coiffé du titre de L'EXCELLENCE PEDAGOGIQUE, dont nous avons analysé trois aspects au chapitre 33: la qualité de l'enseignement, les normes d'admission et le taux d'échec. Vue sous l'angle de la réputation que se fait le cegep de St-Jérôme dans la région, l'excellence pédagogique s'évalue encore selon l'accès de nos diplômés aux études universitaires et l'intégration au marché du travail, dont nous avons fait l'objet du chapitre 34. Jeter un regard sur les diplômés du secteur professionnel implique presque nécessairement une évaluation des programmes professionnels offerts à St-Jérôme et une appréciation de l'éventail des options actuellement disponibles chez-nous; nous y avons consacré le chapitre 35. Notre population n'a pas pu exprimer son opinion sur ces éléments de l'excellence pédagogique, sans formuler son appréciation du corps professoral, ce dont rend compte le chapitre 37. Enfin, les trois groupes de clientèle étudiante que nous avons étudiés au chapitre 36 nous renseignent sur les caractéristiques des étudiants actuels du cegep, en même temps que sur les perceptions qui ont cours chez les aspirants de notre territoire aux études collégiales et ceux qui ont choisi de les suivre dans un autre Collège.

Il va sans dire que c'est principalement par ces éléments de l'aspect pédagogique que le cegep de St-Jérôme projette dans le milieu qu'il dessert une image qui affecte l'évolution qualitative et quantitative de sa clientèle. La détermination des objectifs institutionnels et l'élaboration d'un plan de développement de notre établissement devront forcément s'appuyer sur les opinions que nous avons recueillies et sur les recommandations que nous avons cru opportun de formuler au terme de notre analyse.

L'EXCELLENCE PEDAGOGIQUE

Chapitre 33

Introduction

Depuis toujours sans doute, mais de plus en plus unanimement jusqu'au Rapport Nadeau (p. 20), le Collège se définit principalement comme un lieu d'enseignement; conséquemment, sa fonction essentielle se résume dans les rôles de transmission des connaissances et de préparation à la profession de la vie adulte. Que l'on soit d'accord ou pas sur cette définition du rôle de l'école ou de la fonction du Collège, l'on doit bien reconnaître que la population juge d'un cegep en se fondant principalement sur le niveau d'excellence pédagogique de l'établissement scolaire.

Notre préoccupation fondamentale dans cette consultation du milieu, réside justement dans la cueillette et l'analyse des opinions qui ont cours sur la valeur pédagogique du Collège de St-Jérôme, les préjugés favorables ou défavorables qui façonnent le relief du cegep dans la région qu'il dessert, la satisfaction de la population de même que ses attentes, compte tenu de l'image que le cegep projette de lui-même dans le milieu.

Nous avons voulu englober dans cette notion de l'excellence pédagogique trois aspects de ce que comprend l'anglicisme "standards pédagogiques": la qualité de

l'enseignement dispensé à St-Jérôme, les normes d'admission et le taux d'échec. Nous reconnaissons que cette notion comprend également les aspects que touchent les chapitres suivants: la qualité des diplômés, la valeur des programmes professionnels, les caractéristiques de la clientèle scolaire et l'excellence du corps professoral.

Nous avons donc consacré à ces sujets, dans le questionnaire présenté aux informateurs de l'intérieur et de l'extérieur, les toutes premières questions. La difficulté qu'ont éprouvée les informateurs à formuler leur opinion correspond à la nôtre dans l'interprétation des données: les aspects sont à ce point inter-reliés qu'on ne peut juger de la qualité de l'enseignement en soi, sans faire référence au corps professoral (chap. 37), à l'accès des diplômés à l'université ou sur le marché du travail (chap. 34), aux caractéristiques de la clientèle déterminées dans une certaine mesure par les normes d'admission (chap. 33 et 2e partie du présent chapitre) et à la crédibilité du D.E.C. émis par le cegep selon la qualité de l'évaluation et des taux d'échec (3e partie du présent chapitre).

Dans la présentation des résultats, nous analyserons séparément les opinions recueillies chez les

informateurs de l'intérieur du cegep: les étudiants (Et) et les membres du personnel (Per), ainsi que celles qu'ont émises les informateurs de l'extérieur, parmi lesquels nous distinguerons, s'il y a lieu, les pédagogues (PED), les parents (PAR) et les membres de l'élite régionale (EBR).

Notre instrument fut élaboré de telle sorte que puissent s'exprimer sur quelque aspect que ce soit tous les informateurs désireux de former une opinion. Ce faisant, nous proposions un questionnaire qui, en plus d'être excessivement long, interrogeait les gens à l'égard de questions sur lesquelles plusieurs ne pouvaient évidemment pas répondre. Non seulement suggérions-nous aux informateurs de répondre "au meilleur de leur connaissance, que l'opinion soit fondée sur l'observation ou le ouï-dire", mais nous avons conservé à chaque question la possibilité de répondre à "Pas d'opinion". Dans le traitement des données et la présentation des résultats, les informateurs qui ont inscrit leur réponse à "Pas d'opinion" ou qui se sont abstenus de répondre ont été regroupés dans la catégorie résiduelle. Quant à ceux qui ont formulé leur opinion dans les catégories de réponse proposées au questionnaire, nous les traitons comme un ensemble dont la distribution procentuelle exclut les informateurs de la catégorie résiduelle.

LA QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT

Quelle est la réputation du cegep de St-Jérôme quant à la qualité de l'enseignement qui y est dispensé? Nous avons prétendu que l'on puisse, en réponse à une question si globale, isoler les aspects connexes: l'admission au Collège de St-Jérôme, la qualité du contrôle du travail étudiant et les taux d'échec, les caractéristiques des étudiants qui s'inscrivent à St-Jérôme et la qualité du corps professoral.

Nous avons de plus assumé que le milieu peut apprécier la qualité de l'enseignement, non seulement d'une façon globale et par comparaison aux autres cegeps québécois, mais aussi d'une façon très analytique. C'est-à-dire que nos informateurs, qu'ils soient de l'intérieur ou de l'extérieur, se sont vu demander d'évaluer l'enseignement dans chaque département du cours général et du cours professionnel. Nous convenons que le même informateur ne peut vraisemblablement pas fournir une opinion éclairée sur l'enseignement dispensé dans tous et chacun des départements du cegep; certains se sont néanmoins fait une opinion et voudront l'exprimer au sujet de tel département particulier, quitte à uti-

Tableau 51. APPRECIATION DE LA QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT DU SECTEUR GENERAL PAR LES ETUDIANTS (Et) ET LE PERSONNEL (Per) DU CEGEP DE SAINT-JEROME

Départements		Excellente	Bonne	Moyenne	Pauvre ou Mauvaise	Pas d'opinion	Total	
FRANCAIS	(Et)	18	109	117	64	(28)	196	(336)
		6%	35%	38%	21%	(8%)	100%	
	(Per)	5	11	18	2	(19)	36	(55)
		14%	30%	50%	6%	(35%)	100%	
PHILOSOPHIE	(Et)	15	55	101	128	(37)	299	(336)
		5%	18%	34%	43%	(11%)	100%	
	(Per)	2	4	5	26	(18)	37	(55)
		5.5%	11%	13.5%	70%	(33%)	100%	
EDUCATION PHYSIQUE	(Et)	61	159	58	14	(44)	292	(336)
		21%	54%	20%	5%	(13%)	100%	
	(Per)	10	16	9	2	(18)	37	(55)
		27%	43%	24%	6%	(33%)	100%	
ARTS-CINEMA	(Et)	15	39	50	13	(222)	117	(336)
		13%	33%	43%	11%	(66%)	100%	
	(Per)	5	22	6	-	(22)	33	(55)
		15%	67%	18%		(40%)	100%	
LANGUES	(Et)	22	82	63	29	(140)	196	(336)
		11%	42%	32%	15%	(42%)	100%	
	(Per)	6	20	7	-	(22)	33	(55)
		18%	61%	21%		(40%)	100%	

(à suivre)

Tableau 51 (suite). APPRECIATION DE LA QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT DU SECTEUR GENERAL PAR LES ETUDIANTS (Et) ET LE PERSONNEL (Per) DU CEGEP DE ST-JEROME

Départements		Excellente	Bonne	Moyenne	Pauvre ou Mauvaise	Pas d'opinion	Total	
MATHEMATIQUES	(Et)	44	96	39	13	(144)	192	(336)
		23%	50%	20%	7%	(43%)	100%	
	(Per)	5	23	8	-	(19)	36	(55)
		14%	64%	22%		(35%)	100%	
CHIMIE-BIOLOGIE	(Et)	43	83	31	13	(166)	170	(336)
		25%	49%	18%	8%	(49%)	100%	
	(Per)	15	19	2	--	(19)	36	(55)
		42%	52%	6%		(35%)	100%	
PHYSIQUE	(Et)	22	60	37	9	(208)	128	(336)
		17%	47%	29%	7%	(62%)	100%	
	(Per)	7	24	7	-	(17)	38	(55)
		18.5%	63%	18.5%		(31%)	100%	
PSYCHOLOGIE	(Et)	43	99	49	6	(139)	197	(336)
		22%	50%	25%	3%	(41%)	100%	
	(Per)	8	15	11	1	(20)	35	(55)
		23%	43%	31%	3%	(36%)	100%	
SCIENCES SOCIALES	(Et)	25	60	48	10	(193)	143	(336)
		17%	42%	34%	7%	(57%)	100%	
	(Per)	6	20	8	-	(21)	34	(55)
		18%	59%	23%		(38%)	100%	

liser la catégorie "Pas d'opinion" quand il s'agit d'évaluer l'enseignement d'un département moins connu.

Les informateurs ont été priés de répondre à la question suivante:"Quelle est votre opinion sur la qualité de l'enseignement dispensé (par les départements du secteur général ou dans les programmes professionnels) du cegep de St-Jérôme?" Les réponses devaient s'inscrire dans l'une ou l'autre des catégories suivantes: Excellente, Bonne, Moyenne, Pauvre, Mauvaise, Pas d'opinion. Au dépouillement des données, il s'est avéré opportun de regrouper les informateurs inscrits aux catégories "Pauvre" et "Mauvaise", en raison des petits nombres que nous devions y traiter.

1. Au secteur général

Il va de soi que, chez les informateurs de l'intérieur, c'est au sujet des départements de Français, de Philosophie et d'Education physique que l'on a noté le plus haut taux de participation à la question de la qualité de l'enseignement. Puisqu'il s'agit des cours obligatoires, respectivement 92%, 89% et 87% des étudiants ont fourni leur opinion à l'intérieur des catégories proposées; chez les membres du personnel, le taux de participation à cette question sur ces trois départements a été respectivement de 65%, 67% et 67%.

Les départements dont l'enseignement n'a été évalué que par une proportion restreinte des informateurs de l'intérieur sont ceux d'Arts-Cinéma (33% des étudiants et 60% du personnel), de Physique (38% et 69%) puis de Sciences sociales (43% et 62%). Rien ne nous autorise cependant à anticiper une relation entre, d'une part, le caractère favorable ou défavorable du jugement porté par les informateurs sur un département particulier et, d'autre part, le nombre des informateurs qui se sont jugés aptes à apprécier la qualité de l'enseignement dispensé dans ce département. S'il s'agissait pour nous d'évaluer le bien-fondé des appréciations recueillies sur la valeur de l'enseignement dispensé dans les départements du secteur général, nous ne considérerions vraiment autorisés à se prononcer que les étudiants qui suivent effectivement des cours dans ce département. Parce que nous voulons plutôt recueillir les préjugés, fondés ou pas, favorables ou non, relatifs à la qualité de l'enseignement dans chacun des départements, tous les informateurs sont présumés aptes à formuler une opinion dès qu'ils indiquent leur intention de se prononcer sur la question.

Deux façons nous semblent utiles dans l'analyse des données que présentent les tableaux de ce chapitre. En regroupant les fréquences (ou les pourcentages) des

catégories "Excellente" et "Bonne" par comparaison à la catégorie "Pauvre" et "Mauvaise", l'on découvre rapidement l'ordre de satisfaction ou d'insatisfaction parmi les éléments comparés entre eux. Ou encore, on peut recourir au calcul d'un indice pondéré: la fréquence inscrite à "Excellente" est multipliée par 3, celle de "Bonne" par 2 et celle de "Moyenne" par 1; ensuite, la somme de ces trois produits est diminuée du produit par -5 de la fréquence inscrite à "Pauvre-Mauvaise"; enfin cette valeur est divisée par N qui représente le total des informateurs inscrits dans ces quatre catégories.

Nulle part dans ce volume ne retrouverons-nous de tableaux utilisant exactement l'indice pondéré tel que nous venons de le décrire. Cependant, nous utiliserons un indice pondéré semblable dans quelques tableaux. Ici, nous le proposons au lecteur qui voudrait analyser les données et vérifier nos conclusions, soit par le regroupement des fréquences ou pourcentages, soit par la comparaison de l'indice pondéré affecté à chaque élément des questions suivantes.

Le tableau 51 nous fournit l'opinion formulée par les étudiants (Et) et les membres du personnel (Per) sur la qualité de l'enseignement dispensé au cours gé-

néral. On peut sommairement en tirer les conclusions suivantes:

(a) les étudiants et le personnel sont unanimes à placer le département de philosophie au dernier rang, quant à la qualité de l'enseignement au secteur général;

(b) selon les étudiants pris isolément, les départements où prédomine la qualité de l'enseignement sont, dans l'ordre, ceux de: éducation physique, chimie-biologie, mathématiques et psychologie;

(c) selon le personnel du cegep, la qualité de l'enseignement prédomine, dans l'ordre, dans les départements de: chimie-biologie, physique, arts-cinéma et langues;

(d) pour l'ensemble des départements du secteur général, les étudiants portent, sur la qualité de l'enseignement, un jugement plus sévère que ne le font les membres du personnel.

Nous avons également interrogé sur cette question les informateurs de l'extérieur du cegep. Le questionnaire regroupait cependant d'une façon différente les départements du secteur général; il faut noter au surplus qu'une erreur de transcription du questionnaire a éliminé les mathématiques et l'éducation physique. Nous ne pouvons que regretter que ces deux départements n'aient pu recevoir des informateurs externes l'appréciation sur la qualité de l'enseignement qui y est dispensé.

Le tableau 52 rend compte des opinions de ce groupe sur la qualité de l'enseignement au secteur général. Il faut noter d'abord un taux moyen d'abstention de 54% aux divers éléments proposés à l'évaluation. Ces données nous conduisent aux conclusions sommaires suivantes:

(a) selon les informateurs de l'extérieur, c'est en sciences pures puis en sciences de la santé que prédomine la qualité de l'enseignement au secteur général;

(b) c'est de loin en philosophie, puis en second lieu en français et langues modernes, que l'enseignement est jugé le plus inadéquat au secteur général;

(c) nous nous retrouvons devant une unanimité raisonnable dans les opinions formulées par nos informateurs sur la qualité de l'enseignement au secteur général, qu'ils soient de l'interne ou de l'externe.

Tableau 52. APPRECIATION DE LA QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT AU SECTEUR GENERAL PAR LA POPULATION DE L'EXTERIEUR DU CEGEP

Enseignements	Excellente	Bonne	Moyenne	Mauvaise	Pas d'opinion	Total	
Français et langues	18	80	67	38	(111)	203	(314)
	9%	39%	33%	19%	(35%)	100%	
Philosophie	9	36	72	49	(148)	166	(314)
	5%	22%	43%	30%	(47%)	100%	
Arts et Cinéma	9	43	41	9	(212)	102	(314)
	9%	42%	40%	9%	(68%)	100%	
Sciences de la santé	42	83	32	6	(151)	163	(314)
	26%	50%	20%	4%	(48%)	100%	
Sciences pures et appliquées	30	64	23	1	(196)	118	(314)
	25%	55%	19%	1%	(62%)	100%	
Sciences sociales	19	53	42	17	(183)	131	(314)
	15%	40%	32%	13%	(58%)	100%	
Psychologie	26	52	48	9	(179)	135	(314)
	19%	38%	36%	7%	(57%)	100%	
Science de l'administration	16	69	46	8	(172)	142	(314)
	11%	51%	32%	6%	(55%)	100%	

2. Au secteur professionnel

L'appréciation de la qualité de l'enseignement au secteur professionnel revêt à nos yeux une importance primordiale, en raison du fait que ce secteur regroupe 62% de la clientèle actuelle.

Répétons que nous avons sollicité de nos informateurs une opinion globale, bien qu'ici plus qu'en ce qui concerne le secteur général, l'évaluation de la qualité de l'enseignement ne puisse se porter en soi, sans référence à l'intégration des diplômés au marché du travail, à l'éventail des options professionnelles disponibles au cegep de St-Jérôme, aux normes d'admission dans ces programmes et aux caractéristiques des étudiants qui s'y trouvent, à la qualité du corps professoral et au contrôle du travail étudiant et donc au taux d'échec dans chaque discipline et dans l'ensemble du programme.

Nous avons posé sensiblement la même question à tous nos informateurs, ceux de l'intérieur et ceux de l'extérieur du cegep. Les opinions recueillies des étudiants (Et) et des membres du personnel (Per) sont présentées aux tableaux 53 (qualité de l'enseignement dans les techniques

humaines et administratives) et 54 (dans les techniques biologiques et physique). Les données recueillies des informateurs de l'externe apparaissent au tableau 55.

Considérons d'abord l'opinion des informateurs de l'interne. Il convient de noter que les étudiants se sont abstenus d'exprimer leur appréciation dans une proportion de 59% en moyenne sur les neuf programmes soumis à leur évaluation; les membres du personnel n'ont pas fourni d'opinion dans une proportion de 39%. A l'analyse des opinions reçues, nous pouvons conclure sommairement:

(a) les étudiants et le personnel reconnaissent unanimement que la qualité de l'enseignement au secteur professionnel prédomine dans les techniques infirmières puis en laboratoire médical;

(b) les informateurs de l'intérieur sont également unanimes à reconnaître que l'enseignement est de moins bonne qualité dans les techniques administratives, puis en second lieu dans les techniques de relations publiques polyglottes et en troisième lieu dans les techniques d'assistance sociale.

Les informateurs de l'extérieur se sont abstenus, dans une proportion de 66%, de formuler une appréciation sur la qualité de l'enseignement au secteur profes-

sionnel. Conséquemment, en raison du nombre relativement restreint de ceux qui expriment leur opinion, le tableau 55 ne permet pas de saisir rapidement la direction et le poids de leur satisfaction sur cette question. Le recours à l'indice pondéré nous permet néanmoins les conclusions suivantes:

(a) la qualité de l'enseignement au secteur professionnel prédomine dans les techniques infirmières, puis en second lieu en laboratoire médical et enfin dans les techniques d'hygiène dentaire.

(b) l'enseignement est réputé de moindre qualité, selon les informateurs de l'extérieur, dans les techniques de secrétariat, puis dans les techniques d'assistance sociale et dans les techniques de relations publiques polyglottes.

Tableau 53. APPRECIATION DE LA QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT DANS LES TECHNIQUES HUMAINES ET ADMINISTRATIVES PAR LES ETUDIANTS (Et) ET LE PERSONNEL (Per) DU CEGEP DE ST-JEROME

Techniques		Excellente	Bonne	Moyenne	Pauvre ou Mauvaise	Pas d'opinion	Total	
ASSISTANCE SOCIALE	(Et)	11 8%	66 51%	41 32%	12 9%	(206) (61%)	130 100%	(336)
	(Per)	5 15%	18 53%	9 26%	2 6%	(20) (36%)	34 100%	(55)
EDUCATION SPECIALISEE	(Et)	26 17%	83 53%	42 27%	4 3%	(181) (54%)	155 100%	(336)
	(Per)	11 27.5%	22 55%	5 12.5%	2 5%	(15) (27%)	40 100%	(55)
REL. PUBL. POLYGLOTTES	(Et)	15 14%	47 44%	34 32%	10 10%	(230) (68%)	106 100%	(336)
	(Per)	3 12%	15 60%	4 16%	3 12%	(30) (55%)	25 100%	(55)
ADMINISTRAT.	(Et)	18 12%	72 46%	49 32%	15 10%	(182) (54%)	154 100%	(336)
	(Per)	1 3%	11 37%	13 43%	5 17%	(25) (45%)	30 100%	(55)
SECRETARIAT	(Et)	15 12%	63 52%	41 33%	4 3%	(213) (63%)	123 100%	(336)
	(Per)	4 12%	17 52%	12 36%		(22) (40%)	33 100%	(55)

Tableau 54. APPRECIATION DE LA QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT DANS LES TECHNIQUES BIOLOGIQUES ET PHYSIQUE PAR LES ETUDIANTS (Et) ET LE PERSONNEL (Per) DU CEGEP DE ST-JEROME

Techniques		Excellente	Bonne	Moyenne	Pauvre ou Mauvaise	Pas d'opinion	Total	
DENTAIRES	(Et)	25	73	40	3	(195)	141	(336)
		18%	52%	28%	2%	(58%)	100%	
	(Per)	5	20	8	1	(21)	34	(55)
		15%	59%	23%	3%	(38%)	100%	
LABORATOIRE MEDICAL	(Et)	25	81	34	-	(196)	140	(336)
		18%	58%	24%		(58%)	100%	
	(Per)	10	20	1	-	(24)	31	(55)
		32%	65%	3%		(44%)	100%	
INFIRMIERES	(Et)	45	100	30	3	(158)	178	(336)
		25%	56%	17%	2%	(47%)	100%	
	(Per)	13	24	2	1	(15)	40	(55)
		32.5%	60%	5%	2.5%	(27%)	100%	
ELECTRO-TECHNIQUE	(Et)	20	62	30	3	(221)	115	(336)
		17%	54%	26%	3%	(66%)	100%	
	(Per)	6	24	4	1	(20)	35	(55)
		17%	69%	11%	3%	(36%)	100%	

Tableau 55. APPRECIATION DE LA QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT AU SECTEUR PROFESSIONNEL PAR LA POPULATION DE L'EXTERIEUR DU CEGEP

Départements	Excellente	Bonne	Moyenne	Mauvaise	Pas d'opinion	Total	
Assistance sociale	10	47	33	8	(216)	98	(314)
	10%	48%	34%	8%	(69%)	100%	
Education spécialisée	18	59	32	5	(200)	114	(314)
	16%	28%	52%	4%	(64%)	100%	
Rel. publiques polyglottes	7	30	28	5	(244)	70	(314)
	10%	43%	40%	7%	(78%)	100%	
Administration	19	60	36	8	(191)	123	(314)
	15%	49%	29%	7%	(61%)	100%	
Secrétariat	13	41	40	8	(212)	102	(314)
	13%	40%	39%	8%	(68%)	100%	
Dentaires	20	56	20	3	(205)	109	(314)
	18%	61%	18%	3%	(65%)	100%	
Laboratoire médical	22	56	20	4	(212)	102	(314)
	21%	55%	20%	4%	(68%)	100%	
Infirmières	41	83	26	2	(162)	152	(314)
	27%	55%	17%	1%	(52%)	100%	
Electrotechnique	18	40	23	4	(229)	85	(314)
	21%	47%	27%	5%	(73%)	100%	

3. Dans l'ensemble des cours

Dans notre cueillette des préjugés relatifs au cegep de St-Jérôme quant à la qualité de l'enseignement qui y est dispensé, rien ne vaut le jugement global, forcément peu nuancé, que nos informateurs ont été priés d'émettre, en comparant le cegep de St-Jérôme aux autres cegeps québécois. Bien rares en effet sont les personnes vraiment habilitées à formuler sur cette question une opinion éclairée: nous sommes en pleine zone de ouï-dire et cela fait indéniablement partie de l'image que l'on donne au Collège de St-Jérôme.

Nous avons demandé à nos informateurs d'indiquer si, à leur avis, la qualité de l'enseignement dispensé au cegep de St-Jérôme dans l'ensemble des cours est nettement supérieure, ou supérieure, ou comparable, ou inférieure, ou nettement inférieure à celle des autres cegeps, soit au secteur général, soit au secteur professionnel. L'échelle que nous avons utilisée comportait donc cinq catégories que nous avons ramenées à trois pour une meilleure présentation des données: supérieure, bien comparable et inférieure.

Sommairement, tel qu'il ressort au tableau 56, le cegep de St-Jérôme est supérieur aux autres collèges quant à la qualité de l'enseignement dans l'ensemble, selon 20% des étudiants, 19% des membres du personnel et 16% des informateurs de l'extérieur. En revanche, selon 10% des étudiants, 4% du personnel et 11% des informateurs de l'extérieur, la qualité de l'enseignement est inférieure à St-Jérôme, par comparaison aux cegeps du Québec.

Il est intéressant de noter que c'est le secteur professionnel qui contribue à rehausser le prestige du cegep quant à la qualité de l'enseignement, si nous considérons globalement les opinions recueillies chez les trois groupes d'informateurs. En effet, si la qualité de l'enseignement est "supérieure" à St-Jérôme, c'est pour 24% des informateurs à cause du secteur professionnel contre 12% qui sont de cet avis à l'égard du secteur général; en revanche, la qualité de l'enseignement à St-Jérôme est jugée "inférieure" par 9% des informateurs à cause du secteur professionnel et 12% à cause du secteur général; enfin, si la qualité est "bien comparable" dans l'enseignement à St-Jérôme par rapport aux autres collèges, c'est en raison de 76% des informateurs à cause du secteur général et de 67% à cause du secteur professionnel.

Tableau 56. APPRECIATION GLOBALE DE LA QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT PAR COMPARAISON AUX AUTRES CEGEPS PAR LES ETUDIANTS (Et), LE PERSONNEL (Per) ET LA POPULATION EXTERNE (Ext) DU CEGEP DE ST-JEROME

Qualité de l'enseignement		Général		Professionnel		Total	
		N	%	N	%	N	%
SUPERIEURE	Et	41	15	68	25	109	20
	Per	3	8	13	28	16	19
	Ext	19	10	45	21	64	16
BIEN COMPARABLE	Et	200	74	176	66	376	70
	Per	33	89	31	68	64	77
	Ext	152	76	148	70	300	73
INFERIEURE	Et	30	11	25	9	55	10
	Per	1	3	2	4	3	4
	Ext	28	14	19	9	47	11
PAS D'OPINION	Et	(65)	(19)	(67)	(20)	(132)	(20)
	Per	(18)	(33)	(9)	(16)	(27)	(32)
	Ext	(115)	(37)	(102)	(33)	(217)	(35)
TOTAL	Et	271	100	269	100	540	100
		(336)	X	(336)	X	(672)	X
	Per	37	100	46	100	83	100
		(55)	X	(55)	X	(110)	X
	Ext	199	100	212	100	411	100
		(314)	X	(314)	X	(628)	X

LES NORMES D'ADMISSION

Un établissement scolaire peut contribuer à son prestige en instituant des normes d'admission des candidats de telle sorte que seuls les plus brillants et les plus motivés puissent se qualifier à l'admission. C'est évidemment le régime que l'on a décrié à l'endroit de certains établissements privés plus férus d'élitisme que d'accessibilité et de démocratisation. En retour, une classe aussi sélecte d'étudiants a bien des chances de constituer un stimulant sur l'établissement en général, sur le corps professoral en particulier, en même temps qu'il devient compétitif et stimulant aussi pour ceux qui ont réussi à s'y inscrire. En vertu d'une action en chaîne, il est probable que les diplômés de cet établissement soient convoités par les facultés universitaires s'il s'agit des finissants du cours général et par les employeurs s'il s'agit des diplômés du cours professionnel.

Vue sous cet angle, la rigueur des normes d'admission évolue en raison inverse de l'accessibilité de l'établissement et contribue ultimement au renom que l'on attribue aux cerveaux puissants qui ont réussi à se réserver une place lors des inscriptions. Inversement, on pourrait con-

cevoir que la démocratisation dans l'admission au cegep établit une corrélation avec le taux d'échec, le nombre des changements d'orientation ou d'abandons de cours et finalement avec le mérite de l'établissement qui réussit à qualifier la majorité de ses finissants à l'entrée de l'université ou du monde du travail. Discourir sur les normes d'admission d'un cegep, c'est en somme apprécier l'un des choix politiques que doit poser l'établissement collégial: élargir l'accès au plus grand nombre possible, quitte à ne guère figurer au palmarès des établissements renommés par les succès de ses diplômés, ou bien favoriser l'élitisme en vue du prestige que lui reconnaissent l'université et les employeurs.

Mais il n'y a pas que la rigueur ou la flexibilité des normes d'admission qui contribuent à l'opinion que l'on se fait de l'excellence pédagogique du cegep; il faut aussi considérer le mode d'application des normes d'admission, quelles qu'elles soient. Nous pensons en particulier à la politique qui régit la définition de ces normes, avec ou sans la collaboration des départements concernés; nous songeons aussi à l'adéquation des normes publiées et leur application dans les cas particuliers, aux critères sur lesquels se fonde la décision d'accepter ou de refuser un candidat, à l'information que l'on diffuse aux candidats éventu-

els et à ceux qui les assistent dans leurs choix, et à bien d'autres questions du même ordre.

Quand nous avons interrogé la population sur les normes d'admission au cegep de St-Jérôme, nous avons distingué l'admission au secteur général et l'admission au secteur professionnel. Dans les deux cas, cependant, nous avons proposé aux informateurs des énoncés sur lesquels ils étaient priés d'exprimer leur accord ou leur désaccord.

Les opinions sur les normes d'admission au secteur général sont présentées aux tableaux 57 (les informateurs de l'intérieur) et 58 (ceux de l'extérieur). Le tableau 59 concerne les normes d'admission au secteur professionnel et présente pour une comparaison directe les opinions recueillies chez les trois groupes: les étudiants (Et), les membres du personnel (Per) et les informateurs externes (Ext).

1. Au secteur général

Nous avons sollicité l'opinion des informateurs de l'intérieur à partir de quatre énoncés: l'un relatif à la précision des normes d'admission, deux énoncés sur

la rigidité ou la souplesse excessives des critères et un dernier sur l'apport des départements dans l'élaboration des normes et politique d'admission.

Tel que le montre le tableau 57, les étudiants expriment, dans une proportion nettement majoritaire, leur satisfaction des normes d'admission actuellement en vigueur, bien qu'ils regrettent, dans une proportion de 70%, que les départements ne soient pas suffisamment consultés. Ils contestent donc les énoncés relatifs à l'imprécision des normes d'admission et à l'excessive rigidité comme à l'excessive souplesse des critères.

Quant aux membres du personnel, les opinions sont beaucoup plus partagées. Ils regrettent eux aussi le peu de contribution des départements aux politiques d'admission; la majorité d'entre eux affirment, comme les étudiants, que les critères actuels ne sont pas trop rigides.

Sommairement, les informateurs de l'intérieur ne souhaitent pas de changement notoire dans les normes d'admission au secteur général, sauf en ce qui a trait à la consultation des départements dans l'élaboration des normes et politiques d'admission.

Les informateurs de l'extérieur ont été consultés par le moyen de deux énoncés, parmi lesquels ils devaient choisir. Nous devons reconnaître qu'il s'est glissé ici un vice sérieux de procédure, puisque, les énoncés n'étant pas exclusifs réciproquement, le même informateur aurait pu se dire d'accord sur les deux énoncés, bien qu'on ne lui ait permis de s'inscrire qu'à l'un de son choix.

Le tableau 58 comporte néanmoins le mérite de comparer les opinions des membres de l'élite régionale, des parents et des pédagogues sur un même énoncé. Compte tenu de l'erreur que nous avons maintenue au questionnaire, on ne peut guère tirer rien de clair des opinions recueillies, sauf que les trois groupes d'informateurs signalent la grande facilité des candidats à obtenir une admission au cegep de St-Jérôme.

2. Au secteur professionnel

Les deux populations ont été soumises au même questionnaire, au sujet de l'admission au secteur professionnel. Nous avons distingué ici entre les normes, les critères et les politiques d'admission.

Les normes d'admission réfèrent à l'accessibilité: à un extrême, n'importe quel candidat peut être accepté; à l'autre extrême, le contingentement est trop strict, sélectif et rigoureux. Notre formulation a cependant manqué de clarté, puisque les trois groupes d'informateurs admettent simultanément les deux énoncés selon nous réciproquement exclusifs. Les membres du personnel surtout affirment, dans une proportion de 85%, que n'importe qui peut être accepté au secteur professionnel. Quant au contingentement, les trois groupes d'informateurs le jugent trop sévère, mais c'est surtout le cas des informateurs de l'externe, qui se prononcent en ce sens dans une proportion de 84%.

Les critères d'admission réfèrent aux éléments sur lesquels se fonde la décision d'accepter ou de refuser les candidats au secteur professionnel: le dossier scolaire, les tests et entrevues, le sexe et la provenance géographique des candidats. Selon les trois groupes d'informateurs, et dans des proportions sensiblement équivalentes, l'admission au cegep professionnel ne tient pas suffisamment compte du dossier scolaire. Nous ne saurions comment interpréter ce grief, si l'on considère que, pour la majorité des programmes professionnels, le dossier scolaire constitue véritablement le principal sinon le seul critère d'admission.

Il y a également unanimité chez les trois groupes d'informateurs à dénoncer l'abus ou le mauvais usage des tests et entrevues comme critère d'admission; c'est présentement le cas exclusif des techniques d'assistance sociale et d'éducation spécialisée. D'autre part, que le cegep de St-Jérôme soit "un Collège de filles" comme certains l'auraient prétendu, cela tient sans doute à l'éventail actuel des options professionnelles disponibles chez nous; pourtant, les trois groupes d'informateurs, dans une proportion de 92%, reprochent au cegep de favoriser l'admission des filles au détriment des garçons au secteur professionnel. Enfin, les informateurs de l'intérieur regrettent que l'on accorde autant d'importance au caractère de provenance géographique des candidats et à la régionalisation de l'admission au professionnel; fait curieux à noter toutefois, les informateurs de l'extérieur se distribuent fort également sur cette question et, conséquemment, ils admettent qu'à valeur égale, les candidats du bassin régional sont préférés à l'admission à St-Jérôme.

Les politiques d'admission réfèrent à la façon dont on administre les normes, dont on interprète et applique les critères et dont on informe les candidats de leur admission ou de leur refus. Les opinions sont partagées quant au caractère arbitraire des normes d'admission; l'am-

biguïté de la question ne nous permet pas d'établir si nos informateurs font grief à l'arbitraire des critères ou au mode arbitraire de les appliquer dans l'analyse des dossiers particuliers. Notre consultation nous indique une relative unanimité, chez les informateurs de l'intérieur et ceux de l'extérieur, à signaler le caractère flou (ou imprécis) et changeant des normes d'admission au secteur professionnel. Un jugement nettement plus unanime des trois groupes établit que la réponse donnée en cas de refus d'un candidat manque de véracité; nous croyons interpréter cette opinion dans le sens que nos informateurs n'ont pas foi dans le choix que l'on fait des motifs exprimés de refus en ce qui concerne les programmes contingentés.

Tableau 57. APPRECIATION DES NORMES D'ADMISSION AU SECTEUR GENERAL PAR LES ETUDIANTS (Et) ET LE PERSONNEL (Per) DU CEGEP

Groupes	D'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	Total	
Les normes sont floues et imprécises					
(Et)	64 30%	149 70%	(123) (37%)	213 100%	(336)
(Per)	12 44%	15 56%	(28) (51%)	27 100%	(55)
Les critères d'admission sont trop rigides					
(Et)	23 10%	214 90%	(99) (29%)	237 100%	(336)
(Per)	7 21%	26 79%	(22) (40%)	33 100%	(55)
Les critères d'admission sont trop souples					
(Et)	87 39%	136 61%	(123) (37%)	223 100%	(336)
(Per)	16 50%	16 50%	(23) (42%)	32 100%	(55)
Les départements sont insuffisamment consultés					
(Et)	115 70%	48 30%	(173) (51%)	163 100%	(336)
(Per)	17 59%	12 41%	(26) (47%)	29 100%	(55)

Tableau 58. APPRECIATION DES NORMES D'ADMISSION AU SECTEUR GENERAL PAR LES TROIS GROUPES D'INFORMATEURS DE L'EXTERIEUR DU CEGEP DE ST-JEROME

Opinions	Elite		Parents		Pédag.		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Il est très facile d'être admis	27	64	89	84	19	70	135	77
Les normes sont floues et imprécises	15	36	17	16	8	30	40	23
Pas d'opinion	(47)	(53)	(67)	(39)	(31)	(60)	(145)	(46)
Total	(89)	42	(173)	100	(52)	100	(314)	100
		100	106	100	27	100	175	100

Tableau 59. APPRECIATION DES NORMES D'ADMISSION AU SECTEUR PROFESSIONNEL PAR LES ETUDIANTS (Et), LE PERSONNEL (Per) ET LA POPULATION EXTERNE (Ext) DU CEGEP DE ST-JEROME

	D'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	Total
Le contingentement est trop sévère				
(Et)	49	162	(125)	211
	23%	77%	(37%)	100%
(Per)	15	16	(24)	31
	48%	52%	(44%)	100%
(Ext)	24	129	(161)	153
	16%	84%	(51%)	100%
Les normes sont arbitraires				
(Et)	102	97	(137)	199
	51%	49%	(41%)	100%
(Per)	13	17	(25)	30
	43%	57%	(45%)	100%
(Ext)	66	66	(182)	132
	50%	50%	(58%)	100%
Les normes sont floues et changeantes				
(Et)	81	130	(125)	211
	38%	62%	(37%)	100%
(Per)	15	20	(20)	35
	43%	57%	(36%)	100%
(Ext)	59	83	(172)	142
	42%	58%	(55%)	100%

(à suivre)

Tableau 59 (suite). APPRECIATION DES NORMES D'ADMISSION AU SECTEUR PROFESSIONNEL PAR LES ETUDIANTS (Et), LE PERSONNEL (Per) ET LA POPULATION EXTERNE (Ext) DU CEGEP DE ST-JEROME

	D'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	Total
Il y a abus ou mauvais usage des tests et/ou entrevues				
(Et)	84	125	(127)	209
	40%	60%	(38%)	100%
(Per)	13	15	(27)	28
	46%	54%	(49%)	100%
(Ext)	36	75	(203)	111
	32%	68%	(65%)	100%
Le dossier scolaire n'est pas assez considéré				
(Et)	85	130	(121)	215
	40%	60%	(36%)	100%
(Per)	10	24	(21)	34
	29%	71%	(38%)	100%
(Ext)	61	92	(161)	153
	40%	60%	(51%)	100%
La réponse en cas de refus est fausse				
(Et)	45	87	(204)	132
	34%	66%	(61%)	100%
(Per)	4	22	(29)	26
	15%	85%	(53%)	100%
(Ext)	27	69	(218)	96
	28%	72%	(69%)	100%

(à suivre)

Tableau 59 (suite). APPRECIATION DES NORMES D'ADMISSION AU SECTEUR PROFESSIONNEL PAR LES ETUDIANTS (Et), LE PERSONNEL (Per) ET LA POPULATION EXTERNE (Ext) DU CEGEP DE ST-JEROME

	D'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	Total
N'importe qui peut être accepté				
(Et)	70	190	(76)	260
	27%	73%	(23%)	100%
(Per)	6	33	(16)	39
	15%	85%	(29%)	100%
(Ext)	42	142	(130)	184
	23%	77%	(41%)	100%
Il y a discrimination en faveur des filles				
(Et)	19	222	(95)	241
	8%	92%	(28%)	100%
(Per)	3	32	(20)	35
	9%	91%	(36%)	100%
(Ext)	12	155	(147)	167
	7%	93%	(47%)	100%
Les résidants de la région sont trop favorisés				
(Et)	34	191	(111)	225
	15%	85%	(33%)	100%
(Per)	4	31	(20)	35
	11%	89%	(36%)	100%
(Ext)	85	87	(142)	172
	49%	51%	(45%)	100%

LE TAUX D'ECHEC

Tel que nous l'avons signalé antérieurement, l'établissement scolaire peut trouver dans un taux d'échec peu élevé le fondement de son prestige. Dans un tel contexte, les candidats sont minutieusement sélectionnés à l'admission et ne sont retenus que ceux qui offrent les plus solides garanties de persévérance et de succès. On y reconnaît peu ou mal le droit aux essais-et-erreurs, à l'exploration et l'expérimentation de soi et des programmes, aux changements d'orientation, aux abandons de cours et aux échecs.

A l'inverse, un établissement scolaire qui se rend accessible au plus grand nombre, qui affiche une politique d'admission la plus ouverte possible, nonostant les contraintes financières pourtant réelles, l'établissement qui reconnaît à l'étudiant le privilège de tenter sa chance dans diverses directions avant de fixer "définitivement" son choix, risque de devoir publier un taux d'échec plus élevé et de ne pouvoir attribuer à ses diplômés une vertu automatique en face des facultés universitaires ou des futurs employeurs.

Trois ans seulement après la création au Québec des premiers cegeps, les administrateurs se retrou-

vèrent aux prises avec les retombées d'une politique générale d'accessibilité aux études collégiales et, conséquemment, à la prolifération dans le réseau d'études post-secondaires de changements d'orientation, d'abandons de cours et d'échecs. L'inquiétude qui en résulta amena la Fédération des cegeps (cf CEGEPROPOS, no 6, p. 15) à constituer un comité d'étude et à le mandater d'une recherche sur "Les causes d'échecs et d'abandons de cours au cegep". En juin 1974, le comité de travail, en collaboration avec le C.A.D.R.E., déposait un document de 140 pages intitulé "Comment l'on réagit devant l'échec scolaire dans les collèges d'enseignement général et professionnel, Plan et devis d'une recherche" (document miméographié).

Il est indéniable que, dans l'image que projette de lui-même le cegep de St-Jérôme dans la région qu'il dessert, le taux d'échec constitue un des éléments sur lesquels l'on se fonde pour apprécier l'excellence pédagogique de notre établissement. Dans la mesure où cette question peut être isolée des aspects connexes (les normes d'admission, les caractéristiques de la clientèle scolaire, la qualité de l'enseignement et du contrôle du travail étudiant, la valeur du corps professoral, etc.), nous avons voulu interroger la population sur ce qu'elle pense et souhaite quant au taux d'échec au secteur général et au secteur professionnel.

Auprès des informateurs de l'intérieur, nous avons sollicité leur appréciation du taux d'échec dans les dix départements du secteur général (tableau 60) et huit départements du secteur professionnel (tableaux 61 et 62). Nous avons exclu le département des techniques de relations publiques polyglottes, en raison de la nouveauté de ce programme dans le milieu, de son caractère expérimental et vraisemblablement du peu d'information des informateurs sur le taux d'échec actuel.

Quant aux informateurs de l'extérieur, l'opinion que nous leur avons demandé d'exprimer portait sur des regroupements de programmes: français et philosophie, mathématiques et sciences, sciences humaines, techniques professionnelles et ensemble des cours.

Nous avons tenté dans la formulation du questionnaire, de réduire l'ambiguïté qui a néanmoins pu persister entre le taux d'échec dans l'ensemble d'un programme (c'est-à-dire le nombre d'étudiants qui ne parviennent pas au D.E.C., par exemple en techniques infirmières) et d'autre part le taux d'échec dans l'un ou l'autre cours dispensé dans un programme par un département du général ou du professionnel. Au fond, nous avons escompté que les informateurs distingue-

raient entre le taux d'échec en soi dans les différents cours (ce qui nous importe ici) et le nombre d'échecs dans une concentration qui donnent lieu à des changements d'orientation.

Signalons aussi que cette section aurait nécessité de notre part le recours aux calculs statistiques de différence significative. A défaut de quoi, nous sommes réduits à n'interpréter que les pourcentages nettement plus hauts ou plus bas, sans qu'il nous soit permis d'établir si les différences en nombres absclus expriment des différences réelles statistiquement.

L'interprétation des données que nous présenterons maintenant soulève la question suivante: A quelles conditions un taux d'échec est-il jugé "normal"? Les informateurs auront compris qu'il s'agit d'un point intermédiaire, jugé acceptable dans la condition actuelle, entre un taux d'échec "trop faible" et un taux d'échec "trop élevé". Mais alors, quel message porte le jugement d'un taux d'échec "trop élevé"? On pourrait comprendre que l'on mette en cause le caractère excessivement sévère des évaluations du travail étudiant, l'inaptitude ou le manque d'effort des étudiants ou encore l'insuffisante correspondance entre les contenus du programme et les contrôles du professeur. A l'inverse, un taux d'échec jugé "trop faible" pourrait signifier la laxité

des évaluations, la piètre qualité des "standards" d'un professeur ou d'un département ou d'un programme, la possibilité d'un étudiant inapte ou peu studieux de se mériter la note de passage, etc... Bref, l'évaluation du taux d'échec porte une connotation qui affecte soit l'étudiant, soit le professeur, soit l'administration, soit le programme.

1. Au secteur général

Selon les étudiants actuels du cegep, le taux d'échec au secteur général est trop élevé: 1o en physique, 2o en mathématiques et 3o en chimie-biologie. Le taux d'échec est en revanche jugé trop faible: 1o en philosophie, 2o en sciences sociales, 3o en arts-cinéma et 4o en français.

L'opinion des membres du personnel correspond exactement à celle des étudiants en ce qui a trait aux départements où le taux d'échec est jugé trop élevé. Il y a, selon ce groupe, trop peu d'échecs: 1o en philosophie, 2o en français et 3o en éducation physique.

Il est plausible de remarquer, chez les étudiants, le nombre nettement plus élevé d'informateurs à se prononcer sur la question quand il s'agit des cours obligatoires pour tous; le taux d'échec dans les autres cours s'a-

vère moins connu des étudiants qui n'ont probablement suivi aucun cours dispensé par un département soumis à leur évaluation. Nous réitérons cependant que cette caractéristique des informateurs n'affecte pas selon nous la valeur des opinions recueillies.

Selon les informateurs de l'extérieur du cegep, c'est en français et philosophie que le taux d'échec est jugé trop faible: il y a donc ici convergence dans les opinions de la population consultée. Selon les pédagogues, les parents et les membres de l'élite régionale, le taux d'échec au cours général est trop élevé en sciences humaines, puis en mathématiques et sciences. Une forte proportion (73%) de ce groupe estiment cependant que le taux d'échec est normal dans l'ensemble des cours.

2. Au secteur professionnel

L'analyse du tableau 61 nous conduit à remarquer que les membres du personnel estiment trop faible le taux d'échec au secteur professionnel dans la plupart des départements, à l'exception seulement des techniques d'hygiène dentaire et d'électrotechnique.

Chez les étudiants, le taux d'échec au secteur professionnel est jugé trop faible surtout: 1o en techniques d'assistance sociale, 2o en techniques de secrétariat, 3o en techniques administratives et 4o en techniques d'éducation spécialisée. Les départements où l'on note l'opinion la plus favorable (ou la plus neutre) quant au taux d'échec sont ceux de techniques d'hygiène dentaire, techniques de laboratoire médical et techniques infirmières.

Tableau 60. APPRECIATION DU TAUX D'ECHEC AU SECTEUR GENERAL PAR LES ETUDIANTS (Et) ET LE PERSONNEL (Per) DU CEGEP

	Trop faible	Trop élevé	Normal	Pas d'opin.	Total	
FRANCAIS						
(Et)	39	26	187	(84)	252	(336
	15%	10%	75%	(25%)	100%	
(Per)	8	3	15	(29)	26	(55)
	31%	12%	57%	(53%)	100%	
PHILOSOPHIE						
(Et)	68	22	160	(86)	250	(336
	27%	9%	64%	(26%)	100%	
(Per)	13	1	9	(32)	23	(55)
	57%	4%	39%	(58%)	100%	
EDUCATION PHYSIQUE						
(Et)	25	24	181	(106)	230	(336
	11%	10%	79%	(32%)	100%	
(Per)	4	2	17	(32)	23	(55)
	18%	9%	73%	(58%)	100%	
ARTS-CINEMA						
(Et)	16	14	69	(237)	99	(336
	16%	14%	70%	(71%)	100%	
(Per)	1	-	17	(37)	18	(55)
	6%	-	94%	(67%)	100%	

(à suivre)

Tableau 60 (suite). APPRECIATION DU TAUX D'ECHEC AU SECTEUR GENERAL PAR LES ETUDIANTS (Et) ET LE PERSONNEL (Per) DU CEGEP

	Trop faible	Trop élevé	Normal	Pas d'opin.	Total	
LANGUES						
(Et)	14	19	119	(184)	152	(336)
	9%	12%	79%	(55%)	100%	
(Per)	-	3	18	(34)	21	(55)
	-	14%	86%	(62%)	100%	
MATHEMATIQUES						
(Et)	13	74	106	(143)	193	(336)
	7%	38%	55%	(43%)	100%	
(Per)	1	9	16	(29)	26	(55)
	4%	35%	61%	(53%)	100%	
CHIMIE-BIOLOGIE						
(Et)	4	55	109	(168)	168	(336)
	2%	33%	65%	(50%)	100%	
(Per)	-	8	15	(32)	23	(55)
	-	35%	65%	(58%)	100%	
PHYSIQUE						
(Et)	2	75	62	(197)	139	(336)
	1%	54%	45%	(59%)	100%	
(Per)	-	10	10	(35)	20	(55)
	-	50%	50%	(64%)	100%	

(à suivre)

Tableau 60 (suite). APPRECIATION DU TAUX D'ECHEC AU SECTEUR GENERAL PAR LES ETUDIANTS (Et) ET LE PERSONNEL (Per) DU CEGEP

	Trop faible	Trop élevé	Normal	Pas d'opin.	Total	
PSYCHOLOGIE						
(Et)	19	7	128	(182)	154	(336
	12%	5%	83%	(54%)	100%	
(Per)	3	-	17	(35)	20	(55)
	15%		85%	(64%)	100%	
SCIENCES SOCIALES						
(Et)	19	11	80	(226)	110	(336
	17%	10%	73%	(67%)	100%	
(Per)	2	--	18	(35)	20	(55)
	10%		90%	(64%)	100%	

Tableau 61. APPRECIATION DU TAUX D'ECHEC DANS LES TECHNIQUES HUMAINES ET ADMINISTRATIVES PAR LES ETUDIANTS ET LE PERSONNEL

	Trop faible	Trop élevé	Normal	Pas d'opin.	Total	
ASSISTANCE SOCIALE						
(Et)	23	10	71	(232)	104	(336
	22%	10%	68%	(69%)	100%	
(Per)	4	--	13	(38)	17	(55)
	24%		76%	(69%)	100%	
EDUCATION SPECIALISEE						
(Et)	15	12	89	(220)	116	(336
	13%	10%	77%	(65%)	100%	
(Per)	5	2	16	(32)	23	(55)
	22%	9%	69%	(58%)	100%	
ADMINISTRATION						
(Et)	18	18	92	(208)	128	(336
	14%	14%	72%	(62%)	100%	
(Per)	6	1	17	(31)	24	(55)
	25%	4%	71%	(56%)	100%	
SECRETARIAT						
(Et)	18	10	71	(237)	99	(336
	18%	10%	72%	(71%)	100%	
(Per)	6	--	18	(31)	24	(55)
	25%		75%	(56%)	100%	

Tableau 62. APPRECIATION DU TAUX D'ECHEC DANS LES TECHNIQUES BIOLOGIQUES ET PHYSIQUE PAR LES ETUDIANTS (Et) ET LE PERSONNEL

	Trop faible	Trop élevé	Normal	Pas d'opin.	Total	
DENTAIRES						
(Et)	2	1	83	(250)	86	(336)
	2%	1%	97%	(74%)	100%	
(Per)	4	15	21	(15)	40	(55)
	10%	38%	52%	(27%)	100%	
LABORATOIRE MEDICAL						
(Et)	7	20	82	(227)	109	(336)
	6%	18%	76%	(68%)	100%	
(Per)	1	-	23	(31)	24	(55)
	4%		96%	(56%)	100%	
INFIRMIERES						
(Et)	7	17	117	(195)	141	(336)
	5%	12%	83%	(58%)	100%	
(Per)	3	--	22	(30)	25	(55)
	12%		88%	(55%)	100%	
ELECTROTECHNIQUE						
(Et)	7	18	78	(233)	103	(336)
	7%	17%	76%	(69%)	100%	
(Per)	--	2	15	(38)	17	(55)
		12%	88%	(69%)	100%	

Tableau 63. APPRECIATION DU TAUX D'ECHEC DANS CERTAINS PROGRAMMES ET L'ENSEMBLE DES COURS PAR LA POPULATION DE L'EXTERIEUR DU CEGEP DE ST-JEROME

Programmes		Trop élevé	Trop faible	Normal	Pas d'opinion	Total	
Français et philosophie	N	32	30	100	(152)	162	(314)
	%	20%	19%	61%	(48%)	100%	
Mathématiques et sciences	N	31	13	90	(180)	134	(314)
	%	23	10	67	(57)	100	
Sciences humaines	N	39	23	88	(164)	150	(314)
	%	26	15	59	(52)	100	
Techniques professionnelles	N	25	17	113	(159)	155	(314)
	%	16	11	73	(51)	100	
Ensemble des cours	N	36	15	137	(126)	188	(314)
	%	19	8	73	(40)	100	

Conclusion

Dans notre investigation sur les attitudes et attentes de la population à l'égard du cegep de St-Jérôme, il nous est apparu primordial de définir l'image que l'on se fait du Collège quant à son niveau d'excellence pédagogique. Nous n'avons retenu dans ce chapitre que les trois aspects de la qualité de l'enseignement, des normes d'admission et du taux d'échec.

Quant à la qualité de l'enseignement dispensé à St-Jérôme, nos informateurs expriment de façon unanime leur insatisfaction à l'égard de l'enseignement de la philosophie, des techniques de relations publiques polyglottes et d'assistance sociale. Les départements où l'enseignement est jugé de la plus haute qualité sont ceux de mathématiques, de sciences, puis de chimie-biologie au secteur général, de techniques infirmières et de laboratoire médical au secteur professionnel. Enfin, dans la comparaison aux autres cegeps, du point de vue de la qualité de l'enseignement dans l'ensemble des cours, une proportion légèrement prédominante de nos informateurs émettent un jugement favorable au Collège de St-Jérôme; c'est principalement par son secteur professionnel que notre établissement se mérite une cote de supériorité sur les cegeps québécois.

A l'égard des normes d'admission au secteur général, nos informateurs expriment leur satisfaction, sauf que l'on regrette que les départements ne soient pas suffisamment consultés dans l'élaboration des normes. Nous avons recueilli beaucoup plus d'insatisfaction à l'égard de l'admission au secteur professionnel, qu'il s'agisse des normes, des critères ou des politiques de l'admission. Il nous paraît vraisemblable cependant que les griefs qui s'expriment ici mettent en cause autant sinon davantage l'éventail actuel des options professionnelles, les difficultés d'embauche des finissants, les caractéristiques de la clientèle ou l'appréciation du corps professoral; nous nous basons entre autres, là-dessus, sur le relevé sommaire des opinions libres que nous avons consignées à l'Annexe II.

Quant au taux d'échec, nos informateurs manifestent la relation qu'ils établissent avec la qualité de l'enseignement. Ainsi, en mathématiques et en sciences, ils ont affirmé la qualité prédominante de l'enseignement et ils déplorent ici un taux élevé d'échec. De même, en philosophie particulièrement, de même qu'en techniques d'assistance sociale, ils ont signalé la piètre qualité de l'enseignement et jugent trop faible le taux d'échec.

Ces trois aspects ne définissent pas à eux seuls l'excellence pédagogique du cegep de St-Jérôme; les quatre chapitres suivants complètent le tableau, en même temps qu'ils permettent de mieux saisir le fondement des zones d'insatisfaction que nous avons identifiées.

LES DIPLOMES DU CEGEP

Chapitre 34

Introduction

Il est bien connu qu'un établissement scolaire établit son prestige notamment sur les performances de ses diplômés au cycle ultérieur d'études ou sur le marché du travail. Nous avons vu, au chapitre précédent, qu'en conséquence de ce fait, certains établissements fixent des normes très sélectives pour l'admission de leurs étudiants.

Dans le réseau actuel des cegeps, il est notoire que certains Collèges ont réussi à se bâtir une réputation enviable, en face des facultés universitaires en même temps que des candidats éventuels. Il en résulte que ce renom de l'établissement collégial contribue largement à conditionner la population et affecte l'évolution qualitative et quantitative de la clientèle étudiante, celle qui aspire à s'y inscrire autant que celle qui s'y trouve déjà.

C'est un aspect relativement important dont nous avons voulu rendre compte, dans l'analyse de l'image que le cegep de St-Jérôme projette dans le milieu régional. Tel que nous l'avons déjà signalé déjà, la valeur des diplômes ne s'interprète pas en soi, mais elle prend son sens en référence aux aspects connexes de l'excellence pédagogique.

Ainsi, établir que les diplômés du secteur général accèdent difficilement aux études supérieures ou que les diplômés du secteur professionnel s'intègrent péniblement au marché du travail, cela nous conduit à questionner la qualité de l'enseignement, à évaluer les normes d'admission ou à mettre en cause le mode d'évaluation et la qualité du contrôle du travail étudiant. L'accès des diplômés aux facultés universitaires et au milieu de travail implique encore la qualité du corps professoral, les contenus et méthodes des programmes, ainsi que les caractéristiques personnelles des étudiants.

L'accès des diplômés aux études supérieures ou au marché du travail ne constitue donc pas une donnée éclairante en elle-même. On ne peut l'interpréter encore qu'en référence aux conditions de contingentement et de sélection à l'université, de même qu'en relation à la conjoncture socio-économique de l'emploi en général et dans les spécialités concernées en particulier.

Il nous importe pourtant de connaître comment l'on juge du cegep de St-Jérôme à partir du sort qui est dévolu aux diplômés au terme de leurs études chez-nous. Quelle que soit la complexité de cette notion de l'accès des

diplômés au palier ultérieur de leur carrière, un tel jugement sur le mérite relatif des différents collèges à cet égard nous paraît avoir libre cours dans les milieux d'éducation et dans la société en général. Il s'agit véritablement d'un préjugé, la plupart du temps sommaire et peu fondé, qui ne va pas pourtant sans affecter positivement ou négativement l'image de l'établissement qui a formé ces diplômés.

Nous avons donc interrogé les informateurs de l'intérieur et ceux de l'extérieur sur la qualité des diplômés du cegep de St-Jérôme. En raison du caractère équivoque des opinions reçues, nous aurions dû questionner nos informateurs à savoir si, à leur sens, les diplômés du Collège faisaient ou pas meilleure figure que ceux des cegeps de la région, quand ils accèdent aux études universitaires ou au marché du travail. Cette omission involontaire de notre part prive les données que nous rapportons d'une signification importante.

L'objet de notre investigation réside dans la cueillette et l'analyse des préjugés qui ont cours à l'égard du cegep de St-Jérôme, particulièrement ici en ce qui a trait aux diplômés des secteurs général et professionnel. Nulle part nous ne nous préoccupons de vérifier le bien-fondé

des opinions recueillies ni de jauger de la capacité des divers groupes d'informateurs à émettre un jugement fondé sur la réalité. Il n'entre donc pas dans notre mandat de fournir ici, bien que telle chose nous soit possible et comporte un intérêt certain, les données des relances effectuées ces derniers mois auprès de nos anciens, inscrits à l'université ou à l'oeuvre dans leurs spécialités. Nous référons le lecteur que ces résultats intéressent à consulter les travaux publiés récemment par le service de l'aide pédagogique individuelle (sur les diplômés du D.E.C. général en 1975 inscrits aux facultés universitaires) et le service de placement (sur les diplômés du D.E.C. professionnel en 1974 et leur intégration au marché du travail).

Notre réflexion sur les données recueillies dans cette investigation nous amène à reconnaître la terminologie impropre dans laquelle nous avons formulé le questionnaire de l'interne et celui de l'externe. En effet, il est demandé aux informateurs d'apprécier la situation des "finissants" du cegep de St-Jérôme, alors qu'il s'agit plus exactement des anciens étudiants qui ont quitté notre établissement munis d'un diplôme. Les finissants sont plutôt parvenus presque au terme de leurs études et s'apprêtent à passer soit à l'université, soit au marché du travail. Vou-

drions-nous désigner par ce terme ceux de nos étudiants qui ont effectivement quitté le cegep, qu'il nous faudrait distinguer parmi ces anciens ceux qui nous ont quittés munis d'un diplôme ou bien non-diplômés.

Certains de nos informateurs, peu renseignés sur l'objet de la question ou soucieux de n'émettre qu'une opinion vérifiée, se sont abstenus de répondre ou ont inscrit leur réponse à "Pas d'opinion"; nous les avons regroupés dans la catégorie résiduelle, de sorte que les informateurs qui ont émis leur opinion par le moyen des catégories proposées au questionnaire sont considérés comme un ensemble, dont la distribution procentuelle exclut les informateurs de la catégorie résiduelle.

1. Les diplômés du secteur général

Nous avons demandé aux informateurs de l'intérieur s'il leur semble que les diplômés du cegep au secteur général sont admis "facilement", "difficilement" ou "normalement" à l'université. Nous assumons qu'une opinion nuancée sur la question exige que l'on distingue parmi les diplômés ceux qui ont terminé le D.E.C. dans les différents programmes d'études. Les étudiants et les membres du person-

nel se sont vu demander de formuler leur opinion sur les diplômés, en fonction des programmes regroupés selon les structures majeures d'accueil universitaires: les sciences de la santé, les sciences pures et appliquées, les sciences humaines, les sciences de l'administration puis les arts et lettres.

Dans notre prétention selon laquelle les informateurs de l'extérieur ne peuvent ou ne désirent nuancer à ce point leur opinion sur les diplômés du secteur général, nous les avons questionnés sur l'ensemble des anciens étudiants du Collège, sans distinction des programmes suivis.

Le tableau 64 nous met en présence d'opinions divergentes des deux groupes d'informateurs, celles des étudiants et celles des membres du personnel. Il y a cependant unanimité chez nos informateurs de l'intérieur à désigner les diplômés des sciences pures et appliquées comme ceux qui accèdent le plus facilement aux études supérieures. Quant à ceux des diplômés dont l'accès à l'université s'effectue avec le plus de difficulté, les étudiants désignent les anciens des sciences de la santé, alors que, selon les membres du personnel, ce sont plutôt les diplômés en sciences de l'administration qui éprouvent le plus de difficulté à entrer aux études supérieures. Il s'exprime toutefois une di-

vergence complète parmi les informateurs, en ce qui a trait à l'accès aux études universitaires des diplômés en sciences de la santé, en sciences humaines et dans les arts et lettres. Retenons principalement que, même chez les informateurs dont on pourrait assumer qu'ils disposent de l'information pertinente sur une question aussi importante, nous nous retrouvons la plupart du temps en présence d'opinions fondamentalement gratuites.

Chez les informateurs de l'extérieur, il est curieux de noter que c'est le groupe des pédagogues qui, dans une proportion de 64% (contre 34% chez les parents et 40% chez l'élite régionale), se sont en plus grand nombre abstenus de se prononcer sur la question de l'accès aux études universitaires des diplômés du secteur général. Cette constatation nous surprend d'autant que nous avons tout lieu de croire qu'ils sont vraisemblablement les personnes qui véhiculent le plus couramment cette information aux étudiants du cours secondaire, avant que ces derniers ne décident de choisir le cegep où s'inscrire aux études collégiales.

Des trois groupes de la population externe, ce sont les pédagogues qui émettent le jugement le plus favorable au cegep de St-Jérôme, alors que les membres de l'é-

lite régionale expriment sur la question l'opinion la moins favorable. Pris collectivement, ces informateurs témoignent, dans une proportion de 31%, que les diplômés de St-Jérôme accèdent difficilement aux études supérieures, alors que selon 9% de ces informateurs, l'accès à l'université s'effectue facilement.

Tableau 64. OPINION SUR L'ADMISSION A L'UNIVERSITE DES DIPLOMES DU SECTEUR GENERAL DU CEGEP EMISE PAR LES ETUDIANTS ET LE PERSONN.

	Facilement admis	Diffilement admis	Normalement admis	Pas d'opinion	Total	
SCIENCES DE LA SANTE						
(Et)	26	104	56	(199)	186	(336
	14%	56%	30%	(59%)	100%	
(Per)	10	3	16	(26)	29	(55)
	34%	10%	56%	(47%)	100%	
SCIENCES PURES ET APPLIQUEES						
(Et)	47	70	60	(159)	177	(336
	27%	39%	34%	(47%)	100%	
(Per)	12	6	11	(26)	29	(55)
	41%	21%	38%	(47%)	100%	
SCIENCES HUMAINES						
(Et)	24	48	92	(172)	164	(336
	15%	29%	56%	(51%)	100%	
(Per)	7	1	18	(29)	26	(55)
	27%	4%	69%	(56%)	100%	

(à suivre)

Tableau 64 (suite). OPINION SUR L'ADMISSION A L'UNIVERSITE DES DIPLOMES DU SECTEUR GENERAL EMISE PAR LES ETUDIANTS ET LE PERSON.

	Facilement admis	Diffilement admis	Normalement admis	Pas d'opinion	Total	
SCIENCES DE L'ADMINISTRATION						
(Et)	32	27	103	(174)	162	(336)
	20%	17%	63%	(52%)	100%	
(Per)	3	7	13	(32)	23	(55)
	13%	30%	57%	(58%)	100%	
ARTS ET LETTRES						
(Et)	27	28	81	(200)	136	(336)
	20%	21%	59%	(60%)	100%	
(P[illegible])	7	4	12	(32)	23	(55)
	30%	17%	53%	(58%)	100%	

Tableau 65. OPINION SUR L'ADMISSION A L'UNIVERSITE DES DIPLOMES DU SECTEUR GENERAL DU CEGEP DE ST-JEROME EMISE PAR LA POPULATION EXTERNE

Candidats à l'université	PED.		PAR.		ELITE		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Facilement admis	-	-	14	12	2	4	16	9
Difficilement admis	3	16	32	28	22	42	57	30
Normalement admis	16	84	69	60	29	54	114	61
PAS D'OPINION	(33	(63)	(58	(33	(36	(40)	(127	(40)
Nombre d'informateurs	19	100	115	100	53	100	187	100
Total	52	100	173	100	89	100	314	100

2. Les diplômés du secteur professionnel

1o Leur intégration au marché du travail

Nous avons interrogé nos informateurs de l'interne sur l'accès au monde du travail des diplômés du cegep de St-Jérôme dans les programmes professionnels. Des neuf programmes présentement offerts à St-Jérôme, nous avons exclu celui d'électrotechnique et celui des techniques de relations publiques polyglottes. Le premier, puisque le cegep de St-Jérôme n'offrant que les deux premières années du cours ne compte pas de finissants en électrotechnique; le second, parce que le programme de techniques de relations publiques polyglottes en étant à sa première année, le cegep n'a pas encore émis de diplômes dans cette spécialité.

Les étudiants et les membres du personnel sont unanimes à reconnaître que ce sont les diplômés des techniques infirmières qui s'intègrent le plus facilement au marché du travail. Par contre, les étudiants placent au premier rang et le personnel place au second rang les diplômés des techniques d'assistance sociale, parmi les anciens de St-Jérôme dont l'accès au monde du travail s'effectue avec le plus de difficulté. Les membres du personnel signalent aussi que l'intégration au marché du travail fait problème aux diplômés des techniques administratives.

L'analyse des tableaux 66 et 67 nous permet de reconnaître que les programmes professionnels en techniques biologiques jouissent d'une meilleure réputation que ceux des techniques humaines, du point de vue de l'accès des diplômés au monde du travail.

Notre consultation sur cette question auprès des informateurs de l'externe n'a pas fait la distinction parmi les diplômés des divers programmes professionnels. Tel qu'il ressort au tableau 70, les pédagogues, les parents et l'élite régionale nous signalent, dans une proportion faiblement majoritaire, que les diplômés du cegep de St-Jérôme dans les programmes professionnels ont du mal à se trouver du travail, bien que ceux qui y réussissent n'aient pas à sortir de la région pour exercer leur profession.

2o Leur compétence

En abordant la question de la compétence au travail des diplômés de St-Jérôme dans les programmes professionnels, nous amorçons l'analyse à laquelle nous avons consacré le prochain chapitre. Nous avons tenté de cerner, dans la réputation que la population assigne aux programmes professionnels et aux étudiants qui y sont diplômés, le lien qui s'établit entre l'intégration au marché du travail et la compétence de ces jeunes travailleurs.

Notre hypothèse est particllement vérifiée en ce sens que les diplômés dans les techniques biologiques, ayant été jugés les mieux favorisés dans leur intégration au marché du travail, s'avèrent également jugés le plus favorablement du point de vue de la compétence au travail, par comparaison aux diplômés des techniques humaines et administratives. Les tableaux 68 et 69 placent respectivement aux deux extrêmes, dans la perception de la compétence des diplômés, ceux des techniques d'assistance sociale et des techniques administratives d'une part et ceux des techniques infirmières et de laboratoire médical d'autre part.

Les informateurs de la population externe, dans une proportion de 67%, estiment que les diplômés des programmes professionnels à St-Jérôme sont jugés compétents dans leurs spécialités. Toutefois, selon 74% des pédagogues, des parents et de l'élite régionale, nos diplômés du secteur professionnel sont insatisfaits de la formation reçue.

Tel que signalé antérieurement, nous poursuivrons au chapitre 35 l'analyse des opinions relatives aux programmes professionnels présentement offerts au cegep de St-Jérôme, en particulier du point de vue de la qualité de la formation sur le plan de l'acquisition des connaissances

et de la maîtrise des techniques, de la culture générale des étudiants de ce secteur, de l'adéquation des programmes professionnels aux besoins régionaux et aux exigences du marché du travail, ainsi que de la qualité des milieux de stage.

Tableau 66. OPINION SUR L'INTEGRATION AU MARCHE DU TRAVAIL DES DIPLOMES DES TECHNIQUES HUMAINES ET ADMINISTRATIVES EMISE PAR LES ETUDIANTS (Et) ET LE PERSONNEL (Per) DU CEGEP DE ST-JEROME

Programmes	Ils se placent facilement	Ils se placent difficilement	Pas d'opinion	Total	
ASSISTANCE SOCIALE					
(Et)	76	83	(177)	159	(336)
	48%	52%	(53%)	100%	
(Per)	14	16	(25)	30	(55)
	47%	53%	(45%)	100%	
EDUCATION SPECIALISEE					
(Et)	108	62	(166)	170	(336)
	64%	36%	(49%)	100%	
(Per)	23	8	(24)	31	(55)
	74%	26%	(44%)	100%	
ADMINISTRATION					
(Et)	104	57	(175)	161	(336)
	65%	35%	(52%)	100%	
(Per)	9	17	(29)	26	(55)
	35%	65%	(53%)	100%	
SECRETARIAT					
(Et)	117	50	(169)	167	(336)
	70%	30%	(50%)	100%	
(Per)	20	5	(30)	25	(55)
	80%	20%	(55%)	100%	

Tableau 67. OPINION SUR L'INTEGRATION AU MARCHE DU TRAVAIL DES DIPLOMES DES TECHNIQUES BIOLOGIQUES EMISE PAR LES ETUDIANTS (Et) ET LE PERSONNEL (Per) DU CEGEP DE ST-JEROME

Programmes	Ils se placent facilement	Ils se placent difficilement	Pas d'opinion	Total	
DENTAIRES					
(Et)	100	55	(181)	155	(336)
	65%	35%	(54%)	100%	
(Per)	24	3	(27)	27	(55)
	89%	11%	(51%)	100%	
LABORATOIRE MEDICAL					
(Et)	100	66	(170)	166	(336)
	60%	40%	(51%)	100%	
(Per)	20	2	(33)	22	(55)
	91%	9%	(60%)	100%	
INFIRMIERES					
(Et)	184	28	(124)	212	(336)
	87%	13%	(37%)	100%	
(Per)	36	2	(15)	40	(55)
	95%	5%	(27%)	100%	

Tableau 68. OPINION SUR LA COMPETENCE DES DIPLOMES DES TECHNIQUES HUMAINES ET ADMINISTRATIVES EMISE PAR LES ETUDIANTS ET LE PERSONNEL DU CEGEP DE ST-JEROME

	Compétents	Passables	Incompétents	Pas d'opin.	Total	
ASSISTANCE SOCIALE						
(Et)	80	80	11	(165)	171	(336
	47%	47%	6%	(49%)	100%	
(Per)	11	13	2	(29)	26	(55)
	42%	50%	8%	(53%)	100%	
EDUCATION SPECIALISEE						
(Et)	126	67	5	(138)	198	(336
	63%	34%	3%	(41%)	100%	
(Per)	21	11	2	(21)	34	(55)
	62%	32%	6%	(38%)	100%	
ADMINISTRATION						
(Per)	9	17	3	(26)	29	(55)
	31%	59%	10%	(47%)	100%	
(Et)	95	69	11	(161)	175	(336
	54%	40%	6%	(48%)	100%	
SECRETARIAT						
(Et)	104	62	10	(160)	176	(336
	59%	35%	6%	(48%)	100%	
(Per)	16	13	--	(26)	29	(55)
	55%	45%		(47%)	100%	

Tableau 69. OPINION SUR LA COMPETENCE DES DIPLOMES DES TECHNIQUES BIOLOGIQUES EMISE PAR LES ETUDIANTS (Et) ET LE PERSONNEL (Per) DU CEGEP DE ST-JEROME

	Compétents	Passables	Incompétents	Pas d'opin.	Total	
DENTAIRES						
(Et)	137	46	5	(148)	188	(336)
	73%	24%	3%	(44%)	100%	
(Per)	19	10	1	(25)	30	(55)
	64%	33%	3%	(45%)	100%	
LABORATOIRE MEDICAL						
(Et)	138	44	3	(151)	185	(336)
	74%	24%	2%	(45%)	100%	
(Per)	23	6	1	(25)	30	(55)
	77%	20%	3%	(45%)	100%	
INFIRMIERES						
(Et)	162	60	5	(109)	227	(336)
	72%	26%	2%	(32%)	100%	
(Per)	27	9	-	(19)	36	(55)
	75%	25%		(35%)	100%	

Tableau 70. OPINION SUR L'EMBAUCHE ET LA COMPETENCE DES DIPLOMES DU SECTEUR PROFESSIONNEL AU CEGEP DE ST-JEROME EMISE PAR LA POPULATION EXTERNE

Embauche et compétence	D'accord	Pas d'accord	Pas d'opin.	Total	
Ils se trouvent aisément de l'emploi	74	95	(145)	169	(314)
	44%	56%	(46%)	100%	
Ils se trouvent du travail dans la région	60	101	(153)	161	(314)
	37%	63%	(49%)	100%	
Ils sont considérés compétents dans leur spécialité	103	50	(161)	153	(314)
	67%	33%	(51%)	100%	
Ils sont satisfaits de la formation reçue	119	41	(154)	160	(314)
	26%	74%	(49%)	100%	

Conclusion

Nous avons signalé combien complexe et relative nous paraît cette notion de l'accès des diplômés aux études supérieures et au marché du travail évalué selon le prisme des perceptions individuelles et collectives. Nous avons néanmoins tenu à analyser sur ce plan la réputation que se fait le cegep de St-Jérôme, puisqu'il s'agit d'un terrain où germent des préjugés vivaces, qui affectent vraisemblablement l'évolution quantitative et qualitative de la clientèle étudiante du Collège.

Considéré en soi sans référence aux conditions de contingentement et de sélection au seuil de l'université, l'accès des diplômés du secteur général n'est pas évalué de façon unanime, même par les informateurs de l'interne. Notre consultation tend cependant à établir que les diplômés en sciences pures et appliquées soient les plus favorisés dans leurs démarches d'admission aux études supérieures. L'opinion des informateurs de l'externe nous paraît plutôt réservée sur ce point, surtout chez les pédagogues des écoles secondaires.

Nos informateurs ont été interrogés aussi sur les diplômés du secteur professionnel, quant à l'intégration de ceux-ci au marché du travail et à la compétence de ces jeunes travailleurs. Les étudiants et les membres du personnel jugent d'une façon plus favorable les diplômés des techniques biologiques (les techniques infirmières et celles de laboratoire médical particulièrement), dont on évalue positivement la facilité d'accès au monde du travail et la compétence dans la spécialité. Par contre, les diplômés des techniques humaines (en assistance sociale et en administration surtout) sont considérés moins favorisés dans leur intégration au marché du travail et moins compétents dans leurs spécialités.

Que conclure de ces données? Selon nous, il conviendrait de publier, à l'intérieur et à l'extérieur du cegep, les données relatives à l'admission universitaire des diplômés du secteur général et à l'embauche de ceux du secteur professionnel. Le préjugé sur le sujet s'avère facile et d'autant plus pernicieux qu'il repose sur une notion dont on ne mesure pas souvent la relativité et sur des opinions la plupart du temps non vérifiées; d'autant par ailleurs que ce préjugé risque d'affecter l'évolution de notre clientèle et ultimement l'excellence pédagogique du cegep de St-Jérôme.

Nous ne voudrions cependant pas laisser entendre que tout n'est que préjugé et opinion gratuite dans ce que pense la population des programmes professionnels et des étudiants qui y sont diplômés. Nous affirmons au contraire la nécessité pour le cegep de s'engager dans la revision des programmes qu'il offre présentement quant à leurs objectifs, contenus et méthodes et qu'il engage dans cette opération la collaboration des principaux employeurs de nos diplômés et les anciens étudiants formés à St-Jérôme dans ces programmes.

LES OPTIONS ET PROGRAMMES PROFESSIONNELS

Chapitre 35

Introduction

Qu'on nous permette d'abord une distinction terminologique entre programmes professionnels et options professionnelles. Nous entendons ici les programmes en termes de contenus de formation théorique et pratique offerts aux étudiants désireux de se mériter un diplôme; le programme détermine les objectifs d'apprentissage, les activités de formation et les barèmes d'évaluation, à l'intérieur d'une spécialité s'il s'agit d'un programme professionnel. Les options professionnelles désignent plutôt les "disponibilités" dans le réseau ou parmi un groupe de Collèges de tels programmes particuliers, ou encore le contenu des choix qu'un cegep est appelé à faire parmi les programmes à offrir à sa clientèle. Ainsi, les techniques infirmières constituent une option professionnelle dans le réseau collégial, en même temps qu'elles définissent un programme dans le Collège qui a retenu celui-là dans l'éventail des options professionnelles actuelles. L'expression "options professionnelles" réfère donc à un éventail de programmes professionnels, offerts présentement ou à offrir virtuellement.

Cette distinction nous paraît essentielle à la compréhension de ce chapitre consacré aux options et aux programmes professionnels. Nous poursuivrons l'analyse

de la valeur des programmes offerts présentement au secteur professionnel du cegep de St-Jérôme, puis nous rendrons compte des données de notre consultation sur l'éventail actuel des options professionnelles ainsi que sur les options professionnelles à offrir à St-Jérôme dans un proche avenir.

Le chapitre précédent nous a communiqué l'opinion de la population régionale sur les diplômés du secteur professionnel, au double point de vue de la facilité d'intégration sur le marché du travail et de la compétence de ces jeunes travailleurs. L'évaluation des programmes professionnels concernera ici davantage les contenus, quant à leur adéquation aux exigences du travail sous l'aspect de l'acquisition des connaissances et sous celui de la maîtrise des techniques.

Notre consultation nous permet également d'apprécier l'éventail des options professionnelles disponibles au cegep de St-Jérôme, c'est-à-dire le caractère plus ou moins adéquat des choix qui ont été posés jusqu'ici à offrir tels programmes plutôt que d'autres. Cette réflexion nous conduit à l'opportunité d'identifier les besoins prévisibles de main-d'oeuvre dans la région, à partir desquels l'on pourrait formuler des recommandations quant aux options professionnelles à offrir au cegep de St-Jérôme.

Voilà définies les quatre sections du présent chapitre: l'évaluation des programmes professionnels, l'appréciation de l'éventail des options professionnelles actuelles, l'inventaire des besoins prévisibles de main-d'oeuvre et les suggestions relatives aux options professionnelles à offrir prochainement à St-Jérôme.

Nous avons consulté sur ces questions nos informateurs de l'intérieur et ceux de l'extérieur. Il va sans dire que certains d'entre eux ont préféré s'abstenir de répondre à quelque question particulière ou ont inscrit leur réponse à "Pas d'opinion". Comme nous l'avons fait dans la présentation des données aux chapitres précédents, ces informateurs sont regroupés dans la catégorie résiduelle; quant à ceux qui ont présenté leur opinion à l'intérieur des catégories proposées au questionnaire, nous les considérons dès lors comme un ensemble dont la distribution procentuelle exclut la catégorie résiduelle.

Tableau 71. APPRECIATION DES OPTIONS ET PROGRAMMES PROFESSIONNELS PAR LES ETUDIANTS (Et) ET LE PERSONNEL (Per) DU CEGEP

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opin.	Total	
L'éventail est suffisamment varié						
(Et)	141	111	48	(36)	300	(336)
	47%	37%	16%	(11%)	100%	
(Per)	14	20	13	(8)	47	(55)
	30%	42%	28%	(15%)	100%	
La concentration est trop forte dans les options attirant une clientèle surtout féminine						
(Et)	94	76	88	(78)	258	(336)
	37%	29%	34%	(23%)	100%	
(Per)	13	24	7	(11)	44	(55)
	30%	54%	16%	(20%)	100%	
Les programmes offerts correspondent aux besoins de la région desservie						
(Et)	57	122	71	(86)	250	(336)
	23%	49%	28%	(26%)	100%	
(Per)	6	26	8	(15)	40	(55)
	15%	65%	20%	(27%)	100%	
La concentration est trop forte dans les techniques humaines et biologiques						
(Et)	46	77	97	(116)	220	(336)
	21%	35%	44%	(35%)	100%	
(Per)	3	10	17	(25)	30	(55)
	10%	33%	57%	(45%)	100%	

(à suivre)

Tableau 71 (suite). APPRECIATION DES OPTIONS ET PROGRAMMES PROFESSIONNELS PAR LES ETUDIANTS (Et) ET LE PERSONNEL (Per) du CEGEP

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opin.	Total	
Les programmes professionnels sont adaptés aux exigences du marché du travail						
(Et)	63	144	53	(76)	260	(336
	24%	56%	20%	(23%)	100%	
(Per)	10	27	3	(15)	40	(55
	25%	67.5%	7.5%	(27%)	100%	
La formation dispensée est déficiente sur le plan de l'acquisition des connaissances						
(Et)	43	129	68	(96)	240	(336
	18%	54%	28%	(29%)	100%	
(Per)	5	19	14	(17)	38	(55
	13%	50%	37%	(31%)	100%	
La formation dispensée est excellente sur le plan de la maîtrise des techniques						
(Et)	65	149	35	(87)	249	(336
	26%	60%	14%	(26%)	100%	
(Per)	9	23	5	(18)	37	(55
	24%	62%	14%	(33%)	100%	
La culture générale des étudiants laisse à désirer						
(Et)	113	129	52	(42)	294	(336
	38%	44%	18%	(13%)	100%	
(Per)	32	12	4	(7)	48	(55
	67%	25%	8%	(13%)	100%	

(à suivre)

Tableau 71 (suite). APPRECIATION DES OPTIONS ET PROGRAMMES PROFESSIONNELS PAR LES ETUDIANTS (Et) ET LE PERSONNEL (Per) DU CEGEP

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opin.	Total	
Les endroits de stage sont assez nombreux et variés						
(Et)	63	84	86	(103)	233	(336
	27%	36%	37%	(31%)	100%	
(Per)	12	18	11	(14)	41	(55)
	29%	44%	27%	(25%)	100%	
Les endroits de stage sont trop éloignés						
(Et)	76	86	53	(121)	215	(336
	35%	40%	25%	(36%)	100%	
(Per)	18	18	5	(14)	41	(55)
	44%	44%	12%	(25%)	100%	

Tableau 72. APPRECIATION DES OPTIONS ET PROGRAMMES PROFESSIONNELS PAR LA POPULATION EXTERNE DU CEGEP DE ST-JEROME

Opinions	D'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	Total	
L'éventail est suffisamment varié	166	63	(85)	229	(314)
	72%	28%	(27%)	100%	
La concentration est trop forte dans les options attirant une clientèle surtout féminine	95	97	(122)	192	(314)
	49%	51%	(39%)	100%	
Les programmes offerts correspondent aux besoins régionaux	119	65	(130)	184	(314)
	65%	35%	(41%)	100%	
La concentration est trop forte dans les techniques humaines et biologiques	77	89	(148)	166	(314)
	46%	54%	(47%)	100%	
Les programmes professionnels sont adaptés aux exigences du marché du travail	102	82	(130)	184	(314)
	55%	45%	(41%)	100%	

(à suivre)

Tableau 72 (suite). APPRECIATION DES OPTIONS ET PROGRAMMES PROFESSIONNELS PAR LA POPULATION EXTERNE DU CEGEP DE ST-JEROME

Opinions	D'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	Total	
La formation dispensée est déficiente sur le plan théorique	31 24%	99 76%	(184) (59%)	130 100%	(314)
La formation dispensée est excellente sur le plan pratique (technique)	90 58%	66 42%	(158) (50%)	156 100%	(314)
La culture générale des étudiants du professionnel laisse à désirer	118 65%	63 35%	(133) (42%)	181 100%	(314)
Les endroits de stage sont assez variés et nombreux	100 57%	74 43%	(140) (45%)	174 100%	(314)
Les endroits de stage sont trop éloignés	88 59%	62 41%	(164) (52%)	150 100%	(314)

LES PROGRAMMES PROFESSIONNELS

1. Une recherche à effectuer

Rappelons que, dans la précision du mandat que nous avaient confié les initiateurs de cette recherche, nous avions identifié cinq objectifs, dont l'appréciation de la valeur des programmes professionnels présentement offerts au cegep de St-Jérôme. Nous avions dès lors envisagé de ne nous engager dans cette opération que moyennant la collaboration des départements concernés: nous y voyions une condition essentielle d'efficacité dans l'investigation projetée et une meilleure garantie que les résultats soient agréés et utilisés par la suite par les principaux intéressés. Le schéma initial entrevoyait des tables-rondes réunissant un échantillon des principaux employeurs de nos diplômés au secteur professionnel et un sondage par questionnaire auprès des anciens étudiants issus des programmes de techniques infirmières, de techniques administratives, de laboratoire médical, d'assistance sociale, d'éducation spécialisée et de secrétariat. Les employeurs devaient être sélectionnés parmi les grandes entreprises de la région, telles que les hôpitaux, les établissements de service social et de rééducation, les industries et les grands bureaux. Les diplômés à consulter allaient être choisis à partir des études de relance effectuées annuellement au cegep par le service de placement.

Cette recherche n'a pas dépassé le stade du projet, à cause de raisons diverses. D'abord, les départements n'ont pu donner davantage qu'un accord de principe, vu que le départ récent du responsable des stages se soldait dans un accroissement de la responsabilité des chefs de départements déjà passablement surchargés. D'autre part, nous faisions face à un problème méthodologique de taille dans la sélection des diplômés des dernières années, dont un bon nombre s'avèrent difficiles à retracer. Enfin, l'échantillonnage des employeurs de ces diplômés présentait un défi pratiquement insurmontable, puisque, quant à certaines spécialités, les principaux employeurs résidaient hors de notre région, ou bien ceux que nous pouvions convoquer ne nous semblaient pas les mieux habilités à cette consultation, alors que ceux que nous considérions les plus susceptibles de nous renseigner manquaient de disponibilité.

Considérant les difficultés méthodologiques difficilement surmontables, autant que la limite de nos ressources, nous avons dû abandonner la poursuite du projet. D'ailleurs, nous décidions au même moment de conduire à l'intérieur du cegep la recherche que nous avions jusqu'alors prévu de n'effectuer qu'auprès de la population externe.

Le moins que l'on puisse en conclure, c'est que cette consultation destinée à évaluer les programmes professionnels actuels du cegep de St-Jérôme s'impose toujours avec une égale urgence, bien que nous ayons interrogé nos informateurs sur quelques aspects particuliers et bien fragmentaires de cette question.

2. Les données de notre consultation

Nous avons présenté aux informateurs de l'intérieur et à ceux de l'extérieur six énoncés relatifs aux programmes professionnels présentement offerts à St-Jérôme, quant à leur contenu, à la qualité des étudiants qui les suivent et aux milieux de stage.

Il nous importait de connaître l'opinion de la population sur l'adéquation des programmes aux exigences du marché du travail. La population externe a émis à ce sujet l'opinion la plus défavorable: 45% des pédagogues, des parents et de l'élite régionale regrettent que les programmes actuels correspondent peu aux attentes du milieu de travail; notre questionnaire ne permettait malheureusement pas de déterminer à l'égard de quels programmes particuliers une telle opinion s'exprimait. Quant aux informateurs de

l'intérieur, 20% des étudiants ont émis le même reproche au sujet des programmes actuels, alors que chez les membres du personnel, nous avons recueilli le plus haut taux de satisfaction à cet égard.

Il n'y a pas plus d'unanimité dans la population à reconnaître la qualité des programmes professionnels sur le plan de l'acquisition des connaissances. Les informateurs de l'extérieur s'estiment satisfaits à ce propos, dans une proportion de 76%; à l'intérieur cependant, 28% des étudiants et 37% du personnel signalent la déficience des programmes professionnels du point de vue de contenu de connaissances scientifiques.

Quant à la qualité des programmes professionnels à l'égard de la maîtrise des techniques, il y a correspondance parfaite entre les étudiants et le personnel, dont 86% expriment leur satisfaction à ce sujet. La population externe se dit pourtant insatisfaite, dans une proportion de 42%, de la maîtrise des techniques que manifestent les diplômés du secteur professionnel; n'est-ce pas justement là-dessus que se fonde le grief que formulent en particulier les représentants de l'élite régionale, dont nous avons rapporté l'opinion selon laquelle les programmes ne correspondent pas aux exigences du marché du travail?

Nous avons sollicité l'opinion de la population au sujet de la culture générale des étudiants du secteur professionnel. Qu'exprime une opinion défavorable à cet égard? D'aucuns pourraient mettre en cause l'insuffisante motivation des étudiants pour les disciplines dites de synthèse (français et philosophie) ou encore un contenu trop dilué des programmes dans ces matières; d'autres pourraient signifier l'intérêt des étudiants ou l'orientation des programmes envers une spécialisation étroite et fermée sur elle-même. Ce grief demeure ambigu, puisque rien ne nous permet de savoir si le jugement porte sur les diplômés de ces programmes, ou sur la qualité des étudiants actuels qui les suivent, ou sur le contenu et l'orientation des programmes tels que présentement dispensés. Chez 65% de nos informateurs de l'extérieur (l'élite régionale principalement), chez 67% des membres du personnel et 38% des informateurs-étudiants, la culture générale des étudiants du secteur professionnel laisse à désirer.

Au sujet des milieux de stage, ils sont jugés insuffisamment nombreux et variés par 43% des informateurs externes, 37% des étudiants et 27% des membres du personnel. Le grief relatif au trop grand éloignement des endroits de stage s'exprime chez 41% des informateurs de l'extérieur, 25% des étudiants et 14% du personnel.

En conclusion, nous vérifions l'urgence d'une consultation élargie et plus approfondie sur le contenu et l'orientation des programmes professionnels, le choix des étudiants qui s'y inscrivent et les milieux de stage. Répétons que c'est à partir principalement de l'insatisfaction que nous avons recueillie chez les informateurs de l'extérieur que cette investigation nous semble s'imposer. Ceux-ci regrettent surtout le peu de culture générale des étudiants du secteur professionnel et ils témoignent du peu de correspondance des programmes aux exigences du marché du travail, vraisemblablement à cause de leur déficience sur le plan de la maîtrise des techniques. Enfin, les milieux de stage sont considérés insuffisants quant à leur nombre et à leur diversité, puis trop éloignés du cegep.

Il convient de remarquer que les opinions relatives au contenu et à l'orientation des programmes professionnels ne concernent pas au premier chef le cegep lui-même, mais elles s'adressent d'abord à la direction générale des programmes de la D.G.E.C. et aux comités provinciaux de coordination constitués des spécialistes des divers programmes à travers le réseau collégial. Parce que la population ne distingue pas toujours ce qui ressort de la responsabilité locale de ce qu'imposent les instances provinciales de coordination, nous considérons les attitudes et les attentes à cet

égard comme susceptibles d'affecter l'image que projette de lui-même le cegep dans le milieu.

Deuxième partie

L'EVENTAIL ACTUEL DES OPTIONS PROFESSIONNELLES

Notre préoccupation porte maintenant sur les programmes professionnels offerts à St-Jérôme, non plus du point de vue de leur contenu ni de la qualité des étudiants qui y sont diplômés, mais en tant qu'éléments d'un éventail de "disponibilités" locales. Nous avons tenté de cerner l'opinion de la population sur la justesse des choix qu'a arrêtés le cegep de St-Jérôme en offrant à sa clientèle les neuf programmes professionnels figurant à l'annuaire.

Le pré-test nous avait placés en face de certains griefs à l'endroit du Collège, selon lesquels le choix laissé aux candidats s'avérait trop restreint, les programmes offerts ne tenaient pas suffisamment compte des besoins propres de la région immédiate, les programmes offerts étaient trop concentrés dans les professions où prédomine une main-d'oeuvre féminine, enfin la concentration était également trop forte dans les techniques biologiques et humaines. Convenons que chaque informateur a dû formuler là-dessus son opi-

nion en fonction de l'idée qu'il se fait des besoins régionaux de main-d'oeuvre: nous verrons tout à l'heure la dose d'arbitraire que contient forcément toute opinion en cette matière. Il reste que la satisfaction ou l'insatisfaction qui s'exprime dans la population quant à l'éventail actuel des options professionnelles fonde le préjugé favorable ou défavorable qui a cours à l'égard du cegep de St-Jérôme.

Quant à la variété de choix laissée aux candidats parmi les programmes présentement offerts à St-Jérôme, la population externe se dit insatisfaite dans une proportion de 28%. Nous avons noté l'insatisfaction à cet égard dans une égale proportion chez les membres du personnel et chez 16% des étudiants actuels du cegep. C'est dire que tout près des trois-quarts de la population estiment que le choix offert aux candidats de St-Jérôme est suffisamment large et varié.

Il n'entre pas dans notre propos de discuter de la faible mobilité des jeunes travailleurs ni de l'opportunité pour le cegep de St-Jérôme d'offrir à sa clientèle des programmes primordialement reliés aux besoins de la région immédiate. Sur la correspondance des programmes actuellement offerts et des besoins régionaux, 35% des informateurs de l'extérieur émettent une opinion négative, de mê-

me que 28% des étudiants et 20% des membres du personnel. En d'autres mots, l'unanimité est loin de se manifester sur cette question, puisque près des trois-quarts de la population interne et seulement 65% de la population externe s'estiment satisfaits de la situation actuelle.

Nous avons entendu dans le milieu des remarques à l'effet que le cegep de St-Jérôme soit un "Collège de filles". Rappelons qu'en 1975-76, la clientèle étudiante se répartissait inégalement, à raison de 63.6% de filles et 36.3% de garçons. Certains iront, conséquemment, jusqu'à soumettre que l'éventail actuel des options professionnelles à St-Jérôme constitue une incitation à un rapport désordonné entre garçons et filles dans la clientèle étudiante chez-nous. Nous verrons au chapitre suivant le sort que font à ce préjugé les candidats éventuels au cegep de St-Jérôme, au moment de choisir le cegep où poursuivre leurs études collégiales. Chez nos informateurs de l'extérieur, les opinions sont assez également partagées quant à la concentration des programmes susceptibles de créer une prédominance de clientèle féminine. Pourtant, à l'interne, 66% des étudiants et 84% des membres du personnel sont d'avis que l'éventail actuel des options professionnelles ne favorise pas l'équilibre du rapport garçons-filles.

Enfin, nous avons interrogé la population sur l'hypothèse d'une concentration excessive des programmes actuellement disponibles à St-Jérôme dans les techniques humaines et les techniques biologiques, ou inversement une insuffisance de programmes dans les arts et les techniques physiques. Chez nos informateurs de l'extérieur, 47% ont retenu leur opinion sur ce sujet, alors que ceux qui se sont prononcés se partagent assez également en faveur (46%) et contre (54%) l'énoncé suggéré. La prédominance indue des techniques humaines et des techniques biologiques ne fait pas davantage l'unanimité chez nos informateurs de l'intérieur, puisque 44% des étudiants et 57% des membres du personnel ont exprimé leur désaccord sur le même énoncé.

Sommairement, la majorité de nos informateurs s'expriment favorablement à l'égard de l'éventail actuel des options professionnelles au cegep de St-Jérôme. Comme les opinions sur ce sujet réfèrent nécessairement à l'idée que l'on se fait des besoins de main-d'oeuvre ou d'équilibre dans le rapport garçons-filles, l'on comprend que nous nous retrouvions en présence d'opinions assez également partagées.

Troisième partie

LES BESOINS PREVISIBLES DE MAIN-D'OEUVRE

Force nous est de reconnaître la témérité que nous avons manifestée à nous compromettre tel qu'il suit, dans notre deuxième rapport d'étape (du 27 octobre 1975):

> Afin d'identifier les besoins prévisibles de main-d'oeuvre dans la région et de proposer les options professionnelles à offrir dans un proche avenir, nous tentons d'avoir accès à certains documents à circulation interdite que puissent détenir les ministères provinciaux ou fédéraux du travail et de la main-d'oeuvre, de l'éducation, des transports, les directions générales de la planification, ou des services affiliés tels que l'INRS-Urbanisation, Satra, etc. Nous ne devrons vraisemblablement que rapporter les résultats des études déjà réalisées et en extraire les données utiles sur lesquelles pourra s'appuyer le comité de développement des programmes.

Les études sur les projections des besoins de main-d'oeuvre s'avèrent ou bien très rares ou bien inaccessibles. Le seul document que nous ayons pu nous procurer, encore qu'il soit soumis confidentiellement, date de novembre 1970 et formule, sous la signature des directeurs, Pierre Lamonde et Mario Polèse, "des recommandations concer-

nant la formation et la promotion de la main-d'oeuvre francophone afin de lui donner accès aux postes créés directement et indirectement par le nouvel aéroport".

Sans doute, dans le contexte d'une économie comme la nôtre dite de libre-entreprise, les prévisions des besoins en main-d'oeuvre demeurent aléatoires et forcément peu utilisables. Nous sommes conscients de décevoir ici les attentes du comité de développement des programmes, en témoignant de notre impuissance à présenter des données sûres, c'est-à-dire à nous appuyer autrement que sur le meilleur consensus d'opinions néanmoins gratuites.

Quatrième partie

LES OPTIONS PROFESSIONNELLES A PREVOIR

Les propositions que nous nous sommes engagés à émettre, au terme de cette consultation, sur les options professionnelles nouvelles que le Collège devrait envisager d'offrir prochainement ne peuvent donc reposer que sur la somme des suggestions individuelles recueillies, parmi lesquelles d'ailleurs nous n'avons retrouvé qu'un bien faible consensus.

Nous éviterons la question de savoir s'il importe autant que certains l'affirment que les options professionnelles soient choisies selon les besoins actuellement prévisibles de main-d'oeuvre, de même que nous éluderons cette autre question de savoir si l'éventail des options professionnelles doive s'établir en correspondance au caractère régional de ces besoins de main-d'oeuvre.

Le questionnaire proposé aux informateurs de l'extérieur comme à ceux de l'intérieur leur demandait "quelles options nouvelles dans le secteur professionnel le cegep de St-Jérôme devrait offrir à l'avenir".

Signalons d'abord qu'environ 40% des questionnaires qui nous ont été retournés ne contenaient aucune réponse à ce sujet. Quant à ceux qui ont formulé des propositions sur les options nouvelles à offrir, certains informateurs n'en ont présenté qu'une et d'autres sont allés jusqu'à cinq; il n'est pas sûr que l'on doive assigner un poids égal à une suggestion unique et à chacune d'une série de cinq suggestions différentes d'un même informateur. De même, nous ne tenons aucunement compte, dans le tableau 73, de la disparité qui existe chez les informateurs à se prononcer avec autorité sur la question.

Des 705 informateurs qui ont retourné le questionnaire (391 à l'interne et 314 à l'externe), environ 420 ont formulé au total 634 suggestions différentes, que nous avons regroupées sous 44 titres. N'ont pas été intégrées au tableau 73 les réponses: (a) qui suggéraient de n'offrir aucune option nouvelle mais de consolider les programmes actuels, (b) qui concernaient des programmes relevant d'autres niveaux scolaires, comme la couture ou les sciences politiques, (c) qui désignaient des programmes déjà inscrits à l'annuaire du cegep ou des voies de sortie disponibles dans ceux-ci, comme la comptabilité ou l'animation sociale, ou (d) qui formulaient des suggestions trop vagues, telles que "des programmes en fonction des besoins régionaux".

Nul n'est besoin d'interpréter le tableau 73. Notre intérêt se porte, bien sûr, sur les options qui ont recueilli les plus grands nombres de votes: ces données suggèrent tout au plus au Collège d'effectuer les démarches préliminaires qui détermineraient l'opportunité d'offrir prochainement à St-Jérôme ces nouveaux programmes. Par exemple, les techniques de loisirs arrivent en tête de la liste; pourtant, des études sérieuses et récentes établissent que le marché du travail intègre déjà péniblement les diplômés des deux Collèges qui offrent cette option dans la région métropolitaine.

Il nous paraît également indiqué de faire référence à ce moment-ci au rapport publié en avril 1975 par le comité de développement des programmes. Outre le fait que ce rapport de 66 pages identifie certaines questions auxquelles nous avons tenté de répondre et qu'il confirme sur d'autres aspects des positions que nous avons adoptées, il formule des recommandations qui nous semblent toutes des plus appropriées. Nous ne saurions mieux faire que d'y renvoyer le lecteur.

Tableau 73. SUGGESTIONS D'OPTIONS PROFESSIONNELLES A OFFRIR AU CEGEP DE ST-JEROME DANS UN PROCHE AVENIR SELON LES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR ET DE L'EXTERIEUR

Options professionnelles	Informateur		Total
	Int.	Ext.	
Techniques de loisirs	36	13	49
Techniques de l'avionique, pilotage et météorologie (incluant "métiers reliés à Mirabel")	25	16	41
Techniques de radiologie (spéc. particulières)	25	15	40
Techniques forestières	25	7	32
Techniques du tourisme	15	14	29
3e année d'électrotechnique (voies de sortie)	17	11	28
Techniques de l'hôtellerie	17	10	27
Techniques policières ou judiciaires	20	7	27
Informatique	17	10	27
Techniques des communications (ou de l'informat.)	20	6	26
Techniques de diététique	13	9	22
Bibliotechnique	15	6	21
Techniques graphiques (incl. "dessin industriel")	12	8	20
Techniques de l'architecture	12	6	18
Techniques du génie civil	8	9	17
Techniques de mécanique	8	9	17
Techniques de réadaptation	10	5	15
Techniques audio-visuelles (incl. cinéma, théâtre)	10	4	14
Techniques d'inhalothérapie	10	4	14
Techniques d'assainissement (air, eau, etc...)	12	2	14
Techniques de laboratoire industriel (ou de chimie-biologie)	10	4	14

(à suivre)

Tableau 73 (suite). SUGGESTIONS D'OPTIONS PROFESSIONNELLES A OFFRIR AU CEGEP DE ST-JEROME SELON LES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR ET DE L'EXTERIEUR

Options professionnelles	Informat.		Total
	Int.	Ext.	
Techniques de sciences naturelles	8	3	11
Techniques du papier	6	3	9
Techniques agricoles	3	6	9
Techniques de garderie	9	-	9
Techniques géodésiques (ou cartographiques)	6	2	8
Techniques de l'environnement	3	5	8
Techniques de photographie	5	3	8
Techniques de décorations d'intérieur	8	-	8
Techniques du meuble ou du bois ouvré	6	1	7
Techniques de musique	3	4	7
Techniques de cuisine profess. (incl. "alimentat.)	3	3	6
Techniques dentaires	5	-	5
Techniques de gérontologie	3	1	4
Techniques halieutiques et cynégétiques	1	3	4
Techniques de rayonnement	2	2	4
Techniques de mécanique du bâtiment	3	1	4
Techniques des textiles	2	1	3
Techniques d'équipement motorisé	-	3	3
Techniques de voyage	-	1	1
Techniques de coopération	-	1	1
Techniques pharmaceutiques	1	-	1
Techniques d'intervention psycho-sociale	1	-	1
Techniques de couture	1	-	1

Conclusion

L'importance que nous avons consacrée aux options et programmes professionnels correspond à notre préoccupation de réaliser par notre investigation deux des cinq objectifs de départ que nous avaient assignés les promoteurs de cette recherche.

Reste à faire la consultation sur les programmes professionnels actuellement offerts à St-Jérôme, auprès des principaux employeurs de nos diplômés et des anciens eux-mêmes. Interrogés sur le contenu de ces programmes, nos informateurs de l'extérieur expriment leur insatisfaction à l'égard du peu de correspondance aux exigences du marché du travail, à l'égard de la déficience des diplômés dans la maîtrise des techniques, à l'égard de la piètre culture générale des étudiants du secteur professionnel et enfin à l'égard des milieux de stage jugés insuffisants et trop éloignés. La population interne se montre moins sévère, en même temps que moins unanime, dans l'évaluation des programmes professionnels actuels, bien que l'on y fasse également grief au peu de culture générale des étudiants et à la qualité des endroits de stage.

Nous avons soumis à l'appréciation de nos informateurs l'éventail actuel des options professionelles au cegep de St-Jérôme. Bien que les opinions soient loin de l'unanimité, retenons que les étudiants et le personnel regrettent principalement la concentration dans les programmes susceptibles de créer une prédominance de l'élément féminin dans la clientèle actuelle. Chez les informateurs de l'extérieur, l'insatisfaction tient presque exclusivement au peu de correspondance des options actuelles aux besoins de la région.

Il nous a été nécessaire de reconnaître la vanité de notre prétention à renseigner le Collège sur les besoins prévisibles de main-d'oeuvre dans la région. Les documents là-dessus sont rares ou d'accès interdit. Si l'on devait d'ailleurs revenir sur ce projet, cela devrait assurément s'effectuer en collaboration avec l'ensemble des cegeps de la région métropolitaine.

Nos informateurs ont néanmoins formulé quelques propositions quant aux options nouvelles à offrir prochainement à St-Jérôme. Les données qui nous sont présentées confèrent plus de poids que l'on n'y aurait reconnu jusqu'ici aux recommandations du comité de dévelop-

pement des programmes.

Enfin, certaines hypothèses sous-jacentes à notre propos sur les options professionnelles trouveront leur vérification dans le prochain chapitre, où nous exposerons l'opinion que se font du cegep de St-Jérôme les candidats éventuels des écoles secondaires du territoire et les étudiants de la région qui ont choisi de poursuivre ailleurs leurs études collégiales.

LES CLIENTELES ETUDIANTES

Chapitre 36

Introduction

Nous avons réuni dans ce chapitre trois groupes de clientèle étudiante: les candidats éventuels du cegep de St-Jérôme qui fréquentent présentement la Secondaire 5 dans les écoles secondaires de notre territoire, les étudiants issus de la région et inscrits à un autre Collège dans un programme offert au cegep de St-Jérôme, puis les étudiants actuels inscrits à notre établissement en 1975-76. L'objet de cette étude réside dans deux questions principales. D'abord, quels sont les préjugés favorables ou défavorables qui ont cours chez les étudiants de la région au sujet du cegep de St-Jérôme? Nous nous sommes adressés à deux populations externes, par le moyen de questionnaires spécifiques, d'où nous avons recueilli les motifs pour lesquels les étudiants choisissent de fréquenter à St-Jérôme ou dans un autre Collège. Deuxièmement, quelles sont les caractéristiques des étudiants actuels du cegep de St-Jérôme? Nous avons interrogé nos informateurs de l'intérieur sur la préparation antérieure et la motivation scolaire de la clientèle actuelle puis sollicité l'opinion de toute la population sur les questions particulières du rapport garçons-filles et du rapport général-professionnel.

LES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5

Des quelque 1200 étudiants actuellement inscrits au cours général de Secondaire 5 dans les six écoles secondaires de notre territoire, nous avons atteint 830 informateurs, par l'intermédiaire d'un répondant régional. Nous avions fourni à celui-ci les directives quant à la procédure à suivre dans son école et nous lui avions concédé environ trois semaines pour administrer le questionnaire dans les classes.

Tel que mentionné antérieurement, nous assumions que les préjugés relatifs au cegep de St-Jérôme se manifestent par les motifs qu'expriment ces informateurs de fréquenter notre établissement ou un autre Collège.

Même si nous en étions à trois mois de la période-limite pour l'inscription au S.R.A.M., ces étudiants n'avaient pas tous décidé, au moment de l'enquête (novembre 1975), s'ils poursuivraient des études collégiales au terme du secondaire. 79% ont indiqué leur intention de s'inscrire au niveau collégial; 8% avaient plutôt décidé le contraire et 13% demeuraient encore indécis.

Tableau 74. DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5 DE NOTRE REGION SELON LEUR INTENTION DE FREQUENTER UN ETABLISSEMENT COLLEGIAL ET EN FONCTION DE L'OCCUPATION DU PERE

Occupation du père		Désirent fréquenter			Total
		oui	non	indécis	
Professionnels	N	31	-	-	31
	%	100			100
Gérance et administration	N	71	3	11	85
	%	83.5	3.5	13	100
Semi-professionnels	N	23	3	4	30
	%	77	10	13	100
Petite administration et petit commerce	N	148	9	25	182
	%	81	5	14	100
Employés de bureau et assimilés	N	41	1	10	52
	%	79	2	19	100
Ouvriers spécialisés	N	143	21	31	195
	%	73	11	16	100
Ouvriers semi-spécialisés	N	72	11	14	97
	%	74	11	15	100
Ouvriers non-spécialisés	N	58	10	5	73
	%	79	14	7	100
Cultivateurs	N	28	7	-	35
	%	80	20		100
Chômeurs	N	2	1	1	4
	%	50	25	25	100
Non-réponses	N				(46)
	%				(6%)
Total	N	617	66	101	784
	%	79	8	13	100

Cette distribution, illustrée au tableau 74, nous permet d'établir s'il existe une relation entre le niveau occupationnel du père et l'intention de poursuivre ou pas des études collégiales. Le taux de corrélation que nous fournissent les données ne permet pas de conclure à un rapport significatif entre ces deux variables.

Si l'on exclut les 14% d'indécis, 244 informateurs (39%) projetaient alors de s'inscrire au secteur général et 375 (61%) au secteur professionnel. Le tableau 75 tend à marquer une corrélation faible mais positive entre le niveau occupationnel du père et le choix du secteur général ou professionnel pour les études collégiales projetées. La proportion des candidats indécis à l'égard du secteur d'études tend à s'accroître à mesure que l'on évolue vers les catégories occupationnelles inférieures.

Cette population, selon le tableau 76, entend se répartir parmi les Collèges de la région, à raison de 49% au cegep de St-Jérôme, 13% au cegep Lionel-Groulx, 30% dans un autre Collège de la région de Montréal et 8% à quelque autre établissement collégial du Québec. La proportion des candidats à choisir le cegep de St-Jérôme vient d'abord de la Polyvalente de St-Jérôme (73%), de la Polyvalente de Mont-Rol-

land (50%) puis de la Polyvalente de Mont-Laurier (32%). Inversement, les cegeps de la région de Montréal sont préférés à St-Jérôme et à Lionel-Groulx surtout par les étudiants de Ste-Agathe (54%), de St-Jovite (47%) et de Lachute (40%).

Existe-t-il un rapport entre le programme (ou la concentration) de Secondaire 5 et le choix projeté du cegep? Selon le tableau 77, des quatre concentrations du programme de Secondaire 5, c'est dans celles des sciences humaines avec maths et de sciences humaines sans maths que se recrutent surtout les candidats au cegep de St-Jérôme.

Tableau 75. DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5 DE NOTRE REGION SELON LE SECTEUR QU'ILS ENTENDENT FREQUENTER AU COLLEGIAL ET EN FONCTION DE L'OCCUPATION DU PERE

Occupation du père		Secteur d'inscription			Total
		Général	Prof.	Indécis	
Professionnels	N	20	10	1	31
	%	65	32	3	100
Gérance et administration	N	40	32	10	82
	%	49	39	12	100
Semi-professionnels	N	10	13	5	28
	%	36	46	18	100
Petite administration et petit commerce	N	65	82	28	175
	%	37	47	16	100
Employés de bureau et assimilés	N	20	22	9	51
	%	39	43	18	100
Ouvriers spécialisés	N	39	106	19	174
	%	22	61	17	100
Ouvriers semi-spécialisés	N	19	55	15	89
	%	21	62	17	100
Ouvriers non-spéc.	N	23	35	5	63
	%	36	56	8	100
Chômeurs	N	1	1		2
	%	50	50		100
Non-réponses	N				(107)
	%				(13%)
Total		244	375	104	723
		34%	52%	14%	100%

Tableau 76. DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5 DE NOTRE REGION SELON LE COLLEGE QU'ILS ENTENDENT FREQUENTER ET SELON LA POLYVALENTE ACTUELLE

Polyvalentes	Collèges				Total
	St-Jérôme	Ste-Thérèse	Cegep de la rég. de Mtl	Cegep au Québec	
Saint-Jérôme	228	18	51	15	312
	73%	6%	16%	5%	100%
Lavigne	30	20	41	11	102
	29%	20%	40%	11%	100%
A.-N.-Morin	19	8	10	1	38
	50%	21%	26%	3%	100%
Des Monts	17	9	36	4	66
	26%	14%	54%	6%	100%
Curé-Mercure	20	10	33	8	71
	28%	14%	47%	11%	100%
St-Joseph	50	30	55	21	155
	32%	19%	35%	14%	100%
Total	364	95	226	60	745
	49%	13%	30%	8%	100%

Tableau 77. DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5 DE NOTRE REGION SELON LE COLLEGE QU'ILS ENTENDENT FREQUENTER ET SELON LE PROGRAMME ACTUEL

Le programme en Secondaire 5		Le choix du Collège				Total
		Saint-Jérôme	Ste-Thérèse	Cegep de Mtl	Cegep au Québec	
Maths et sciences	N	203	51	130	38	422
	%	48	12	31	9	100
Sciences humaines avec maths	N	139	36	62	10	247
	%	56	15	25	4	100
Sciences humaines sans maths	N	14	4	5	2	25
	%	56	16	20	8	100
Arts et lettres	N	8	5	11	-	24
	%	33	21	46		100

Afin d'analyser les motifs qui incitent des étudiants de Secondaire 5 de notre région à choisir un autre cegep que celui de St-Jérôme, nous avons présenté à ces informateurs une liste de 18 motifs établis à priori. Ces motifs se regroupent en trois catégories: (a) des motifs dits personnels, du genre de:"Pour suivre des amis inscrits à un autre Collège", (b) des motifs dits objectifs, tels que:"Pour obtenir un prêt plus élevé" et (c) des motifs dits subjectifs, comme :"L'enseignement est réputé de piètre qualité au cegep de St-Jérôme". Il est évident que seuls les motifs de la dernière catégorie nous renseignent vraiment sur les préjugés relatifs au cegep de St-Jérôme. Toutefois, parmi la liste des 18 motifs proposés, il se peut fort bien que des candidats aux études collégiales signalent leur intention de fréquenter ailleurs qu'à St-Jérôme pour d'autres raisons que les motifs dits subjectifs. Nous avons cru contourner l'embûche en demandant aux informateurs de choisir trois motifs qui s'appliquent à leur condition et d'y indiquer un ordre d'importance personnelle. Certains informateurs n'en ont cependant retenu qu'un seul, alors que d'autres y sont allés jusqu'à trois; c'est ce qui explique les totaux irréguliers du tableau 78.

En vue de rendre compte du poids relatif de chacun parmi les 18 motifs présentés au questionnaire, nous avons calculé un indice pondéré, en affectant une valeur de 3 à la fréquence des motifs choisis au premier rang, une valeur de 2 à la fréquence des choix au deuxième rang et une valeur de 1 à la fréquence des choix au troisième rang.

De l'ensemble des motifs présentés, c'est d'abord à cause de l'absence au cegep de St-Jérôme du cours professionnel projeté que les étudiants choisissent de fréquenter un autre Collège. Vient en deuxième lieu un motif d'un autre ordre: la possibilité pour un non-résidant d'être hébergé chez des parents domiciliés dans une autre ville que St-Jérôme. Les motifs dits subjectifs viennent en troisième et quatrième positions:"Parce que la réputation de l'enseignement dispensé à St-Jérôme serait mauvaise" et "Parce que l'ambiance ou l'atmosphère serait moins intéressante au cegep de St-Jérôme".

Certaines de nos hypothèses se trouvent non fondées. Ainsi, le motif le moins retenu est celui qui concerne la réputation du Collège comme d'un "cegep de filles". La prétendue sévérité des normes d'admission à St-

Jérôme et la qualité des services offerts à la clientèle ne sont pas retenues comme des motifs de fréquenter ailleurs.

Nous avons procédé d'une semblable façon, en vue de recueillir les préjugés favorables au cegep de St-Jérôme chez ceux qui ont indiqué leur intention d'y poursuivre leurs études collégiales. Cette fois, nous avons proposé aux informateurs une liste de 12 motifs inversement correspondants à ceux de la liste précédente, parmi lesquels il était également demandé d'effectuer un choix de trois et de les inscrire selon l'ordre d'importance personnelle. Notre analyse du tableau 79 s'effectue au moyen de l'indice pondéré tel que décrit plus haut.

Le principal motif de choisir le cegep de St-Jérôme tient à la proximité du milieu familial. En second lieu, ces informateurs allèguent les facilités routières et de transport. Ce n'est qu'en troisième lieu qu'intervient un motif dit objectif, encore qu'il ne dise rien qui concerne les "standards" pédagogiques du cegep de St-Jérôme: "A cause des facilités de logement en résidence, en appartement ou en pension". D'ailleurs, la réputation d'excellence des cours dispensés à St-Jérôme n'incite pas les candidats à fréquenter notre Collège, puisque ce motif est classé neuvième parmi les douze que nous avons suggérés.

Il nous importait finalement de savoir quelles personnes dans le milieu immédiat de ces candidats éventuels véhiculent l'information favorable ou défavorable au cegep de St-Jérôme et influencent conséquemment la décision de fréquenter chez-nous ou ailleurs. Parce que plus d'une personne nous semblait susceptible d'agir en ce sens, nous demandions aux informateurs de n'en mentionner au maximum que trois et de les indiquer par ordre d'importance sur leur décision personnelle.

Le tableau 80 nous indique que les personnes les plus influentes sur le choix que fait l'étudiant de Secondaire 5 du Collège qu'il fréquentera sont, dans l'ordre, les parents, le conseiller d'orientation et les amis. Le directeur de l'école et les professeurs ressortent comme étant les moins influents sur le choix du cegep.

Résumons, pour conclure, ce qui nous semble les aspects les plus saillants de cette première section, que notre consultation auprès des étudiants de Secondaire 5 de notre région nous renseigne assez peu sur la réputation que se fait auprès d'eux le cegep de St-Jérôme. Ainsi, ceux qui choisissent de faire des études collégiales à St-Jérôme, se fondent surtout sur des motifs personnels:

la proximité du milieu familial; de même, le plus grand nombre de ceux qui préfèrent un autre cegep que celui de St-Jérôme n'ont guère le choix de l'établissement, compte tenu du programme professionnel qui n'est pas disponible chez-nous. Si l'on analyse les données afin d'y retracer les préjugés relatifs au Collège de St-Jérôme, nous retrouvons comme mobiles de fréquenter ailleurs la piètre réputation d'excellence pédagogique et le manque d'atmosphère du milieu de vie; on y signale par ailleurs la facilité de trouver à St-Jérôme du logement en résidence ou hors-campus.

Tableau 78. DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5 DE NOTRE REGION SELON LES MOTIFS DE FREQUENTER UN AUTRE COLLEGE QUE LE CEGEP DE ST-JEROME

Les motifs	L'ordre d'importance						INDICE PONDERE
	1er		2ième		3ième		
	N	%	N	%	N	%	
Cours professionnel choisi ne se donne pas à St-Jérôme	155	41	4	1	5	2	478
Demeurer chez des parents dans une autre ville	56	15	39	12	22	8	268
Enseignement mauvais dispensé à St-Jérôme	45	12	37	12	18	7	227
Ambiance moins intéressante à St-Jérôme	22	7	46	15	38	15	201
Pour suivre des amis à un autre Collège	19	5	21	7	26	10	125
Pour vivre en dehors de la famille	12	3	26	8	27	10	115
Difficultés de loger à St-Jérôme	12	3	34	11	21	8	125
Contestations trop nombreuses à St-Jérôme	11	3	26	8	21	8	106
Difficultés d'accès à l'université chez les diplômés de St-Jérôme	9	2	13	4	21	8	74
Cours professionnels trop nombreux à St-Jérôme	7	2	12	4	8	3	53

(à suivre)

Tableau 78 (suite). DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5 DE NOTRE REGION SELON LES MOTIFS DE FREQUENTER UN AUTRE COLLEGE QUE LE CEGEP DE ST-JEROME

Les motifs	L'ordre d'importance						INDICE PONDERE
	1er		2ième		3ième		
	N	%	N	%	N	%	
Peu de facilités de loisirs à St-Jérôme	4	1	15	5	7	3	49
Mauvaises conditions routières et de transport	4	1	6	2	13	5	37
Equipements physiques inadéquats à St-Jérôme	5	1	8	3	5	2	36
Autres raisons	9	3	2	1	1		32
Difficultés d'emploi chez les diplômés de St-Jérôme	1		10	3	7	3	30
Obtenir un prêt-bourse plus élevé	2	-	7	2	7	3	27
Peu de valeur des services disponibles à St-Jérôme	-		6	2	10	4	22
Admission trop sévère à St-Jérôme	5	1	2	1	2	1	21
Caractère trop féminin du cegep de St-Jérôme	-		1	-	1	-	3
Total	383	100%	315	100%	260	100%	

Tableau 79. DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5 DE NOTRE REGION SELON LES MOTIFS DE CHOISIR LE CEGEP DE SAINT-JEROME

Les motifs	L'ordre d'importance						INDICE PONDERE
	1er		2ième		3ième		
	N	%	N	%	N	%	
Proximité du milieu familial	185	50	54	15	23	7	686
Facilités routières et de transport	40	11	111	30	47	14	389
Facilités de logement	41	11	24	7	20	6	191
Loger chez des parents	30	8	18	5	12	4	138
Admission plus facile	13	4	28	7	42	13	137
Qualité de la vie au cegep de St-Jérôme	12	4	29	8	28	9	122
Suivre des amis	3	1	24	7	61	19	118
Variété et qualité des services offerts	8	2	23	6	31	10	101
Qualité des cours	31	8	25	7	14	4	70
Facilités de loisirs	3	1	18	5	21	6	66

(à suivre)

Tableau 79 (suite). DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5 DE NOTRE REGION SELON LES MOTIFS DE CHOISIR LE CEGEP DE ST-JEROME

Les motifs	L'ordre d'importance						INDICE PONDERE
	1er		2ième		3ième		
	N	%	N	%	N	%	
Nombre restreint d'étudiants	-		6	2	19	6	31
Locaux spacieux et adéquats	2		3	1	6	2	18
Total	368	100%	363	100%	325	100%	886'

Tableau 80. DISTRIBUTION DES PERSONNES QUI INFLUENCENT LE CHOIX DU COLLEGE CHEZ LES ETUDIANTS DE SECONDAIRE 5 DE NOTRE REGION

Les personnes influentes	L'ordre d'importance						INDICE PONDERE
	1er		2ième		3ième		
	N	%	N	%	N	%	
Un parent	212	30	68	23	34	19	806
Un conseiller d'orientation	188	26	65	22	34	19	728
Un ami	154	22	84	28	43	23	673
Un informateur scolaire et professionnel	103	14	55	18	31	17	450
Un professeur	28	4	25	8	26	14	160
Quelqu'un d'autre	24	3	2		6	3	82
Un directeur d'école	7	1	3	1	9	5	36
Total	716	100%	302	100%	183	100%	

Deuxième partie

LES ETUDIANTS DES AUTRES COLLEGES

Nous nous intéresserons maintenant à un autre groupe de clientèle étudiante, auprès de qui nous avons tenté de recueillir les préjugés qui ont cours dans le milieu à l'égard du cegep de St-Jérôme. Il s'agit des étudiants issus de notre territoire et inscrits à un autre établissement collégial en première année d'un programme offert à St-Jérôme. Cette population est constituée de 180 étudiants, dont 153 inscrits dans un des cegeps publics de la région et 27 fréquentant un Collège privé, soit Jean-de-Brébeuf, Marie-Victorin ou Grasset.

Pourquoi ces étudiants, demeurant plus près du cegep de St-Jérôme que d'un autre Collège, choisiraient-ils de fréquenter ailleurs, puisque le programme qu'ils avaient choisi figurait à notre annuaire? Ces motifs n'allaient-ils pas nous renseigner sur l'idée que ces jeunes se font de notre établissement? C'est ce que nous assumions en leur adressant par la poste un questionnaire similaire à celui que nous avions élaboré pour les étudiants de Secondaire 5 des écoles secondaires de notre région.

1. La population

Nous nous sommes adressés au Service Régional des Admissions de Montréal (S.R.A.M.) qui nous a aimablement fourni la liste complète des noms et adresses de cette population (N: 669) avec le nom du cegep où chacun était inscrit. Puis, notre contact avec le Registraire des trois principaux Collèges privés nous a permis d'ajouter à cette liste 27 noms et adresses. Cette population a été désignée "les étudiants du S.R.A.M."

Les 669 étudiants inscrits en 1975-76 dans quelque cegep public en première année d'un programme disponible à St-Jérôme ont été répartis selon la commission scolaire de provenance. Le tableau 81 montre que ces jeunes se retrouvaient, dans une proportion de 77%, au cegep de St-Jérôme; 153 d'entre eux (23%) fréquentaient un autre Collège public, pour la plupart dans la région de Montréal.

Parmi les 516 étudiants que nous retrouvions chez-nous, leur prédominance à choisir notre établissement était le fait surtout des sortants de la Commission scolaire de St-Jérôme (98%) et de celle des Laurentides (61%); venaient ensuite ceux de la Commission scolaire Henri-Bourassa (58%) et finalement ceux de Lachute (51%).

Analysant davantage les 153 étudiants inscrits dans un autre cegep public, nous avons montré au tableau 82 qu'ils se répartissaient presque également entre le Collège Lionel-Groulx (52%) et les autres cegeps publics (48%). La ventilation des données nous permet de découvrir la forte prédominance des collégiens inscrits au secteur général, aussi bien à Lionel-Groulx (80%) qu'aux autres cegeps publics (78%), parmi ceux qui, issus de notre région, fréquentent ailleurs qu'à St-Jérôme. Il en ressort que, tel que nous l'avons signalé dans la section précédente, les étudiants actuels de Secondaire 5 fréquenteraient ailleurs l'an prochain surtout parce que le cours professionnel choisi ne se donne pas à St-Jérôme, alors que ceux qui ont commencé cette année leurs études collégiales et qui ont préféré un autre cegep public que St-Jérôme fréquentent en majorité le secteur général. C'est dire que, dans la mesure où ces données nous renseignent sur la réputation que se fait le cegep de St-Jérôme dans la région, l'accent devrait porter sur l'amélioration de la qualité pédagogique du secteur général primordialement.

Tableau 81. DISTRIBUTION DE LA POPULATION DES ETUDIANTS DU TERRITOIRE EN PREMIERE ANNEE COLLEGIALE A ST-JEROME ET AUX AUTRES CEGEPS SELON LA COMMISSION SCOLAIRE DE PROVENANCE

Commission scolaire de provenance	Cegep de St-Jérôme	Autres cegeps	Total
Saint-Jérôme	312	6	318
	98%	2%	100%
Lachute	40	38	78
	51%	49%	100%
Laurentides	115	74	189
	61%	39%	100%
Henri-Bourassa	49	35	84
	58%	42%	100%
Total	516	153	669
	77%	23%	100%

Tableau 82. DISTRIBUTION DE LA POPULATION DES ETUDIANTS DE PREMIERE ANNEE COLLEGIALE INSCRITS AILLEURS QU'A ST-JEROME SELON LA COMMISSION SCOLAIRE DE PROVENANCE ET LE SECTEUR DU PROGRAMME ACTUEL

Commission scolaire de provenance	Lionel-Groulx		Autres cegeps publics		Total
	Gén.	Prof.	Gén.	Prof.	
Saint-Jérôme	3	2	1	--	6
	5%	12%	2%	--	2%
	17	4	12	5	38
Lachute	27%	26%	20%	31%	49%
	26	5	34	9	74
Laurentides	41%	31%	59%	57%	39%
	17	5	11	2	35
Henri-Bourassa	27%	31%	19%	12%	42%
Total	63	16	58	16	153
	100%	100%	100%	100%	100%

2. Nos informateurs

Le questionnaire postal adressé aux 180 informateurs de ce groupe nous a été retourné par 117 d'entre eux: 91 inscrits dans les cegeps publics (78%) et 26 dans les Collèges privés (22%). La distribution fournie au tableau 83 fait état du statut que tient Jean-de-Brébeuf parmi les Collèges retenus pour l'enquête.

De même que dans la population dont ils ressortent, ces informateurs se retrouvent en majorité (78%) au secteur général, et plus particulièrement en sciences humaines. Quant à ceux qui poursuivent dans un autre Collège un programme professionnel offert chez-nous, nous les retrouvons en techniques administratives.

Tableau 83. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS CHEZ LES INFORMATEURS DES AUTRES COLLEGES SELON L'ETABLISSEMENT QU'ILS FREQUENTENT

Cegeps	N	%
Collège Lionel-Groulx de Ste-Thérèse	42	36
Les autres cegeps publics de la région de Montréal	49	42
Le Collège Jean-de-Brébeuf	18	15
Les autres cegeps privés de la région de Montréal	8	7
Total	117	100

Tableau 84. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS CHEZ LES ETUDIANTS DES AUTRES COLLEGES SELON LE PROGRAMME SUIVI

Programmes	N	%
Sciences de la santé	21	23
Sciences pures	19	21
Sciences humaines	33	36
Sciences de l'administration	8	9
Arts et lettres	10	11
Sous-total (secteur général)	91	100
Techniques infirmières	6	27
Electrotechnique	4	18
Techniques d'Education spécialisée	1	5
Techniques de secrétariat	1	5
Techniques administratives	10	45
Sous-total (sect. professi.)	22	100
Non-réponses	4	
Total	117	

Comme nous l'avions fait auprès des étudiants de Secondaire 5, le questionnaire proposait une liste de 14 motifs établis à priori, parmi lesquels nous pouvions distinguer des motifs dits personnels, d'autres dits objectifs et enfin les mobiles subjectifs, ces derniers nous semblant les plus susceptibles de recueillir les préjugés défavorables au cegep de St-Jérôme. Comme chaque informateur pouvait énumérer jusqu'à trois motifs différents, à la condition d'y indiquer un ordre d'importance personnelle, nous avons eu recours, dans l'analyse des données, au calcul de l'indice pondéré élaboré tel que nous l'avons fait antérieurement.

Si ces étudiants ont choisi d'étudier ailleurs, c'est de loin parce que l'enseignement dispensé à St-Jérôme est réputé de moins bonne qualité qu'au Collège qu'ils fréquentent maintenant. De fait, 71 informateurs (61%) ont retenu ce motif au premier, deuxième ou troisième rang. Vient ensuite, par ordre de poids dans l'ensemble, un motif dit personnel: la possibilité de loger chez des parents domiciliés à proximité du Collège actuel. En troisième lieu, les informateurs ont cru retrouver plus qu'à St-Jérôme des facilités de loisirs dans la région du Collège qu'ils fréquentent. Enfin, ils ont allégué, comme fondement

de leur choix, la difficulté des diplômés de St-Jérôme à accéder aux études supérieures et une meilleure ambiance de vie étudiante au Collège où ils se trouvent actuellement. Même si une proportion prédominante de garçons (cf. les caractéristiques démographiques des informateurs) ont choisi de fréquenter ailleurs, l'hypothèse selon laquelle le cegep de St-Jérôme soit considéré comme "un Collège de filles" doit être rejetée: ce motif n'a été reconnu par aucun des informateurs de ce groupe.

Il nous est apparu, au pré-test, que certains informateurs avaient décidé de s'inscrire ailleurs qu'à St-Jérôme sur la base d'un seul des motifs suggérés. Comme nous tenions à y recueillir les préjugés relatifs au cegep de St-Jérôme et que nous craignions que les motifs les plus souvent signalés soient de la catégorie des motifs personnels ou objectifs, nous avons incité les informateurs à en fournir jusqu'à trois. Conséquemment, nous avons cherché à évaluer postérieurement le poids relatif qu'avaient exercé sur leur décision le premier, le deuxième et le troisième motifs retenus. Cette précaution s'est avérée inutile, au dépouillement des données, puisque pour 93 informateurs (89%), le motif inscrit au premier rang a compté pour beaucoup, alors que les deux autres - s'il en fut - ont pesé à peu près également, mais beaucoup moins que le premier, sur la décision de choisir un autre Collège.

Tableau 85. MOTIFS DE FREQUENTER UN AUTRE COLLEGE QUE SAINT-JEROME CHEZ LES INFORMATEURS PRESENTEMENT ETUDIANTS DANS D'AUTRES COLLEGES

Les motifs	L'ordre d'importance						INDICE PONDERE
	1er		2ième		3ième		
	N	%	N	%	N	%	
Enseignement moins réputé à St-Jérôme	38	34	27	26	6	8	174
Logement chez des parents	20	18	7	7	2	3	76
Facilités de loisirs	9	8	6	6	6	8	45
Vie moins intéressante à St-Jérôme	7	6	6	6	10	16	43
Difficulté d'accès à l'université chez les diplômés de St-Jérôme	6	5	10	9	5	8	43
Contestations trop nombreuses à St-Jérôme	3	3	12	11	8	12	41
Facilités routières et de transport	3	3	11	10	2	3	33
Vivre en dehors du milieu familial	4	3	8	7	5	8	33
Pour suivre des amis	3	3	8	7	5	8	30
Autres raisons que celles mentionnées dans cette liste	5	5	4	4	4	6	27

(à suivre)

Tableau 85 (suite). MOTIFS DE FREQUENTER UN AUTRE COLLEGE QUE SAINT-JEROME CHEZ LES INFORMATEURS PRESENTEMENT ETUDIANTS DANS D'AUTRES COLLEGES

Les motifs	L'ordre d'importance						INDICE PONDERE
	1er		2ième		3ième		
	N	%	N	%	N	%	
La 3e année du cours professionnel ne se donne pas à St-Jérôme	8	7					24
Difficulté de logement à St-Jérôme	3	3	2	2	4	6	17
Locaux inadéquats à St-Jérôme	1	1	1	1	4	6	11
Cours professionnels trop nombreux à St-Jérôme	1	1	2	2	3	6	10
Difficulté d'emploi chez les diplômés de St-Jérôme	-		2	2	1	2	5
Total	111	100%	105	100%	65	100%	

Tableau 86. DEGRE D'IMPORTANCE ACCORDE A CHACUN DES MOTIFS DU CHOIX D'UN AUTRE COLLEGE QUE CELUI DE ST-JEROME CHEZ LES INFORMATEURS INSCRITS DANS D'AUTRES COLLEGES

Les motifs	Beaucoup	Moyennement	Peu
Le premier motif	93	9	3
	89%	8%	3%
Le second motif	46	51	5
	45%	50%	5%
Le troisième motif	21	42	16
	27%	53%	20%

Notre consultation auprès de ces informateurs se terminait par trois questions qui avaient trait, non plus au contenu ni au mobile de leur choix, mais à la source d'influence qui s'est exercée sur la décision et à la qualité de l'information dont disposait l'étudiant au moment d'opter pour le cegep de St-Jérôme ou un autre Collège.

Tel qu'il ressort aux tableaux 87 et 88, c'est principalement des amis qu'est venue la suggestion de fréquenter ailleurs qu'à St-Jérôme; les parents exercent une influence déterminante chez 31 informateurs mais néanmoins de deuxième ordre dans l'ensemble. Quant aux conseillers d'orientation et aux professeurs d'information scolaire et professionnelle, ils ne sont pas impliqués de façon significative dans le choix que ces informateurs ont fait du Collège qu'ils fréquentent maintenant. Parmi les diverses sources d'information sur lesquelles les informateurs se sont basés, aucune de celles que nous avons énumérées ne semble déterminante: les dépliants publicitaires distribués par le Collège actuel ou le cegep de St-Jérôme, les tournées d'information dans les écoles secondaires, de même que les journaux, la radio et la télévision ont influencé moins de dix pour cent de ces étudiants de notre territoire.

Enfin, ces étudiants ont-ils pris leur décision à la légère ou ont-ils misé au contraire sur une information suffisante et juste? Pour 80% et plus de ces informateurs, la décision de fréquenter un autre cegep que celui de St-Jérôme a été fondée sur la réflexion mûrie et une information valable.

Si l'on veut résumer sommairement ce que nous apprennent du cegep de St-Jérôme les étudiants inscrits dans d'autres Collèges, nous retiendrons qu'il s'y trouve une majorité de garçons et que ces jeunes suivent un programme du secteur général pour la plupart en sciences humaines; ceux du secteur professionnel sont inscrits dans un autre cegep en techniques administratives. Le motif prédominant de fréquenter les études collégiales hors de la région tient à la réputation de piètre qualité de l'enseignement dispensé chez-nous.

Tableau 87. INFLUENCE RELATIVE DE DIVERSES PERSONNES SUR LA DECISION DE FREQUENTER UN AUTRE COLLEGE CHEZ LES INFORMATEURS INSCRITS DANS D'AUTRES COLLEGES

Les personnes influentes	L'ordre d'importance						INDICE PONDERE
	1er		2ième		3ième		
	N	%	N	%	N	%	
Ami(e)	34	31	18	37	8	36	146
Parent	31	28	16	33	3	14	128
Aucune personne dans cette liste	23	21					69
Professeur	9	8	3	6	5	23	38
Informateur scolaire et professionnel	6	5	9	19	2	9	38
Conseiller d'orientation	3	5	2	5	3	14	22
Directeur d'école	2	2			1	4	7
Total	110	100%	48	100%	22	100%	

Tableau 88. INFLUENCE RELATIVE DE DIVERSES SOURCES D'INFORMATION SUR LA DECISION DE FREQUENTER UN AUTRE COLLEGE CHEZ LES INFORMATEURS ETUDIANTS

Sources de renseignements	L'ordre d'import.				Indice pondéré
	N	%	N	%	
Aucune information mentionnée	63	58	2	13	193
Les dépliants du Collège	26	24	8	50	94
Une tournée d'information	16	15	5	31	58
Journaux, radio et télévision	3	3	1	6	11
Total	108	100	16	100	

Tableau 89. QUALITE DE L'INFORMATION PREALABLE CHEZ LES INFORMATEURS INSCRITS DANS D'AUTRES COLLEGES QUANT A LEUR DECISION DE FREQUENTER AILLEURS QU'A ST-JEROME

Type d'information	OUI		NON		TOTAL	
Information suffisante	84	84%	16	16%	100	100%
Information objective	68	79%	18	21%	86	100%
Choix au hasard	11	4%	68	86%	79	100%
Total	163		102		265	

LES ETUDIANTS ACTUELS DU CEGEP

Nous avons consacré la dernière section de ce chapitre au troisième groupe de clientèle scolaire: les étudiants présentement inscrits au cegep de St-Jérôme. Nous les analyserons sous cinq angles particuliers: la répartition de la population scolaire actuelle selon les zones de notre territoire, le rapport garçons-filles, le rapport général-professionnel, puis deux caractéristiques de notre milieu étudiant: la préparation scolaire antérieure et la motivation pour les études.

1. La répartition par zones

Nous avons emprunté au volume 2 de notre rapport de Recherche sur la région (1974) les données du tableau 90, où nous présentions la distribution de la population étudiante en 1973-74, selon la zone de provenance et le secteur général ou professionnel. Nous avons obtenu du Registraire, en janvier 1976, les chiffres correspondants de la population étudiante actuelle(1), tels qu'ils figurent au tableau 91.

---

(1) Le tableau 91 montre un total de 1575 étudiants, c'est-à-dire 31 de moins que nous en comptions au chapitre consacré aux caractéristiques des informateurs. Celles-ci étaient fondées sur les statistiques au 30/09/75.

L'analyse comparée de ces deux tableaux nous amène à signaler les constatations suivantes: (a) les six zones du nord du territoire n'ont pas modifié significativement depuis deux ans leur contribution à la clientèle du cegep de St-Jérôme; (b) les étudiants en provenance des Commissions scolaires de St-Jérôme et de Lachute sont passés de 55% à 49% de la population étudiante totale; (c) cet baisse de 6% dans la contribution à la population totale du cegep de la part des Commissions scolaires de St-Jérôme et de Lachute correspond à l'augmentation du nombre des étudiants issus de l'extérieur de la région; (d) la clientèle étudiante s'est accrue de 177 étudiants, de 1973-74 à 1975-76, dont 128 (72%) viennent de l'extérieur du territoire desservi par le cegep de St-Jérôme; (e) parmi les 128 étudiants "étrangers", 102 (80%) sont inscrits au secteur professionnel du cegep de St-Jérôme.

Si ces tendances se maintenaient, l'on devrait prévoir que la croissance démographique du cegep de St-Jérôme est activée dans une proportion voisine des trois-quarts par des candidats venant de l'extérieur, parmi lesquels une majorité suivent un cours professionnel. Rappelons ici que, dans une proportion de 78%, les étudiants issus de notre territoire et inscrits dans un autre collège suivent un programme du secteur général.

Tableau 90. REPARTITION DE LA CLIENTELE ETUDIANTE DE 1973-74 AU CEGEP DE ST-JEROME SELON LA ZONE DE PROVENANCE ET LE SECTEUR GENERAL OU PROFESSIONNEL

Zone de provenance	Secteur								
	Général			Professionnel			Total		
	N	%H	%V	N	%H	%V	N	%H	%V
Ex-Comm. scolaire Doll.-des-Ormeaux	414	53	72	365	47	44	779	100	55
1. St-Jérôme	377	54	66	314	46	38	691	100	49
2. Lachute	37	42	6	51	58	6	88	100	6
LAURENTIDES	75	51	13	71	49	8	146	100	11
3. Ste-Adèle	44	57	8	33	43	4	77	100	6
4. Ste-Agathe	24	53	4	21	47	2	45	100	3
5. St-Jovite	7	29	1	17	71	2	24	100	2
HENRI-BOURASSA (Est)	27	44	5	35	56	5	62	100	5
6. L'Annonciation	5	45	1	6	55	1	11	100	1
7. Mont-Laurier	18	43	3	24	57	3	42	100	3
8. Ferme-Neuve	4	44	1	5	56	1	9	100	1
Extérieur de la région	58	14	10	353	86	43	411	100	29
Total	574	41	100	824	59	100	1398	100	100

Source: Tome 2, Recherche sur la région, p. 388 (1974).

Tableau 91. REPARTITION DE LA CLIENTELE ETUDIANTE DE 1975-76 AU CEGEP DE ST-JEROME SELON LA ZONE DE PROVENANCE ET LE SECTEUR GENERAL OU PROFESSIONNEL

Zone de provenance	Secteur								
	Général			Professionnel			Total		
	N	%H	%V	N	%H	%V	N	%H	%V
St-Jérôme	359	52	60	328	48	34	687	100	44
Lachute	32	38	5	53	62	5	85	100	5
Ste-Adèle	56	64	9	31	36	3	87	100	5
Ste-Agathe	32	48	5	35	52	3	67	100	4
St-Jovite	9	37	1	15	63	1	24	100	1
L'Annonciation	5	45	1	6	55	.6	11	100	.7
Mont-Laurier	16	28	3	41	72	4	57	100	4
Ferme-Neuve	5	28	1	13	72	1.4	18	100	1.3
EXTERIEUR									
Région de Montréal	50	13	8	322	87	33	372	100	24
Au Québec	34	20	7	133	80	15	167	100	11
Sous-total extérieur	84	16	15	455	84	48	539	100	35
Total	598	38	100	977	62	100	1575	100	100

2. Le rapport garçons-filles

Notre hypothèse suggère que le rapport garçons-filles affecte de façon significative la participation étudiante, l'ambiance du milieu et peut-être même certaines dimensions des "standards" pédagogiques du cegep.

Faisons référence au rapport (1975) du comité de développement des programmes du cegep de St-Jérôme, qui, avant de recommander de développer des programmes professionnels pour garçons et de s'interroger sur la perception du milieu qui voudrait que le cegep de St-Jérôme soit "un Collège de filles", avait signalé (p. 30):

> La consultation effectuée auprès des départements a révélé le peu d'importance attaché par ces derniers à un meilleur équilibre de la répartition garçons-filles. Les opinions émises témoignent vraisemblablement d'une vision d'enseignants que cette question touche peu, et à raison, au sein de leur pratique quotidienne. Le Comité, lorsqu'il considère le développement de la clientèle et des programmes à l'échelle du Collège, confère plus de portée à cette dimension de la clientèle étudiante.

Nous avons interrogé sur cette question nos informateurs de l'intérieur et ceux de l'extérieur. Pour 55% des étudiants et 73% des membres du personnel, la

répartition garçons-filles comporte peu d'importance; selon 37% du personnel toutefois, la prédominance de l'élément féminin telle qu'elle existe actuellement ne constitue pas la situation idéale. Chez les informateurs de l'extérieur, la question présente peu d'intérêt pour 76% des parents et 65% de l'élite régionale; un meilleur équilibre serait néanmoins souhaité chez 25% de la population externe.

Tableau 92. APPRECIATION DU RAPPORT GARCONS-FILLES AU CEGEP DE ST-JEROME PAR LES INFORMATEURS DE LA POPULATION INTERNE

Opinion	Pers.		Etud.		Total	
	N	%	N	%	N	%
Idéale	3	6	28	9	31	8
Trop à l'avantage des garçons	1	2	12	4	13	3.5
Trop à l'avantage des filles	19	37	46	14	65	17.5
Sans grande importance	28	55	234	73	262	71
Pas d'opinion	(4)	(7)	(16)	(5)	(20)	(5)
Total	51	100	320	100	371	100

Tableau 93. APPRECIATION DU RAPPORT GARCONS-FILLES AU CEGEP DE ST-JEROME PAR LES INFORMATEURS DE LA POPULATION EXTERNE

Opinion	Elite		Parents		Pédag.		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Idéale	1	1	8	5	-	-	9	3
Trop à l'avant. garçons	-	-	4	3	3	8	7	3
Trop à l'avant. filles	25	34	26	16	18	47	69	25
Sans importance	47	65	122	76	17	45	186	69
Pas d'opinion	(16)	(18)	(13)	(8)	(14)	(27)	(43)	(14)
Total	73	100	160	100	38	100	271	100

3. Le rapport général-professionnel

Nulle part, chez les deux autres groupes de clientèle étudiante, nous n'avons retracé la perception du cegep de St-Jérôme comme d'un "Collège spécialisé surtout dans les programmes professionnels". L'on sait, par ailleurs, l'impact sérieux de la répartition de la clientèle à cet égard sur le corps professoral et les "standards" pédagogiques du cegep. Rappelons seulement que, selon certains, il serait plus exigeant pour les étudiants de réussir dans un programme professionnel que dans quelques programmes du secteur général; que, selon d'autres, l'admission serait généralement plus sévère à l'endroit des candidats au secteur professionnel que de leurs camarades du secteur général; que, de l'avis de certains pédagogues du réseau collégial, la participation étudiante au cegep et l'ambiance du milieu sont affectées de façon significative par le rapport général-professionnel. Pour sa part, le comité de développement des programmes a consacré à cette question une tranche sérieusement approfondie de son rapport (p. 24 et 29).

Nous avons cru opportun d'interroger là-dessus nos informateurs de l'intérieur et ceux de l'extérieur; les tableaux 94 et 95 rendent compte des opinions re-

cueillies. Pour 41% de la population interne, en particulier chez près de la moitié des étudiants, cette question revêt peu d'importance; pour une proportion de 31%, surtout chez le personnel, la répartition actuelle serait idéale entre le général et le professionnel. Chez nos informateurs de l'extérieur, 59% considèrent eux aussi idéale la répartition actuelle à cet égard. Dans l'ensemble, seulement une faible minorité d'informateurs se prononcent en faveur de l'accroissement du professionnel; certains (11% à l'interne et 21% à l'externe) souhaiteraient une distribution égale entre les secteurs.

Tableau 94. APPRECIATION DU RAPPORT GENERAL-PROFESSIONNEL AU CEGEP DE ST-JEROME PAR LES INFORMATEURS DE LA POPULATION INTERNE

Opinion	Personn.		Etudiants		Total	
	N	%	N	%	N	%
Idéale	20	39	94	29	114	31
Trop forte au professionnel	9	18	35	11	44	12
Trop forte au général	3	5	20	6	23	6
Devrait être 50-50	5	10	36	11	41	11
Sans grande importance	14	28	137	43	151	41
Pas d'opinion	4	7	14	4	18	5
Total	51	100	322	100	373	100

Tableau 95. APPRECIATION DU RAPPORT GENERAL-PROFESSIONNEL AU CEGEP DE ST-JEROME PAR LES INFORMATEURS DE LA POPULATION EXTERNE

Opinion	Elite		Parents		Pédag.		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Idéale	24	44	66	63	26	68	116	59
Trop forte au profess.	8	14.5	10	9	2	5	20	10
Trop forte au général	8	14.5	6	6	6	16	20	10
Devrait être 50-50	15	27	23	22	4	11	42	21
Pas d'opinion	(34)	(38)	(68)	(39)	(14)	(27)	(116	(37)
Total	55	100	105	100	38	100	198	100

4. La préparation scolaire antérieure

Point n'est besoin d'affirmer la relation étroite que l'on reconnaît entre les "standards" pédagogiques du cegep, le moral des enseignants, le caractère plus ou moins stimulant du milieu, les normes d'admission des candidats et, d'autre part, la préparation scolaire des étudiants, c'est-à-dire la valeur des apprentissages du niveau secondaire et la capacité de tirer profit des "disponibilités" éducatives du cegep. Il fait d'ailleurs partie des lieux-communs, chez les pédagogues, d'inculper le niveau antérieur des déficiences du cycle actuel et cela permet sans doute à certains de supporter le joug du métier.

En raison de l'intérêt que présente cette caractéristique de la clientèle étudiante du cegep, nous avons interrogé la population sur divers aspects de la préparation scolaire des étudiants actuels, par le moyen de sept énoncés sur lesquels nous avons demandé d'exprimer le degré d'accord. C'est ce que présentent les tableaux 96 et 97. Il convient de noter les taux d'abstention particulièrement bas à l'ensemble de ces questions, aussi bien chez les étudiants que chez les membres du personnel.

Il y a unanimité chez les deux groupes à reconnaître chez les étudiants actuels une déficience sérieuse dans l'apprentissage des méthodes de travail, selon l'opinion de 90% du personnel et 86% des étudiants eux-mêmes concernés.

Nous avons recueilli plus d'unanimité encore à signaler le peu de culture générale des étudiants actuels au cegep; une minorité à peine supérieure à 10% de nos informateurs ont exprimé leur désaccord sur ce grief classique formulé à l'endroit des étudiants d'aujourd'hui.

L'énoncé relatif à la déficience des étudiants en français parlé et écrit recueille le plus haut taux d'accord absolu de nos informateurs, aussi bien des membres du personnel (65%) que des étudiants (57%). Quant à la maîtrise des bases de mathématiques, le personnel émet à l'endroit de la clientèle actuelle du cegep un jugement plus sévère que ne le font les étudiants eux-mêmes; pour 41% des premiers et seulement 18% des seconds, le cours secondaire n'a pas suffisamment préparé à cet égard les étudiants actuels du cegep de St-Jérôme.

En soumettant que les promotions du niveau secondaire s'effectuent en vertu d'une normalisation

induc des moyennes de classe, les étudiants actuels du cegep se sont sentis peu valorisés de leur statut scolaire et ils ont exprimé leur désaccord sur cet énoncé dans une proportion de 49%. Pourtant, chez les membres du personnel, 72% d'entre eux ont émis un accord total ou partiel sur cet état de fait.

Il faut manquer de nuances pour affirmer que, pour plusieurs étudiants du cegep, leur fréquentation du niveau collégial tient à la conjoncture du chômage qui sévit présentement. Aussi, n'avons-nous pas été étonnés de recueillir là-dessus le désaccord de 68% des étudiants et 46% des membres du personnel du cegep. Il reste cependant que 12% chez les premiers et 20% chez les seconds admettent que la fréquentation de "plusieurs" étudiants du cegep ne tient qu'à la difficulté présente d'entrer sur le marché du travail.

Si l'on juge de la préparation scolaire des étudiants du cegep quant à la maturité de leurs projets d'orientation, 32% des étudiants actuels et 18% du personnel affirment qu'un bon nombre dans la clientèle étudiante de St-Jérôme ont entrepris des études collégiales sans en avoir suffisamment mûri la décision. Une égale proportion (22%) des deux groupes émettent cependant à ce sujet une opinion contraire.

Tableau 96. Appréciation de la préparation scolaire des étudiants actuels du cegep par les étudiants eux-mêmes

Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	Total
Les étudiants n'ont acquis pour la plupart aucune méthode de travail				
133	144	46	(13)	(336)
41%	45%	14%	(4%)	323
				100%
Les étudiants témoignent d'une culture générale bien limitée				
157	133	37	(9)	(336)
48%	41%	11%	(3%)	327
				100%
Les étudiants souffrent d'une déficience sérieuse en français parlé et écrit				
182	100	35	(19)	(336)
57%	32%	11%	(6%)	317
				100%
Les étudiants n'ont pas acquis de bases solides en mathématiques				
52	147	97	(40)	(336)
18%	49%	33%	(12%)	296
				100%
Les étudiants ont été promus jusqu'au niveau actuel grâce à une normalisation indue des moyennes de classe				
41	106	142	(47)	(336)
14%	37%	49%	(14%)	289
				100%
Les étudiants sont pour plusieurs restés aux études vu la situation de chômage qui sévit dans le milieu de travail				
34	80	178	(44)	(336)
12%	27%	61%	(13%)	292
				100%
Les étudiants ont pour un grand nombre demandé leur admission au collégial sans suffisamment savoir pourquoi				
96	142	66	(32)	(336)
32%	46%	22%	(10%)	304
				100%

Tableau 97. APPRECIATION DE LA PREPARATION SCOLAIRE DES ETUDIANTS ACTUELS DU CEGEP PAR LE PERSONNEL DU COLLEGE

Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	Total
Les étudiants n'ont acquis pour la plupart aucune méthode de travail				
21	25	5	(4)	(55)
41%	49%	10%	(7%)	51 100%
Les étudiants témoignent d'une culture générale bien limitée				
24	22	7	(2)	(55)
45%	42%	13%	(4%)	53 100%
Les étudiants souffrent d'une déficience sérieuse en français parlé et écrit				
33	15	3	(4)	(55)
65%	29%	6%	(7%)	51 100%
Les étudiants n'ont pas acquis de bases solides en mathématiques				
11	11	5	(28)	(55)
41%	41%	18%	(51%)	27 100%
Les étudiants ont été promus jusqu'au niveau actuel grâce à une normalisation indue des moyennes de classe				
7	21	11	(16)	(55)
18%	54%	28%	(29%)	39 100%
Les étudiants sont pour plusieurs restés aux études vu la situation de chômage qui sévit dans le milieu de travail				
8	14	19	(14)	(55)
20%	34%	46%	(25%)	41 100%
Les étudiants ont pour un grand nombre demandé leur admission au Collégial sans suffisamment savoir pourquoi				
9	31	11	(4)	(55)
18%	60%	22%	(7%)	51 100%

5. La motivation aux études

Cette dernière caractéristique que nous ayons étudiée de notre clientèle étudiante du cegep constitue un facteur endogène de stimulant, à la fois sur le corps professoral et sur les étudiants. La réputation que se fait le cegep de St-Jérôme sur ce plan est certes susceptible de créer un renforcissement de la condition présente. C'est pourquoi la situation objective revêt sans doute là-dessus moins d'importance que la perception qu'en a la population.

Nous n'avons malheureusement posé aucune question à ce sujet à la population externe. Les informateurs de l'intérieur ont cependant été interrogés, par le moyen de sept énoncés relatifs à la motivation scolaire des étudiants actuels. Ces propositions, formulées comme dans la section précédente dans une forme défavorable à la clientèle étudiante, demandaient l'expression du degré d'accord des deux groupes d'informateurs. Les tableaux 98 et 99 rendent compte des opinions recueillies.

Nous nous retrouvons, dans l'ensemble des énoncés proposés, en présence d'une distribution assez bien balancée des opinions, d'où l'on ne peut guère ressortir les aspects les plus saillants. Il eût été requis, dans la construction du questionnaire, compte tenu de la forme ou du contenu des propositions, de ne conserver que les catégories extrêmes d'accord et désaccord.

Aussi nous limiterons-nous à souligner l'accord unanime des deux groupes d'informateurs à admettre majoritairement que les étudiants actuels accordent à leur apprentissage une participation faible et passive dans un programme pour lequel ils sont insuffisamment doués ou préparés. Notons l'unanimité qui s'exprime également à reconnaître une satisfaisante ponctualité des étudiants actuels aux cours, séminaires et laboratoires; l'énoncé là-dessus est contesté par 29% des membres du personnel et 35% des étudiants eux-mêmes. Enfin, selon 63% du personnel mais 77% des étudiants, la déficience de motivation tiendrait au fait qu'un bon nombre des collégiens actuels de St-Jérôme n'ont pas véritablement choisi le programme qu'ils suivent présentement.

Tableau 98. APPRECIATION DE LA MOTIVATION SCOLAIRE DES ETUDIANTS ACTUELS DU CEGEP PAR LES ETUDIANTS EUX-MEMES

Entièrement d'accord	Particl-lement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	Total
La plupart se satisfont du minimum de travail requis pour passer				
125	142	66	(3)	(336)
38%	42%	20%	(1%)	333
				100%
Un grand nombre s'absente aisément des cours, séminaires et laboratoires				
77	127	109	(23)	(336)
25%	40%	35%	(7%)	313
				100%
La participation personnelle de plusieurs à leur apprentissage est passive et faible				
105	148	61	(22)	(336)
33%	48%	19%	(7%)	314
				100%
Plusieurs ne veulent ou ne peuvent remettre à temps les travaux exigés				
78	156	79	(23)	(336)
25%	50%	25%	(7%)	313
				100%
Un grand nombre poursuivent des études en dépit du sentiment de perdre leur temps et de ne guère améliorer leurs chances d'avenir				
84	127	91	(34)	(336)
28%	42%	30%	(10%)	302
				100%
Plusieurs suivent un programme qu'ils n'ont pas véritablement choisi				
99	138	69	(30)	(336)
33%	44%	23%	(9%)	306
				100%
Ou pour lequel ils sont insuffisamment doués ou préparés				
95	161	51	(29)	(336)
31%	52%	17%	(9%)	307
				100%

Tableau 99. APPRECIATION DE LA MOTIVATION SCOLAIRE DES ETUDIANTS ACTUELS DU CEGEP PAR LE PERSONNEL DU COLLEGE

La motivation scolaire	Entièrement d'acc.		Partiellement d'acc.		Pas d'accord		Pas d'opinion		Total		
La plupart se satisfont du minimum requis pour passer	16	29%	27	49%	12	22%	-		55	100%	(55)
Un grand nombre s'absente aisément des cours, séminaires et laboratoires	9	17%	28	54%	15	29%	(4)	(7%)	52	100%	(55)
La participation personnelle de plusieurs à leur apprentissage est faible et passive	16	34%	22	47%	9	19%	(8)	(15%)	47	100%	(55)
Plusieurs ne veulent ou ne peuvent remettre à temps les travaux exigés	8	17%	25	52%	15	31%	(7)	(13%)	48	100%	(55)
Un grand nombre poursuivent des études en dépit du sentiement de perdre leur temps et ne guère améliorer leurs chances d'avenir	13	25%	21	40%	18	35%	(3)	(5%)	52	100%	(55)
Plusieurs suivent un programme qu'ils n'ont pas véritablement choisi	8	16%	23	47%	18	37%	(6)	(10%)	49	100%	(55)
Ou pour lequel ils sont insuffisamment doués ou préparés	10	20%	31	60%	10	20%	(4)	(7%)	51	100%	(55)

Résumons, pour conclure, que la clientèle du cegep de St-Jérôme tend à s'accroître principalement par la venue de candidats extérieurs à la région desservie par St-Jérôme, dont la plupart choisissent ici un programme du secteur professionnel. Compte tenu de l'éventail actuel des options professionnelles, la prédominance de l'élément féminin tend à se maintenir; même si cette question comporte peu d'importance aux yeux d'une majorité de nos informateurs, une portion raisonnable d'entre eux ont souhaité un meilleur équilibre dans ce rapport. La prédominance du secteur professionnel n'affecte pas sensiblement la réputation du Collège de St-Jérôme et seule une minorité de nos informateurs ont déploré la situation actuelle à cet égard. Enfin, le jugement porté sur les étudiants actuels du cegep touche leur déficience dans les méthodes de travail et la superficialité de leur culture générale; la majorité de nos informateurs reconnaissent chez les collégiens actuels une faible préparation en français et une maturité insuffisante de leurs projets d'orientation; on comprend dès lors qu'ils participent si peu à leur apprentissage dans un programme qu'ils auraient peu choisi ou pour lequel ils ne seraient pas doues.

Conclusion

Notre consultation nous a renseignés sur trois groupes de clientèle étudiante, et ceux-ci à leur tour nous découvrent quelques-uns des préjugés qui ont cours dans la population à l'égard du cegep de St-Jérôme.

Parmi les candidats éventuels des écoles secondaires de notre région, ceux qui prévoient choisir notre établissement se retrouvent en majorité dans un programme concentré en sciences humaines de Secondaire 5; leur principal mobile à fréquenter chez-nous tient à leur intention de continuer à vivre dans leurs familles durant leurs études collégiales. Quant à ceux de ce groupe qui entendent choisir un autre Collège, ou bien le cours professionnel choisi n'est pas disponible à St-Jérôme, ou bien ils allèguent la réputation de piètre qualité de l'enseignement ou le manque d'atmosphère de la vie étudiante à St-Jérôme.

Les étudiants issus de notre région et fréquentant un autre Collège dans un programme disponible à St-Jérôme allèguent à leur tour, avec une forte unanimité, la réputation de moindre qualité de l'enseignement chez-nous. Il faut retenir qu'il s'agit surtout de garçons dont la plupart fréquentent un programme de sciences humaines du sec-

teur général; ceux que l'on retrouve au secteur professionnel dans un autre Collège sont en majorité inscrits en techniques administratives.

L'analyse de la population étudiante actuelle du cegep de St-Jérôme nous renseigne d'abord sur l'évolution démographique des deux dernières années: notre clientèle s'accroît principalement par le secteur professionnel alimenté surtout par des candidats venant de l'extérieur de la région desservie par le Collège de St-Jérôme. Certains de nos informateurs ont établi une relation entre l'état actuel du rapport garçons-filles et celui de la répartition général-professionnel; la prédominance de l'élément féminin et du secteur professionnel ne retient cependant la préoccupation que d'une minorité d'informateurs. Les étudiants actuels du cegep sont jugés inaptes aux études collégiales aux points de vue de la maîtrise des méthodes de travail, la qualité de l'apprentissage en français parlé et écrit et la maturité des projets d'orientation, de même que le peu de culture générale et la faible participation qu'ils apportent aux activités de formation qui leur sont proposées dans leur apprentissage.

Nous nous permettrons de conclure, pour notre part, que les données de ce chapitre en disent long sur la perception du cegep dans la population et sur les attentes de notre milieu quant au développement du Collège. Afin de fournir quelques pistes à l'analyse plus fouillée de ce matériel, nous nous permettrons de formuler quelques recommandations.

LE CORPS PROFESSORAL

Chapitre 37

Introduction

L'un de nos informateurs de l'extérieur, probablement le plus compétent d'ailleurs en matières d'études collégiales, introduit en ces termes notre dernier chapitre sur l'aspect pédagogique du cegep de St-Jérôme:

> ... Faites connaître par tous les moyens possibles votre corps professoral, vos services, vos locaux. Faites part de vos interrogations sur la région, donnez une image dynamique. La valeur d'une maison d'enseignement dépend de la valeur de ses professeurs et du travail connu et perçu de ces professeurs.

C'est dire l'intérêt que nous portons à la perception de la population à l'égard du corps professoral du cegep, puisque c'est là que tiennent pour une large part la qualité de l'enseignement, les "standards" pédagogiques de notre établissement et, par ricochet, la réputation du Collège dans la population qu'il dessert.

Même si, tous les jours et dans n'importe quel milieu, c'est à travers l'opinion que l'on se fait des professeurs que se dessine l'image de notre établissement, il est très facile de constater combien peu de personnes ne connaissent véritablement les caractéristiques réelles de ce groupe professionnel qu'il est si habituel de tenir res-

ponsable de tous les vices du système scolaire.

C'est dans cette optique que nous avons résolu de présenter, comme cadre de référence aux opinions dont nous rendrons compte, quelques statistiques descriptives de l'âge et des qualifications professionnelles de nos enseignants.

La population interne et celle de l'extérieur se sont exprimées sur leurs perceptions des professeurs du cegep. Nous nous sommes en cela préoccupés de localiser les aspects du corps professoral au sujet desquels notre population exprime le plus sa satisfaction ou ses attentes.

Bien que les énoncés qui sollicitaient l'opinion de nos informateurs s'avéraient pour la plupart globaux et peu différenciés, certains de ceux-ci n'ont pas pu ou voulu exprimer leur point de vue; nous les avons regroupés, sur les tableaux qui suivent, dans une catégorie résiduelle. De telle sorte que les informateurs qui ont fourni leur opinion à l'intérieur des catégories de réponses, nous les avons traités comme un ensemble dont la distribution procentuelle exclut la catégorie résiduelle.

Afin d'expliciter le sens des opinions recueillies, nous avons analysé de façon particulière les commentaires libres que nous sollicitions par le moyen de la question ouverte à la fin du questionnaire. Le regroupement de ces opinions selon les groupes d'informateurs et les catégories principales de reproches nous permettent d'établir de qui viennent et sur quoi portent surtout les griefs qui s'expriment dans le milieu à l'égard du corps professoral du Collège.

QUELQUES STATISTIQUES

Avant de procéder à l'analyse des opinions recueillies à l'égard du corps professoral du cegep, nous avons demandé aux Services du personnel de nous fournir le relevé des professeurs à temps complet du Collège du point de vue des qualifications et de l'expérience.

Au 30 juin 1976, le cegep comptait 110 professeurs à temps complet, dont 46 femmes (41.8%) et 64 hommes (58.2%). Il est intéressant de noter que le rapport garçons-filles dans la clientèle étudiante (36.3%:63.6%) ne correspond aucunement au rapport équivalent dans le corps professoral.

Quant aux qualifications scolaires des professeurs à temps complet, le tableau 99a établit que 49% d'entre eux ont dépassé le premier cycle d'études supérieures et 36% sont porteurs d'un diplôme de deuxième ou troisième cycle. Cette proportion s'accroît davantage, si l'on ajoute les 5 enseignants qui ont suivi des cours du niveau doctoral ou ont terminé la scolarité de ce niveau puis les 12 professeurs qui ont suivi des cours ou terminé leur scolarité au niveau de la maîtrise.

Le corps professoral du cegep est constitué d'une majorité de jeunes praticiens: 12 d'entre eux (10.9%) terminent leur première année d'enseignement et 59 (53.6%) n'ont que cinq ans d'expérience ou moins dans le métier. A l'inverse, 5 d'entre eux (4.5%) ont plus de quinze ans dans l'enseignement et l'aîné termine sa 25e année de pratique professionnelle.

Tableau 99a. DISTRIBUTION DES PROFESSEURS A TEMPS COMPLET (1975-76) AU CEGEP DE ST-JEROME SELON LEURS QUALIFICATIONS SCOLAIRES

Niveau d'études	N	% cumul
Doctorat (3e cycle)	6	5.5
Maîtrise (2e cycle)	33	35.5
Licence	15	49.1
Baccalauréat (1er cycle)	43	88.2
Diplôme ou certificat	8	95.5
D.E.C. ou diplôme équivalent	4	100.0
Total	110	

Tableau 99b. DISTRIBUTION DES PROFESSEURS A TEMPS COMPLET (1975-76) AU CEGEP DE ST-JEROME SELON LEUR EXPERIENCE DANS L'ENSEIGNEMENT

Expérience d'enseignement	N	%
1 à 3 ans	33	30.0
4 à 6 ans	32	29.1
7 à 9 ans	25	22.7
10 à 12 ans	14	12.7
13 à 15 ans	1	0.9
16 à 18 ans	3	2.7
19 à 21 ans	1	0.9
25 ans	1	0.9
Total	110	99.9

NOTRE INVESTIGATION

Au moment où nous avons décidé d'inclure au questionnaire proposé aux informateurs de l'extérieur une section destinée à évaluer le corps professoral du cegep, nous avons obtenu la collaboration d'un groupe de pédagogues de la Polyvalente de St-Jérôme dans la sélection des éléments à retenir. Nous avons ainsi élaboré une liste de douze énoncés couvrant divers aspects jugés importants au sujet des professeurs du Collège.

Quant au questionnaire destiné aux informateurs de l'intérieur, nous le voulions plus analytique et susceptible d'approfondir davantage l'évaluation de la qualité du corps professoral. Les énoncés avaient trait aux méthodologies pédagogiques, à la maîtrise chez les professeurs des connaissances dans leur discipline, à certaines qualités éthiques des enseignants et enfin aux évaluations du travail étudiant.

Selon le projet initial, ces énoncés voulaient contenir l'essentiel du Test PERPE, justement destiné à évaluer les perceptions étudiantes de la relation professeurs-étudiants. Entre autres difficultés, nous avons

dû reconnaître que l'ensemble du Test PERPE constituait en soi un questionnaire déjà très long, que nous ne pouvions inclure à notre propre instrument. Ne pouvant retenir, ni dans son contenu intégral ni dans sa forme particulière, les éléments du Test PERPE, nous avons sélectionné nous-mêmes, pour nos deux questionnaires, ceux des énoncés qui nous semblaient à priori les plus aptes à recueillir les perceptions - d'où nous pourrions déduire les attentes - de nos informateurs à l'égard du corps professoral du Collège.

Nous étions pleinement conscients, dans la rédaction de cette section, du caractère très particulier des questions qui mettaient sur la sellette la majeure et principale portion du personnel de notre établissement. Il nous importait que nos informateurs n'y trouvent pas prétexte à charger indûment les enseignants, trop souvent d'ailleurs et généralement à tort constitués en boucs émissaires des vices de notre système scolaire. D'autant plus que notre consultation devait s'effectuer au cours d'une période déjà troublée par les pressions engendrées des négociations de la convention collective.

C'est à partir de ces considérations que, comme l'aura remarqué le lecteur, les énoncés par lesquels nous avons sollicité l'opinion de la population à l'égard du corps professoral ont été rédigés dans une forme favorable aux enseignants; de plus, les catégories de réponses comportaient deux possibilités de réponses d'accord ou de satisfaction contre une seule de désaccord ou d'insatisfaction. Nous devrons tenir compte de cette caractéristique, bien intentionnelle de notre part, du questionnaire de l'interne et de l'externe: les taux relativemert élevés de satisfaction ont été jusqu'à un certain point suscités par le biais volontaire de notre instrument, de sorte que prennent encore plus de poids les opinions qui s'expriment à la défaveur du corps professoral.

Signalons une autre limite inhérente à la forme de notre questionnaire. Il est certes impossible à quelque informateur que ce soit d'émettre une opinion ferme sur les professeurs vus comme un ensemble homogène; d'aucuns voudraient signaler la compétence de tel groupe d'enseignants, en même temps que déplorer le peu de disponibilité de tel autre groupe du même corps professoral. A défaut de permettre à chaque informateur d'indiquer sur quel groupe particulier d'enseignants il se fonde pour porter son

jugement, nous devrions anticiper sur la plupart des énoncés une distribution tellement équilibrée des opinions que rien de significatif ne ressorte des tableaux de données. Les éléments de référence étant chez lui multiples et variés, chaque informateur se voit presque obligé d'exprimer une opinion fort sinon trop nuancée. C'est pourquoi, dans l'analyse des opinions recueillies, nous devrons recourir au calcul d'un indice pondéré qui fasse ressortir à plus grands traits les pics de satisfaction et les creux d'insatisfaction.

Au moment de procéder à l'interprétation des données, nous réalisons l'allure globale et donc le caractère imprécis et équivoque des jugements exprimés. Il est vrai que nous sollicitions de la part des informateurs des opinions plutôt sommaires sur une foule de détails et que nous ne pouvions pas recueillir autre chose d'un tel questionnaire déjà excessivement long et par des propositions telles que:"Ils sont d'excellents pédagogues".

Arrêtons-nous d'abord aux opinions que nous ont communiquées les informateurs de l'extérieur, dont fait état le tableau 104.

Les pédagogues, les parents et l'élite régionale expriment, via leur désaccord sur des énoncés favorables au corps professoral, leur insatisfaction à l'égard des professeurs du cegep. Ils déplorent surtout le peu de relations avec l'école secondaire, le manque de supervision ou de contrôle de leur travail par l'autorité administrative, puis le manque d'objectivité et de rigueur dans l'évaluation du travail étudiant. Ces informateurs émettent aussi un jugement défavorable quant à l'influence qu'exerce sur l'enseignement l'engagement socio-politique des professeurs; compte tenu de la forme neutre de l'énoncé, on ne saurait indiquer dans quelle direction va l'insatisfaction, bien que nous soyons portés à l'interpréter dans le sens de l'endoctrinement socio-politique des étudiants par le moyen des gestes professionnels.

Les informateurs de l'intérieur ont été consultés sur quatre dimensions principales de la qualité du corps professoral: les méthodologies pédagogiques (tableau 100), la maîtrise chez les enseignants des connaissances dans leur discipline (tableau 101), certaines qualités éthiques (tableau 102) et enfin, les contrôles et évaluations du travail étudiant (tableau 103).

Le principal grief, d'ailleurs unanime entre les étudiants et les membres du personnel, a trait au défaut d'engagement des professeurs du cegep dans le milieu régional. Vient en second lieu le reproche relatif à leur participation jugée insuffisante à la vie du Collège. Ces informateurs signalent ensuite chez nos enseignants l'incapacité à saisir les besoins éducatifs des étudiants et la carence de leur perfectionnement pédagogique. Ils admettent enfin ce que nous interprétons comme un grief, à savoir que l'administration n'a aucune prise sur l'évaluation que font les professeurs du travail étudiant.

Notons également que ces informateurs ont identifié par leurs réponses les aspects les plus satisfaisants du corps professoral du cegep. On y signale surtout la qualité de la préparation universitaire des enseignants, la valeur de leurs approches méthodologiques et celle des cours magistraux en particulier. Nous avons enregistré des taux de satisfaction plutôt élevés au sujet de la participation qu'ils laissent à l'étudiant dans l'évaluation de son travail, la structure du plan d'études et sa correspondance avec le contenu réel du cours.

Ne retenons, pour conclure sommairement, que les éléments communs recueillis dans l'un et l'autre groupes de nos informateurs. Ceux-ci regrettent chez les enseignants du cegep leur faible participation au milieu régional, notamment avec l'école secondaire, de même qu'ils expriment la nécessité de plus de leadership et d'autorité de la part de l'administration à superviser le travail des enseignants, à vérifier la qualité du contrôle qu'ils font du travail étudiant et à susciter plus activement le perfectionnement professionnel du corps professoral.

Ces données se complètent, s'éclairent et se précisent à la lecture des commentaires libres qu'ont exprimés certains informateurs et que nous avons consignés à l'Annexe II, dont nous voulons rendre compte sommairement dans la prochaine section.

Tableau 100. APPRECIATION DES METHODOLOGIES PEDAGOGIQUES DU CORPS PROFESSORAL DU CEGEP PAR LES ETUDIANTS ET LE PERSONNEL

	Satisfait	Partiellement satisfait	Insatisfait	Pas d'opin.	Total	
Approches méthodologiques (cours magistraux, tutorat, séminaire, laboratoire, audio-visuel)						
(Et)	130	153	35	(18)	318	(336
	41%	48%	11%	(5%)	100%	
(Per)	13	23	6	(13)	42	(55)
	31%	55%	14%	(24%)	100%	
Qualité des cours magistraux						
(Et)	118	145	58	(15)	321	(336
	37%	45%	18%	(4%)	100%	
(Per)	10	23	3	(19)	36	(55)
	28%	64%	8%	(35%)	100%	
Préparation des cours						
(Et)	108	139	70	(19)	317	(336
	34%	44%	22%	(6%)	100%	
(Per)	11	22	8	(14)	41	(55)
	27%	54%	19%	(25%)	100%	
Renouvellement continu et perfectionnement pédagogique						
(Et)	70	131	72	(63)	273	(336
	26%	48%	26%	(19%)	100%	
(Per)	9	11	17	(18)	37	(55)
	24%	30%	46%	(33%)	100%	

(à suivre)

Tableau 100 (suite). APPRECIATION DES METHODOLOGIES PEDAGOGIQUES DU CORPS PROFESSORAL DU CEGEP PAR LES ETUDIANTS ET LE PERSONNEL

	Satisfait	Partiellement satisfait	Insatisfait	Pas d'opin.	Total	
Capacité à saisir les besoins éducatifs des étudiants						
(Et)	62	141	104	(29)	307	336
	20%	34%	46%	(9%)	100%	
(Per)	8	17	15	(15)	40	(55)
	20%	42.5%	37.5%	(27%)	100%	
Structure du plan d'études (objectifs précisés et connus des étudiants)						
(Et)	141	132	43	(20)	316	336
	44%	42%	14%	(6%)	100%	
(Per)	10	22	13	(10)	45	(55)
	22%	49%	29%	(18%)	100%	
Correspondance entre le plan d'études et le contenu des cours						
(Et)	131	140	48	(17)	319	336
	41%	44%	15%	(5%)	100%	
(Per)	8	16	10	(23)	32	(55)
	25%	44%	31%	(42%)	100%	

Tableau 101. APPRECIATION DE LA MAITRISE DES CONNAISSANCES DE LEUR DISCIPLINE CHEZ LES PROFESSEURS DU CEGEP DE ST-JEROME SELON LES ETUDIANTS (Et) ET LES MEMBRES DU PERSONNEL (Per)

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opin.	Total	
Ils maîtrisent bien leur discipline						
(Et)	166	138	12	(20)	316	(336
	52%	44%	4%	(6%)	100%	
(Per)	15	28	2	(10)	45	(55)
	33%	63%	4%	(18%)	100%	
Ils se perfectionnent constamment						
(Et)	51	145	71	(69)	267	(336
	19%	54%	27%	(21%)	100%	
(Per)	4	18	19	(14)	41	(55)
	10%	44%	46%	(25%)	100%	
Leur préparation universitaire est adéquate						
(Et)	126	117	29	(64)	272	(336
	45%	43%	11%	(19%)	100%	
(Per)	14	25	1	(15)	40	(55)
	35%	62.5%	2.5%	(27%)	100%	
Ils sont suffisamment polyvalentes						
(Et)	96	135	47	(59)	277	(336
	35%	48%	17%	(18%)	100%	
(Per)	4	21	15	(15)	40	(55)
	10%	52.5%	37.5%	(27%)	100%	

(à suivre)

Tableau 101 (suite). APPRECIATION DE LA MAITRISE DES CONNAISSANCES DE LEUR DISCIPLINE CHEZ LES PROFESSEURS DU CEGEP SELON LES ETUDIANTS ET LE PERSONNEL

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opin.	Total	
Ils intègrent bien la théorie et la pratique						
(Et)	102	148	66	(20)	316	(336
	32%	47%	21%	(6%)	100%	
(Per)	4	26	10	(15)	40	(55)
	10%	65%	25%	(27%)	100%	
Ils sont cohérents sur le plan idéologique						
(Et)	76	144	53	(63)	273	(336
	28%	53%	19%	(19%)	100%	
(Per)	5	18	12	(20)	35	(55)
	14%	52%	34%	(36%)	100%	
Ils apprennent aux étudiants à réfléchir et non à répéter						
(Et)	104	130	73	(29)	307	(336
	34%	42%	24%	(9%)	100%	
(Per)	12	25	7	(11)	44	(55)
	27%	57%	16%	(20%)	100%	
Ils font preuve d'objectivité et de tolérance						
(Et)	106	145	47	(38)	298	(336
	36%	48%	16%	(11%)	100%	
(Per)	12	19	10	(14)	41	(55)
	29%	47%	24%	(25%)	100%	

Tableau 102. APPRECIATION DE CERTAINES QUALITES ETHIQUES DU CORPS PROFESSORAL DU CEGEP DE ST-JEROME SELON LES ETUDIANTS (Et) ET LE PERSONNEL (Per)

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opin.	Total	
Les étudiants peuvent les rencontrer facilement						
(Et)	114	131	82	(9)	327	(336
	35%	40%	25%	(3%)	100%	
(Per)	11	26	11	(7)	49	(55)
	23%	54%	23%	(13%)	100%	
Ils participent bien à la vie d'ensemble du Collège						
(Et)	55	139	111	(31)	305	(336
	18%	46%	36%	(9%)	100%	
(Per)	7	21	21	(6)	49	(55)
	14%	43%	43%	(11%)	100%	
Ils s'engagent en assez grand nombre dans le milieu régional						
(Et)	34	90	93	(119)	217	(336
	16%	41%	43%	(35%)	100%	
(Per)	4	16	22	(13)	42	(55)
	10%	38%	52%	(24%)	100%	

(à suivre)

Tableau 102 (suite). APPRECIATION DE CERTAINES QUALITES ETHIQUES DES PROFESSEURS DU CEGEP SELON LES ETUDIANTS ET LE PERSONNEL

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opin.	Total	
Leur relation avec les étudiants est ouverte et franche						
(Et)	115	167	40	(14)	322	(336
	36%	52%	12%	(4%)	100%	
(Per)	14	25	10	(6)	49	(55)
	29%	51%	20%	(11%)	100%	
Ils font preuve d'éthique professionnelle						
(Et)	78	172	28	(58)	278	(336
	28%	62%	10%	(17%)	100%	
(Per)	9	23	12	(11)	44	(55)
	20%	27%	53%	(20%)	100%	

Tableau 103. APPRECIATION PAR LES ETUDIANTS (Et) ET LE PERSONNEL (Per) DES EVALUATIONS DU TRAVAIL ETUDIANT PAR LES PROFESSEURS DU CEGEP

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opin.	Total	
Les évaluations et contrôles sont suffisamment nombreux						
(Et)	165	120	33	(18)	318	(336
	52%	38%	10%	(5%)	100%	
(Per)	11	22	5	(17)	38	(55)
	29%	58%	13%	(31%)	100%	
L'évaluation des étudiants s'effectue de façon objective et rigoureuse						
(Et)	75	163	81	(17)	319	(336
	24%	51%	25%	(5%)	100%	
(Per)	5	27	12	(11)	44	(55)
	11%	62%	27%	(20%)	100%	
Ils supervisent efficacement le travail étudiant						
(Et)	68	176	78	(14)	322	(336
	21%	55%	24%	(4%)	100%	
(Per)	7	29	6	(13)	42	(55)
	17%	69%	14%	(24%)	100%	

(à suivre)

Tableau 103 (suite). APPRECIATION PAR LES ETUDIANTS ET LE PERSONNEL DES EVALUATIONS DU TRAVAIL ETUDIANT PAR LES PROFESSEURS

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opin.	Total	
Ils accordent une part raisonnable à l'étudiant dans l'évaluation de leurs travaux						
(Et)	135	138	45	(18)	318	(336
	42%	44%	14%	(5%)	100%	
(Per)	10	25	6	(14)	41	(55)
	24%	61%	15%	(25%)	100%	
L'administration n'a aucune prise sur l'évaluation du travail étudiant par les professeurs						
(Et)	121	62	31	(122)	214	(336
	56%	29%	15%	(36%)	100%	
(Per)	22	12	3	(18)	37	(55)
	60%	32%	8%	(33%)	100%	

Tableau 104. APPRECIATION DU CORPS PROFESSORAL DU CEGEP DE ST-JEROME PAR LA POPULATION EXTERNE

Entièrement d'accord	Partiellem. d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	Total
La plupart sont de bons pédagogues				
30	144	31	(109)	(314)
17%	68%	15%	(35%)	205 100%
La plupart maîtrisent bien leur science				
52	122	24	(116)	(314)
26%	62%	12%	(37%)	198 100%
Ils préparent leur cours consciencieusement				
31	109	64	(110)	(314)
15%	54%	31%	(35%)	204 100%
Ils supervisent efficacement le travail étudiant				
32	107	73	(102)	(314)
15%	51%	34%	(32%)	212 100%
L'évaluation des étudiants s'effectue de façon objective et rigoureuse				
36	91	71	(116)	(314)
18%	46%	36%	(37%)	198 100%
Leur travail est bien supervisé par la direction				
28	76	61	(149)	(314)
17%	46%	37%	(47%)	198 100%

(à suivre)

Tableau 104 (suite). APPRECIATION DU CORPS PROFESSORAL DU CEGEP DE ST-JEROME PAR LA POPULATION EXTERNE

Entièrement d'accord	Particllement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	Total

Les étudiants peuvent facilement prendre contact avec eux

	80	103	37	(94)	(314)
	36%	47%	17%	(30%)	220 100%

Leur relation avec les étudiants est ouverte et franche

	81	97	35	(101)	(314)
	38%	46%	16%	(32%)	213 100%

Leurs méthodologies sont progressistes et créatrices

	39	116	35	(124)	(314)
	21%	61%	18%	(40%)	190 100%

Leur enseignement est influencé par leur engagement socio-politique

	82	87	29	(116)	(314)
	41%	44%	15%	(37%)	198 100%

Ils sont pour la plupart engagés dans des organismes de la collectivité régionale

	15	63	46	(190)	(314)
	12%	51%	37%	(61%)	124 100%

Ils établissent avec l'école secondaire des rapports réguliers et harmonieux

	11	39	108	(156)	(314)
	7%	25%	68%	(50%)	158 100%

Troisième partie

LES COMMENTAIRES LIBRES

Le questionnaire de l'interne et celui de l'externe se terminaient par une question ouverte: "Que reprochez-vous le plus au cegep de St-Jérôme?" L'intérêt que présente à nos yeux l'appréciation du corps professoral nous a incités à effectuer une analyse plus systématique des opinions recueillies à cet égard dans cette dernière section de notre enquête.

Nous ne prétendons pas définir dans cette section le portrait du corps professoral du cegep tel que l'on puisse attribuer cet ensemble d'opinions à la population générale de nos informateurs. En effet, un certain nombre chez ces derniers n'ont pas jugé à propos d'expliciter dans un texte de leur composition l'opinion formulée précédemment dans les réponses à forme objective du questionnaire. Nous avons calculé que 57 membres de l'élite régionale (64%), 121 parents (70%), 16 pédagogues (31%), 276 étudiants du cegep (82%) et 32 membres du personnel (58%) ont voulu profiter de l'espace offert pour exprimer ce qui leur semblait les griefs les plus importants à communiquer au cegep de St-Jérôme. Si l'on calcule que ces 502 informateurs ont inscrit chacun en moyenne 2.6 éléments de reproche, cette section to-

talise 1405 griefs à l'égard de l'ensemble du cegep de St-Jérôme.

Tel qu'il ressort du tableau 104a, 148 de ces reproches (10.5%) concernent le corps professoral du Collège, aux divers aspects que nous avons classifiés postérieurement dans les six catégories suivantes: manque d'éthique ou de conscience professionnelle, incompétence, manque de disponibilité dans la relation avec les étudiants, endoctrinement politique, manque d'assiduité et défaut d'engagement dans le milieu régional. Nous avons recueilli un nombre sensiblement égal de reproches à l'égard des professeurs de la part de la population externe (75) que de la population interne (73). Nous avons jugé intéressant de présenter la distribution de ces reproches, selon les groupes d'informateurs et selon les catégories élaborées à posteriori.

Tableau 104a. DISTRIBUTION DES REPROCHES EMIS DANS LES COMMENTAIRES LIBRES A L'EGARD DU CORPS PROFESSORAL SELON LES GROUPES D'INFORMATEURS ET SELON LES CATEGORIES DE REPROCHES

Catégories de reproches	Population externe			Popul. int.		Total	
	Elite	Par.	Pédag.	Et.	Per.	N	%
Manque d'éthique professionnelle	10	17	--	19	3	49	33
Incompétence	9	6		31	-	46	31
Manque de disponibilité	3	5	1	15	-	24	16
Endoctrinement politique	3	8	-	4	-	15	10
Manque d'assiduité	3	6	-	1	-	10	7
Défaut d'engagement dans la région	3	1	-	-	-	4	3
Total	31	43	1	70	3	148	100
	21%	29%	1%	47%	2%		100

Sous le titre de l'éthique professionnelle, nous avons regroupé les griefs relatifs au manque de discipline personnelle des professeurs, au peu de zèle manifesté dans leur travail et à certains aspects de leur conduite avec les étudiants. Signalons à titre d'exemple, sans nous préoccuper de déterminer leur caractère représentatif, les extraits suivants:"Le manque de discipline... Le manque d'intérêt des professeurs... C'est un laisser-aller inconcevable pour une maison d'éducation... L'indifférence des professeurs..."

Les jugements portant sur l'incompétence des professeurs sont pour la plupart globaux et explicites; certains informateurs mettent en cause la sélection que fait le Collège des enseignants qu'il embauche. Dans l'ensemble, cette catégorie regroupe des affirmations catégoriques telles que:"La qualité de certains professeurs laisse à désirer... La sélection des professeurs ne se fait pas sérieusement... Inhabilité à transmettre leurs connaissances... Le choix de ses professeurs pas toujours compétents..."

Les commentaires qui mettent en cause le manque de disponibilité des professeurs se rapportent généralement à l'insatisfaction des besoins étudiants en de-

hors des périodes d'enseignement. Nous y retrouvons des propos tels que:"Une certaine disponibilité des professeurs quand un cours n'est pas bien compris... Contact trop difficile entre professeurs-étudiants... Les élèves ne peuvent pas rencontrer leurs professeurs... La difficulté d'accès aux professeurs..."

Quant à l'endoctrinement politique dont on fait reproche aux professeurs du cegep, nous avons retenu des propos tels que:"Les professeurs vendent un seul parti politique... De se servir des étudiants comme s'ils étaient des marionnettes... L'endoctrinement politique... Syndicalisme omniprésent et trop de médiocrité. Trop d'intellectuels de salon... La politisation des professeurs..."

Les quelques remarques relatives au manque d'assiduité des professeurs constituent sans doute les reproches les plus immédiatement reliés aux perturbations du milieu scolaire au cours des négociations. Nous avons regroupé sous ce titre les reproches tels que:"Leurs absences fréquentes sans que les étudiants en soient avisés... Les professeurs souvent absents..."

Enfin, les griefs qui portent sur la trop faible participation des professeurs à la vie régionale s'expriment comme suit:"Une grande partie des professeurs et des cadres résident à l'extérieur et ne semblent pas se situer au centre de la vie régionale... Trop peu d'engagement des professeurs dans le milieu en terme d'influence..."

Bref, ces commentaires libres ne représentent pas une vue complète, intégrale et unanime de l'opinion que se fait la population à l'égard du corps professoral du cegep de St-Jérôme. Le tableau que nous avons fourni et les extraits que nous avons reproduits suggèrent cependant des réflexions utiles sur la conscience professionnelle et la compétence des enseignants, puisque telle image ressort de la perception qui a cours sur le Collège dans notre population.

Conclusion

La réputation du Collège de St-Jérôme nous paraît très étroitement reliée à celle du corps professoral. Aussi avons-nous jugé approprié d'y consacrer le dernier chapitre sur l'aspect pédagogique.

Peu de personnes savent que 36% des professeurs actuels du cegep de St-Jérôme détiennent un grade supérieur d'études universitaire (2ième et 3ième cycles) et que 82% d'entre eux ont moins de dix ans d'expérience dans la pratique de l'enseignement. L'élément masculin y domine numériquement, en dépit de la prédominance de la proportion féminine dans la clientèle étudiante actuelle.

Nos informateurs ont exprimé leur insatisfaction à l'égard du corps professoral du cegep, surtout en ce qui a trait à la trop faible participation qu'ils manifestent à la vie régionale, notamment dans les relations trop ténues avec l'école secondaire. Ils se sont prononcés en faveur de plus d'autorité de la part de l'administration dans la supervision du travail étudiant et dans le perfectionnement pédagogique des enseignants. La population a cependant signalé sa satisfaction quant à la préparation scolaire des professeurs et à la valeur de leurs approches méthodologiques.

Quelques-uns des commentaires libres de nos informateurs, que rapporte l'Annexe II, s'adressent au corps professoral du cegep. Les principaux griefs de la population ont trait à l'éthique professionnelle et la compétence de nos enseignants. L'ensemble de ces remarques ne constituent cependant pas une charge émotive dirigée contre les professeurs actuels du Collège.

Ces données, comme celles qui précèdent, placent le cegep de St-Jérôme en face de ses diverses composantes, en vue d'une analyse de soi plus approfondie et résolument honnête. L'amélioration des diverses facettes de l'aspect pédagogique du Collège contribuera, sans nul doute, à un meilleur service à notre clientèle et à une réputation dans le milieu qui affectera à court terme l'évolution qualitative et quantitative de la clientèle.

E D U Q 8170460 C

LES ATTITUDES ET LES ATTENTES

DE LA POPULATION À L'ÉGARD DU C.E.G.E.P. DE SAINT-JÉRÔME

St-Jérôme
14-11-80
149

L'ASPECT PARA-PEDAGOGIQUE
(volume 7)

E D U Q 8170460 C

Cette deuxième phase de la recherche sur le milieu régional est publié en quatre volumes:

(5) L'aspect méthodologique

(6) L'aspect pédagogique

(7) L'aspect para-pédagogique

(8) Conclusions et annexes

Ce rapport comprend:

Six cent soixante-cinq pages (661-1326)

Quatorze chapitres (31-44)

Cent trente-quatre tableaux

Achevé d'imprimer sur les presses de l'IMPRIMERIE L'ENCRIER INC., le quinzième jour de septembre mil neuf cent soixante-seize

Dépôt légal:

Bibliothèque Nationale du Québec

Cette recherche sur "les attitudes et attentes de la population à l'égard du cegep de St-Jérôme" fut réalisée par la Société de Recherche des Laurentides (SOREL)

Les personnes suivantes y ont contribué:

Claude LALONDE,
Directeur général du Collège de St-Jérôme,
Répondant auprès du Ministère de l'Education

Bertrand BLONDIN,
Sociologue et professeur

H.-Paul BORDELEAU,
Psychologue aux services-aux-étudiants

Richard BOURRET,
Imprimeur et graphiste

Le CEGEP de St-Jérôme et SOREL remercient toutes les personnes qui ont accepté de collaborer à cette publication

I INDEX ANALYTIQUE DES MATIERES

I INDEX ANALYTIQUE DES MATIERES 963

II INDEX DES TABLEAUX 968

L'ASPECT PARA-PEDAGOGIQUE (volume 7)

Introduction 971

Chapitre 38

LE MILIEU PHYSIQUE 974

1. Les locaux dans leur ensemble 979
2. La salubrité et l'éclairage 979
3. Les lieux de rassemblement et de détente 980
4. La décoration intérieure 981
5. L'aménagement général intérieur 982
6. La climatisation et l'insonorisation 983
7. La situation géographique du cegep 983

Chapitre 39

L'ENVIRONNEMENT HUMAIN 987

1. Le sentiment d'isolement 994

2. Une ambiance de ghettos 995

3. Les relations avec les professeurs 996

4. Les horaires 998

5. Les relations entre les groupes de personnel 998

6. L'alcool et les drogues 1000

Chapitre 40

LES ACTIVITES DE LA VIE ETUDIANTE 1003

1. Les activités en général 1009

2. Les activités socio-culturelles 1009

3. Les activités sportives 1012

Chapitre 41

LES SERVICES OFFERTS A LA CLIENTELE 1015

Première partie

L'APPRECIATION DES DIVERS SERVICES 1020

1. L'accueil des nouveaux 1031

2. Le service de psychologie et d'orientation 1032

3. Le service de santé 1033

4.	Le service de placement	1034
5.	Le service de l'aide pédagogique individuelle	1036
6.	Les services religieux	1037
7.	Le service audio-visuel	1038
8.	La bibliothèque	1038
9.	Le support pédagogique aux professeurs	1040
10.	L'imprimerie	1041
11.	La conciergerie et l'entretien	1041
12.	La cafétéria	1042
13.	Les heures d'ouverture du Collège	1042
14.	Le registrariat	1043
15.	L'organisation des stages professionnels	1044
16.	Les services du personnel	1045
17.	Les services administratifs	1046
18.	Les services de secrétariat	1047
19.	Les services d'information	1047
20.	Les services téléphoniques	1048
21.	La planification et la coordination pédagogiques	1049
22.	Les résidences	1050
23.	Le logement hors-campus	1052
24.	Le service d'aide financière	1054

Deuxième partie

L'INDICE PONDERE DE SATISFACTION 1055

Chapitre 42

LE POUVOIR ET LA PARTICIPATION 1064

1. Les structures de participation 1072
2. Les préjugés mutuels 1073
3. Le style d'autorité en administration 1073
4. Les attitudes des syndicats 1075
5. L'incohérence et le désengagement 1076
6. La motivation politique des étudiants 1077
7. Les mécanismes de la participation étudiante 1078
8. Le regroupement des étudiants 1080

Chapitre 43

LES STRUCTURES ADMINISTRATIVES 1083

1. La coordination d'ensemble 1090
2. La planification d'ensemble 1090
3. Le conseil d'administration 1091
4. Le comité exécutif 1092

5. La commission pédagogique 1093

6. Le comité des admissions 1093

7. Les départements 1094

8. Les comités de perfectionnement 1094

Chapitre 44

LES RELATIONS CEGEP-MILIEU 1098

1. L'impact économique du cegep 1102

2. Le rayonnement culturel du cegep 1104

3. La disponibilité du cegep à la population 1106

4. La décentralisation du cegep sur son territoire 1108

5. Le sens d'appartenance du cegep 1110

6. L'information émanant du cegep 1112

7. Les relations publiques du cegep 1115

8. Les services de l'éducation des adultes 1117

Conclusion 1123

II INDEX DES TABLEAUX

105	Distribution des informateurs de l'intérieur (étudiants et personnels) quant à leur opinion sur le milieu physique du cegep	977
105a	Distribution des informateurs de l'extérieur (pédagogues, parents, élite régionale) quant à leur opinion sur le milieu physique du cegep	978
106	Distribution des informateurs de l'extérieur quant à leur opinion sur la situation géographique du cegep	984
107	Distribution des informateurs de l'intérieur (étudiants et personnels) quant à leur opinion sur l'environnement humain	992
108	Distribution des informateurs de l'extérieur (pédagogues, parents et élite régionale) quant à leur opinion sur l'environnement humain	993
109	Distribution des informateurs de l'intérieur (étudiants et personnels) quant à leur opinion sur les activités de la vie étudiante	1007
110	Distribution des informateurs de l'extérieur (pédagogues, parents et élite régionale) quant à leur opinion sur les activités de la vie étudiante	1008
111	Distribution des informateurs de l'intérieur (étudiants et personnels) quant à leur satisfaction à l'égard des services offerts à la clientèle	1021
112	Distribution des informateurs de l'intérieur (étudiants et personnels) quant à la satisfaction des besoins économiques et matériels des étudiants	1027
113	Distribution des informateurs de l'intérieur (pédagogues, parents et élite régionale) quant aux services offerts à la clientèle	1029
114	Indice pondéré de satisfaction chez les informateurs de l'intérieur (étudiants et personnels) à l'égard des services offerts à la clientèle	1059

115	Distribution des informateurs de l'intérieur (étudiants et personnels) quant à leur opinion sur l'exercice du pouvoir et la participation	1069
116	Distribution des informateurs de l'extérieur (pédagogues, parents et élite régionale) quant à leur opinion sur l'exercice du pouvoir et la participation	1071
117	Distribution des informateurs de l'intérieur (étudiants et personnels) quant à leur satisfaction à l'égard des structures administratives	1087
118	Distribution des informateurs de l'intérieur (étudiants et personnels) quant à leur satisfaction à l'égard de l'impact économique du cegep	1102
119	Distribution des informateurs de l'extérieur (pédagogues, parents et élite régionale) quant à leur satisfaction à l'égard de l'impact économique du cegep	1102
120	Distribution des informateurs de l'intérieur (étudiants et personnels) quant à leur satisfaction à l'égard du rayonnement culturel du cegep	1104
121	Distribution des informateurs de l'extérieur (pédagogues, parents et élite régionale) quant à leur satisfaction à l'égard du rayonnement culturel du cegep	1104
122	Distribution des informateurs de l'intérieur (étudiants et personnels) quant à leur satisfaction à l'égard de la disponibilité du cegep à la population	1106
123	Distribution des informateurs de l'extérieur (pédagogues, parents et élite régionale) quant à leur satisfaction à l'égard de la disponibilité du cegep à la population	1106
124	Distribution des informateurs de l'intérieur (étudiants et personnels) quant à leur satisfaction à l'égard de la décentralisation du cegep sur son territoire	1108

125	Distribution des informateurs de l'extérieur (pédagogues, parents et élite régionale) quant à leur satisfaction à l'égard de la décentralisation du cegep sur son territoire	1108
126	Distribution des informateurs de l'intérieur (étudiants et personnels) quant à leur satisfaction à l'égard du sens d'appartenance du cegep au milieu	1110
127	Distribution des informateurs de l'extérieur (pédagogues, parents et élite régionale) quant à leur satisfaction à l'égard du sens d'appartenance du cegep au milieu	1110
128	Distribution des informateurs de l'intérieur (étudiants et personnels) quant à leur satisfaction à l'égard de l'information émanant du cegep	1112
129	Distribution des informateurs de l'extérieur (pédagogues, parents et élite régionale) quant à leur satisfaction à l'égard de l'information émanant du cegep	1112
130	Distribution des informateurs de l'intérieur (étudiants et personnels) quant à leur satisfaction à l'égard des relations publiques du cegep	1115
131	Distribution des informateurs de l'extérieur (pédagogues, parents et élites régionale) quant à leur satisfaction à l'égard des relations publiques du cegep	1115
132	Distribution des informateurs de l'intérieur (étudiants et personnels) quant à leur satisfaction à l'égard des services de l'éducation des adultes	1117
133	Distribution des informateurs de l'extérieur (pédagogues, parents et élite régionale) quant à leur satisfaction à l'égard des services offerts aux adultes	1117
134	Taux d'abstention des informateurs de l'intérieur et de l'extérieur selon les chapitres	1123

Introduction

Selon les intentions des promoteurs de cette recherche sur les attitudes et les attentes de la population à l'égard du cegep de St-Jérôme, nous nous sommes proposés de recueillir et d'analyser les préjugés favorables ou défavorables au Collège de St-Jérôme qui ont cours dans le milieu, puis de définir l'image que projette notre établissement dans la population qu'il dessert.

Le volume 6 de notre rapport s'est attaché aux aspects dits pédagogiques: l'excellence pédagogique, les caractéristiques des diplômés, les options et programmes professionnels, les clientèles étudiantes et la valeur du corps professoral. Nous y avons consigné l'opinion de nos informateurs, ceux de l'extérieur et ceux de l'intérieur, et nous avons identifié les zones principales d'insatisfaction, à partir desquelles nous formulerons plus tard certaines recommandations.

Nous nous attarderons aux aspects dits-para-pédagogiques, à ces éléments de la vie du cegep qui ne se rattachent pas directement à la fonction d'enseignement. Nous pourrions classifier ces questions en deux grandes caté-

gories: LE MILIEU PHYSIQUE ET HUMAIN, c'est-à-dire l'aménagement du cadre physique de la vie au cegep (chap. 38), l'environnement humain et la qualité des relations interpersonnelles (chap. 39), les activités de la vie étudiante (chap. 40) et les services offerts à la clientèle (chap. 41) et LES ASPECTS ADMINISTRATIFS OU ORGANISATIONNELS, c'est-à-dire l'exercice du pouvoir et la participation (chap. 42) puis les structures administratives (chap. 43).

Retenons que cette recherche se proposait en outre d'analyser les relations que maintient le cegep de St-Jérôme avec le milieu régional, puis de formuler à cet égard quelques propositions qui puissent orienter les politiques du Collège dans son effort vers une intégration authentique à la région qu'il dessert. Nous y avons consacré le chapitre 44.

Notre consultation s'est effectuée par le moyen d'un questionnaire postal, adressé à trois groupes d'informateurs de l'extérieur: les pédagogues (PED), les parents (PAR) des étudiants actuels du cegep et des représentants de l'élite régionale (EBR), puis aux cinq groupes d'informateurs de l'intérieur: les étudiants (ET) et les quatre catégories du personnel (PER) du Collège.

Nous nous limiterons à dégager et à interpréter ce qui ressort des réponses au questionnaire, soit dans ses questions fermées, soit dans les deux questions ouvertes et dont nous rendrons compte aux annexes I et II du volume 8.

Il convient de remarquer que les questions que nous traiterons ci-après sont pour la plupart moins faciles à circonscrire et à évaluer que celles qui ont trait à l'enseignement. Sur ces dernières d'ailleurs, certains groupes ont signalé leur incapacité à formuler une opinion, vu leur connaissance déjà imprécise à l'égard de ce qui fait pourtant le propre d'une maison d'enseignement; a fortiori doit-on s'attendre à ce que les opinions demeurent vagues et peu fondées, quand l'évaluation demandée porte sur des aspects moins connus du cegep et peut-être aussi moins proches des préoccupations immédiates.

Cette remarque s'applique sans doute surtout à la matière des chapitres 42 à 44, où nous avons recueilli des impressions, des jugements approximatifs, des attitudes préjugées, plutôt que des opinions fermes et fondées sur une réalité vérifiée. Cela ne diminue pourtant aucunement la valeur et le poids des opinions reçues; au contraire, notre

préoccupation consistait justement à recueillir et analyser ce que l'on PENSE du cegep de St-Jérôme et ce que l'on SOUHAITE quant à son développement des prochaines années.

LE MILIEU PHYSIQUE

Chapitre 38

Introduction

Nous présenterons dans cette partie les opinions de nos informateurs, tant à l'extérieur qu'à l'intérieur du cegep, en ce qui a trait au milieu physique du cegep. Nous analyserons de façon particulière les opinions relatives aux caractéristiques physiques des locaux de classe comme des locaux de rassemblement et de détente, à l'esthétique de la décoration, à l'aspect fonctionnel de l'aménagement, puis à l'insonorisation et la climatisation de la bâtisse.

Le questionnaire proposé aux pédagogues (PED), aux parents (PAR) et à l'élite régionale (EBR) comportait à ce sujet deux éléments seulement. Les données en sont présentées au tableau 105. Il nous a semblé opportun de fournir la distribution des réponses pour chaque groupe et pour l'ensemble de ces informateurs: nous verrons que les opinions ne sont pas toujours unanimes d'un groupe à l'autre sur toutes les questions.

Pour les informateurs de l'intérieur, le questionnaire proposait cinq éléments. Ici encore, les tableaux fournissent la distribution des réponses pour chaque

groupe: les étudiants (ET) d'une part et les quatre groupes du personnel (PER) d'autre part.

Dans les cas où cela nous a paru possible et utile, nous avons intégré à ces données les opinions libres émises par quelques informateurs par le moyen de la dernière question:"Que reprochez-vous le plus au cegep de St-Jérôme?" Nous constaterons qu'il existe sur certaines questions une relation évidente entre les opinions émises dans les questions fermées et celles que certains ont jugé bon de répéter dans la question ouverte.

Dans les tableaux qui suivent, nous avons accordé toute l'importance qu'il convient aux informateurs qui ont inscrit leur réponse à "Pas d'opinion". Ces réponses s'interprètent ou bien en termes d'incapacité à fournir une opinion valable vu le manque d'information sur le sujet, ou bien en termes d'indifférence quant à cet élément. Nous avons donc regroupé les "Pas d'opinion" et ceux qui ont omis de répondre à cette question. Quant aux informateurs qui ont indiqué une réponse dans les catégories "D'accord" ou "Pas d'accord", ils sont ensuite considérés comme un ensemble dont la distribution procentuelle est calculée sur le total de ces réponses seulement (excluant "Pas d'opinion" et les absences de réponse).

Tableau 105. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) QUANT A LEUR OPINION SUR LE MILIEU PHYSIQUE AU CEGEP

Nombre	Entièrement d'accord		Partiellement d'accord		Pas d'accord		Pas d'opinion	
Les locaux de classe sont insalubres et mal éclairés								
325 ET	82	25.2%	102	31.4%	141	43.3%	11	3.3%
50 PER	13	26.0	12	24.0	25	50.0	5	9.1
Total	95	25.3	114	30.4	166	44.3	16	4.1
Les lieux de rassemblement et de détente sont suffisants et bien situés								
327 ET	118	36.1	134	41.0	75	22.9	9	2.7
51 PER	21	41.2	18	35.3	12	23.5	4	7.3
Total	139	36.8	152	40.2	87	23.0	13	3.3
La décoration intérieure manque de goût et d'esthétique								
317 ET	150	47.3	112	35.3	55	17.4	19	5.7
50 PER	19	38.0	18	36.0	13	26.0	5	9.1
Total	169	46.1	130	35.4	68	18.5	24	6.1
L'aménagement général intérieur est fonctionnel et agréable								
319 ET	77	24.1	161	50.5	81	25.4	17	5.1
51 PER	11	21.6	28	54.9	12	23.5	4	7.3
Total	88	23.8	189	51.1	93	25.1	21	5.4
La climatisation et l'insonorisation des locaux sont déficientes								
321 ET	178	55.5	85	26.5	58	18.0	15	4.5
50 PER	21	42.0	21	42.0	8	16.0	5	9.1
Total	199	53.6	106	28.6	66	17.8	20	5.1

Tableau 105a. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'EXTERIEUR (PEDAGOGUES, PARENTS, ELITE REGIONALE) QUANT A LEUR OPINION SUR LE MILIEU PHYSIQUE AU CEGEP

NOMBRE	D'ACCORD		PAS D'ACCORD		PAS D'OPINION	
Dans l'ensemble, les locaux du cegep sont inadéquats						
12 PED	2	16.7%	10	83.3%	40	76.9%
133 PAR	46	34.6	87	65.4	40	23.1
47 EBR	11	23.4	36	76.6	42	47.2
Total	59	30.7	133	69.3	122	38.9
Les locaux de rassemblement à la disposition des étudiants sont insuffisants ou mal situés						
7 PED	2	28.6	5	71.4	45	86.5
114 PAR	75	65.8	39	34.2	59	34.1
38 EBR	10	26.3	28	73.7	51	57.3
Total	87	54.7	72	45.3	155	49.4

1. Les locaux dans leur ensemble

Les informateurs de l'extérieur avaient à fournir leur opinion sur l'ensemble des locaux du cegep. La question recoupait dans sa compréhension les aspects particuliers de la salubrité, de l'éclairage, de la climatisation, de l'insonorisation, de la décoration, comme de l'aménagement global sous son aspect fonctionnel ou esthétique.

Dans l'ensemble 69.3% des informateurs (de l'extérieur) émettent une opinion favorable sur ce sujet. Le sous-groupe des parents exprime moins de satisfaction que les deux autres; tel que nous l'avons signalé antérieurement, c'est peut-être davantage l'opinion de leurs enfants qui s'exprime ici par des parents qui n'ont sans doute pas d'autre fondement pour porter une opinion sur les locaux de la nouvelle bâtisse.

2. La salubrité et l'éclairage

Seuls les informateurs de l'intérieur ont eu à se prononcer sur cet élément. Ici les opinions des étudiants et celles des groupes du personnel concordent tout à fait. 44.3% des informateurs affirment leur satisfaction

contre 25.3% qui sont nettement insatisfaits de cet aspect des locaux. Sont mis en cause dans cette opinion l'exiguïté des locaux de classe et l'absence de fenêtres et donc d'éclairage naturel. Le lecteur voudra bien consulter l'Annexe II où un grand nombre de reproches sont formulés quant à l'absence de fenêtres, à l'éclairage artificiel et au manque de confort des salles de classe.

3. Les lieux de rassemblement et de détente

Une question particulière, posée aussi bien aux informateurs de l'extérieur qu'à ceux de l'intérieur, concernait le nombre et la localisation des lieux de rassemblement (agora, auditorium) et de détente (agora, salon étudiant, aires de repos ou de rencontre).

Chez les informateurs de l'externe, même si 45.3% de l'ensemble sont satisfaits de la situation actuelle, les opinions sont partagées d'un groupe à l'autre. Au-delà de 70% des pédagogues et de l'élite expriment leur satisfaction; ici encore, le jugement le plus sévère vient des parents dont 65.8% sont insatisfaits à cet égard. Notons cependant que 49.4% des informateurs de l'extérieur n'ont pas exprimé leur opinion sur cet élément.

Il y a pourtant plus d'unanimité chez les informateurs de l'intérieur: au-delà de 76% des étudiants et du personnel affirment que les lieux de rassemblement et de détente sont suffisants et bien situés. Nous n'avons d'ailleurs retrouvé que peu de reproches explicites à ce sujet dans les réponses fournies à la question ouverte, tel qu'on le verra à l'Annexe II.

4. La décoration intérieure

Nous avons demandé aux informateurs de l'intérieur de se prononcer sur l'esthétique de la décoration intérieure: les couleurs, les matériaux des murs et des portes, les fenêtres et rideaux, l'éclairage, les matériaux des planchers, l'esthétique dans la construction des escaliers et des corridors, ainsi que le mobilier.

Les étudiants expriment légèrement plus que le personnel leur insatisfaction à ce sujet. Dans l'ensemble de ces deux groupes, plus de 80% des informateurs affirment que la décoration intérieure manque de goût. Dans les opinions libres émises par le moyen de la question ouverte, cette question retient une large majorité des griefs des étudiants et du personnel: les couleurs sont mal choisies et

mal agencées, les murs sont d'un béton aux teintes froides ou fades, les locaux sont sans fenêtres ni décorations murales, l'éclairage au néon fatigue vite la vue, des tapis de couleur unie recouvrent des espaces de trafic (v.g. agora), le mobilier est peu solide et souvent inconfortable, etc. Nous invitons le lecteur à parcourir l'Annexe II pour les remarques relatives à ce propos.

5. L'aménagement général intérieur

Dans notre esprit, cette question concernait l'aménagement architectural des espaces: l'aspect fonctionnel de l'organisation physique, la facilité d'accès d'un lieu à un autre ou l'ingéniosité dans le regroupement des ensembles; c'est l'aspect pratique de l'aménagement.

Cette question ne semble pas soulever beaucoup d'intérêt ou faire problème chez 51.1% des informateurs de l'intérieur, alors que 23.8% sont satisfaits et 25.1% sont insatisfaits. Il y a ici une correspondance très marquée entre les opinions des étudiants et celles du personnel.

6. La climatisation et l'insonorisation

Cette question relative à deux aspects du confort des locaux soulève beaucoup d'intérêt chez les informateurs de l'intérieur. Soulignons cependant que la recherche s'est effectuée au cours des mois d'hiver, alors que le système de chauffage du cegep n'était pas encore au point: l'on pouvait déplorer fréquemment le surchauffage des locaux certains jours aussi bien qu'une température excessivement basse d'autres jours. A cela s'ajoutait la piètre insonorisation de certains locaux.

Aussi, 82% des étudiants et 84% du personnel sont insatisfaits à ce sujet. Plusieurs ont d'ailleurs repris ce grief dans leur réponse à la question ouverte, tel qu'on le verra à l'Annexe II.

7. La situation géographique du cegep

L'accès physique au cegep, compte tenu des conditions de transport et du réseau routier, ne fait pas rigoureusement partie de notre analyse du milieu physique du Collège. A défaut de pouvoir situer ailleurs cette question, nous la traiterons dans ce chapitre. Cette question n'était

d'ailleurs posée aux informateurs de l'extérieur.

Tel qu'il ressort du tableau suivant, la presque totalité (99.2%) des informateurs expriment leur satisfaction à cet égard (83.7% sont entièrement d'accord et 15.5% le sont partiellement). Il convient de noter le taux élevé de réponses à cette question, chez les parents en particulier, dont 3.5% seulement se situent dans la catégorie résiduelle.

Tableau 106. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'EXTERIEUR QUANT A LEUR OPINION SUR LA SITUATION GEOGRAPHIQUE DU CEGEP

Nombre	Entièrement d'accord		Partiellement d'accord		Pas d'accord		Pas d'opinion	
Enoncé: Le cegep de St-Jérôme est géographiquement bien situé, compte tenu des possibilités de transport ou du réseau routier								
20 PED	14	70.0%	5	25.0%	1	5.0%	32	61.5%
162 PAR	142	87.7	20	12.3	-	-	11	3.5
63 EBR	49	77.8	13	20.6	1	1.6	26	29.2
Total	205	83.7	38	15.5	2	0.8	69	22.0

Conclusion

Les questions relatives au milieu physique du cegep ne présentent peut-être pas à première vue un intérêt primordial dans le fonctionnement actuel et le développement futur du Collège, par rapport aux aspects plus directement reliés à l'acte d'apprentissage. Elles nous renseignent néanmoins sur l'insatisfaction créée par le cadre matériel de la vie quotidienne et nul doute qu'à cet égard elles prennent une importance non négligeable.

Dans l'état actuel des choses au cegep de St-Jérôme, les conditions physiques du milieu nous ont semblé d'un intérêt particulier, quand il s'agit d'analyser les attitudes et les attentes de la population, aussi bien celle de l'extérieur que celle de l'intérieur.

Les quatre dernières années ont été marquées par l'élaboration des plans de construction et l'exécution d'un vaste chantier qui a donné naissance à un établissement entièrement neuf. La population externe en a certes entendu maintes fois parler, plus souvent par rapport aux piètres conditions dans lesquelles s'est effectué le travail des étudiants et des professeurs au cours de cette période.

De telle sorte que nous faisions l'hypothèse qu'à l'extérieur du cegep, ce à quoi l'on pense quand il est question du cegep, c'est ce chantier bruyant et poussiéreux, certes peu propice aux activités scolaires normales.

A l'intérieur, étudiants et personnels ont accepté de travailler dans des conditions plus que pénibles à certains moments. Les efforts consentis par tout le monde au cours des deux dernières années surtout allaient-ils être récompensés par le résultat d'une maison fonctionnelle, confortable et élégante? Notre investigation s'est donc proposée d'analyser l'opinion à ce sujet des personnes qui sont entrées cette année dans des locaux neufs.

Certains aspects du milieu physique sont définitivement fixés: on peut certes déplorer l'absence de fenêtres, mais personne n'attend de modifications importantes à ce chapitre. Par ailleurs, les données que nous venons de présenter pourront orienter certaines modifications, en vue de créer un cadre de vie et de travail plus agréable et mieux adapté aux attentes et besoins des étudiants et du personnel.

L'ENVIRONNEMENT HUMAIN

Chapitre 39

Introduction

De récents rapports d'enquête établissent que le cegep ne soit pas un milieu de vie. En affirmant que "l'étudiant a d'abord des objectifs pédagogiques" (1), que "pour l'étudiant, ce n'est pas un objectif premier pour le Collège d'être un milieu de vie"(2), on en conclut qu'"il n'est pas sûr que l'étudiant se sente aussi dépersonnalisé, anonyme, déshumanisé qu'on le croit de l'extérieur"(3).

Il est pourtant acquis, chez les praticiens de l'éducation, que l'enseignement pré-requiert mais ne réalise pas de soi l'épanouissement de la personne via la satisfaction de ses besoins fondamentaux. Or, parmi ces besoins, il est reconnu en science psychologique celui d'entrer de façon efficace et gratifiante en relation avec autrui.

D'ailleurs, l'école jusqu'ici définie comme moment et lieu d'apprentissage ne se résumerait-elle qu'à l'apprentissage intellectuel? L'apprentissage du métier d'homme et de femme est certes orienté vers une fonction de travail, puisque c'est par cette fonction que la personne a-

---

(1) Rapport Nadeau, p. 18
(2) Ib., p. 20
(3) P. Béland, Les attentes des étudiants de niveau collégial, traduction d'un milieu socio-économique, cité dans le Rapport Nadeau, p. 18

chève une large part de son intégration au milieu humain. Mais s'il s'agit, non plus seulement d'"action propre" selon le mot de Nuttin, mais de l'apprentissage de la vie de relation, le Collège y trouve encore une part de sa mission, même si l'étudiant qui le fréquente doit y être considéré "en situation d'adulte"(4).

Il nous est apparu primordial d'analyser les attitudes et les attentes de la population à l'égard de l'environnement humain du cegep de St-Jérôme. Quelle est la qualité des relations inter-personnelles et inter-groupes? La population de l'extérieur comme celle de l'intérieur voit-elle le cegep comme un milieu d'apprentissage des relations avec autrui? Le cadre physique du cegep, les horaires, le régime pédagogique et les personnes en présence, bref tous ces éléments favorisent-ils la satisfaction de ce besoin si tant est qu'il s'exprime?

L'importance que nous portons à cette section correspond d'ailleurs à l'intérêt qu'ont manifesté les informateurs aux questions de l'environnement humain, si l'on utilise comme critère le nombre et le contenu des griefs qui se sont exprimés à ce sujet dans les opinions libres de la

---

(4) Rapport Nadeau, p. 22, recomm. no 3.

question ouverte: "Que reprochez-vous le plus au cegep de St-Jérôme?" C'est pourquoi, dans la présentation des données de ce chapitre, nous ferons abondamment référence à ces opinions qu'un nombre élevé d'informateurs ont tenu à expliciter en dehors du cadre des questions fermées.

Le questionnaire présenté à l'extérieur comportait quatre énoncés, dont nous présenterons les résultats par groupes séparés: les pédagogues (PED), les parents (PAR) et l'élite régionale (EBR). A l'intérieur, les étudiants (ET) et les quatre groupes du personnel (PER) se sont prononcés sur cinq énoncés. Ces opinions ont par la suite été regroupées sous six titres généraux: le sentiment d'isolement des étudiants, la constitution par groupes fermés du milieu humain, les relations avec les professeurs en dehors des cours, les horaires du point de vue des possibilités de rencontres, les relations entre les groupes du personnel et, pour les informateurs de l'externe, l'usage de l'alcool et des drogues dans le milieu étudiant.

Tel que nous l'avons fait jusqu'ici, nous avons regroupé les informateurs qui n'ont pas répondu à une question particulière et ceux qui ont indiqué "Pas d'opinion". Quant à ceux qui ont inscrit leur réponse dans les catégories "D'accord" ou "Pas d'accord", nous les avons considé-

rés comme un ensemble dont la distribution procentuelle est calculée sur le total de ces réponses, par exclusion de la catégorie résiduelle.

Tableau 107. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) QUANT A LEUR OPINION SUR L'ENVIRONNEMENT HUMAIN

Nombre	Entièrement d'accord		Partiellement d'accord		Pas d'accord		Pas d'opinion	
Une majorité d'étudiants s'ennuient et souffrent d'isolement au Collège								
307 ET	121	39.4%	128	41.7%	58	18.9%	29	8.6%
48 PER	19	39.5	20	41.7	9	18.9	7	12.7
Total	140	39.4	148	41.7	67	18.8	36	9.2
La masse étudiante est constituée d'une juxtaposition de clans hermétiques.								
290 ET	171	59.0	88	30.3	31	10.7	46	13.7
43 PER	20	46.5	19	44.2	4	9.3	12	21.8
Total	191	57.4	107	32.1	35	10.5	58	14.8
Les étudiants en général ne peuvent rencontrer à leur guise leurs professeurs en dehors des activités scolaires								
297 ET	96	32.3	127	42.8	74	24.9	39	11.6
41 PER	16	39.0	18	43.9	7	17.1	14	25.5
Total	112	33.1	145	42.9	81	24.0	53	13.6
Les horaires ne favorisent guère les contacts des étudiants entre eux et avec leurs professeurs								
311 ET	111	35.7	113	36.3	87	28.0	25	7.4
41 PER	15	36.6	13	31.7	13	31.7	14	25.5
Total	126	35.8	126	35.8	100	28.4	39	10.0
Le personnel enseignant, le personnel de soutien, les professionnels et les cadres ne ressentent pas le besoin de se rencontrer								
191 ET	60	31.4	69	36.1	62	32.5	145	43.2
48 PER	14	29.2	18	37.5	16	33.3	7	12.7
Total	74	31.0	87	36.4	78	32.6	152	38.9

Tableau 108. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'EXTERIEUR (PEDAGOGUES, PARENTS, ELITE REGIONALE) QUANT A LEUR OPINION SUR L'ENVIRONNEMENT HUMAIN

NOMBRE	D'ACCORD		PAS D'ACCORD		PAS D'OPINION	
Durant leurs temps libres, les étudiants s'ennuient						
10 PED	6	60.0%	4	40.0%	42	80.8%
117 PAR	48	41.0	69	59.0	56	32.4
40 EBR	22	55.0	18	45.0	49	55.1
Total	76	45.5	91	54.5	147	46.8
Le milieu humain des étudiants est constitué de "gangs" hermétiques et isolés entre eux						
11 PED	10	90.9	1	9.1	41	78.8
138 PAR	46	33.3	92	66.7	35	20.2
37 EBR	30	81.1	7	18.9	52	58.4
Total	86	46.2	100	53.8	128	40.8
Les rapports professeurs-étudiants se limitent aux seules questions d'enseignement						
13 PED	9	69.2	4	30.8	39	75.0
108 PAR	40	37.0	68	63.0	65	37.6
43 EBR	27	62.8	16	37.2	46	51.7
Total	76	46.3	88	53.7	150	47.8
Au cegep de St-Jérôme, les étudiants font une forte consommation d'alcool et de drogues						
8 PED	-	-	8	100.0	44	84.6
126 PAR	54	42.9	72	57.1	47	27.2
38 EBR	18	47.4	80	52.6	51	64.0
Total	72	41.9	100	58.1	142	45.2

1. Le sentiment d'isolement

Nous traiterons au chapitre 40 des activités de la vie étudiante et conséquemment des invitations au regroupement des étudiants et des possibilités de rencontres inter-personnelles; au chapitre 41, dans l'analyse des services offerts à la clientèle, nous nous préoccuperons de façon particulière de l'accueil au cegep des nouveaux étudiants. Nous avons voulu recueillir ici les opinions de la population quant au sentiment d'appartenance des étudiants au cegep et aux risques de repli individuel et d'anonymat dans une masse indifférente d'individus juxtaposés.

Chez les informateurs de l'extérieur, les opinions sont plutôt partagées mais majoritairement favorables (54.5%) à la situation actuelle. Curieusement, des trois groupes, ce sont surtout les parents qui émettent dans une proportion de 59.0% le jugement le plus favorable, alors que, pour 60% des pédagogues et 55% de l'élite, l'ennui et l'isolement caractérisent la faible intégration de la clientèle au milieu humain du cegep.

Sur cette question, il convient de remarquer l'étroite correspondance des opinions émises à l'inté-

rieur du cegep par les étudiants et le personnel. Pour 18.8% d'entre eux, la situation est satisfaisante; 39.4% affirment l'urgence du problème, alors que pour 41.7% il y a sans doute possibilité d'amélioration bien que la situation actuelle ne comporte de caractère alarmant.

2. Une ambiance de ghettos

Tel qu'on le verra à l'Annexe II, une somme impressionnante de griefs se sont exprimés sur la texture du milieu humain du cegep et son manque d'atmosphère ou d'ambiance. Même si nous y reviendrons spécifiquement plus tard, retenons les critiques formulées par des étudiants actuels, telles que celles-ci:

> ... Le cegep de St-Jérôme n'a pas d'atmosphère. C'est froid. L'ambiance est irrespirable ici... Le monde est trop égoïste... C'a pu d'allure de vivre comme ça...
>
> ... Pas avoir d'atmosphère...
>
> ... Il n'y a pas de vie d'ensemble... C'est froid...
>
> ... Les étudiants ne se connaissent pas...
>
> ... Personne n'est vraiment heureux au collège...
>
> ... Le climat est (...) froid et on a de la difficulté à se rencontrer...

D'une part, les horaires regroupent en classe les étudiants d'un même programme; l'AGES veut sus-

citer la participation socio-politique par le regroupement en modules, encore sur la base des programmes. D'autre part, on regrette que les étudiants du général ne puissent rencontrer ceux du professionnel, que les étudiants des divers programmes professionnels n'aient plus de rapports entre eux, que ces regroupements par programmes ne favorisent pas le décloisonnement des cellules fondées sur la base des cours et qu'en conséquence le milieu étudiant soit constitué d'une juxtaposition de clans hermétiques et isolés les uns des autres.

Une forte majorité des pédagogues (90.9%) et de l'élite (81.1%) émettent ce jugement défavorable, alors que les parents sont pour les deux-tiers satisfaits de la situation présente. Les étudiants actuels du cegep déplorent cet état de fait dans une proportion de 59%, alors que les opinions sont également partagées à ce sujet chez les membres du personnel. Globalement, 57.4% de la population à l'intérieur admettent qu'un changement s'impose à cet égard, alors qu'à l'extérieur cette proportion n'est que de 46.2% en raison de l'opinion majoritairement favorable des parents.

3. Les relations avec les professeurs

Nous avons analysé dans le volume précédent les attitudes et les attentes de la population à l'é-

gard du corps professoral, notamment sous l'aspect de la disponibilité des professeurs en dehors des périodes de cours. Comme cette question nous paraît étroitement liée à la qualité du climat au cegep, nous avons voulu recueillir les opinions sur les possibilités dont disposent les étudiants de rencontrer leurs professeurs en dehors de la classe et pour d'autres besoins que ceux des activités scolaires.

Les pédagogues (69.2%) et l'élite régionale (62.8%) concordent dans leur jugement à l'effet que la relation professeurs-étudiants se limite aux seules questions d'enseignement. Chez les parents, 63% affirment plutôt que telle n'est pas la situation actuelle. Chez les informateurs de l'intérieur, 33.1% admettent fermement que les étudiants ne peuvent rencontrer à leur guise les professeurs, alors que 24% expriment une opinion nettement opposée; il reste que 76% des étudiants et du personnel considèrent qu'il y a problème à cet égard.

Notons cependant que nous n'avons relevé que peu de commentaires explicites sur cet aspect des rapports entre professeurs et étudiants dans les réponses à la question ouverte, sauf pour signaler des difficultés reliées à la charge de travail des étudiants dans un programme particulier ou aux effectifs même du corps professoral dans certains départements.

4. Les horaires

Nous avons tenté de voir si l'organisation des horaires empêche les rencontres des étudiants entre eux et avec leurs professeurs. Il eût été avantageux d'analyser les opinions recueillies auprès des étudiants et du personnel du cegep en les regroupant selon les programmes ou les départements.

Notons d'abord qu'il n'y a pas de différence significative dans les réponses obtenues chez les étudiants et celles qu'a fournies le personnel sur cette question. De plus, les opinions sont très également partagées: 35.8% sont entièrement d'accord, 35.8% sont partiellement d'accord et 28.4% ne sont pas d'accord sur le fait que les horaires empêchent présentement les étudiants et les professeurs de se rencontrer au besoin.

5. Les relations entre les groupes de personnel

Probablement existe-t-il une relation entre la qualité du climat d'un établissement scolaire et la qualité des rapports entre les individus et les groupes du personnel de cet établissement. Partant de cette hypothèse, nous avons voulu connaître les opinions des informateurs de

l'intérieur quant au besoin que ressentent les professeurs, les cadres, les professionnels et le personnel de soutien de se rencontrer et d'échanger entre eux.

Tel que formulé dans le questionnaire, l'énoncé comporte une ambiguité sérieuse: en questionnant les informateurs sur l'attitude (le besoin ressenti ou pas de se rencontrer), nous assumions évaluer le comportement (la qualité des rapports inter-personnels et inter-groupes au sein du personnel).

En dépit de cette ambiguité, sur laquelle nous n'avons maintenant aucun moyen de contrôle quant au sens exact des opinions reçues, signalons que 31% des informateurs sont totalement d'accord et 36.4% sont partiellement d'accord pour admettre que ce besoin de se rencontrer et d'échanger n'est pas ressenti (ou ne se manifeste pas dans les comportements quotidiens). Comme il est aisément compréhensible, 43.2% des étudiants qui ont participé au sondage ont omis de répondre à cette question ou n'ont pas d'opinion à formuler à ce sujet.

6. L'alcool et les drogues

Cette question relative à la consommation d'alcool et de drogues chez les étudiants n'avait aucunement l'intention de mesurer l'ampleur du phénomène dans la réalité; de fait, cette question n'a pas été posée aux informateurs de l'intérieur. Nous nous proposions de tester la présence d'un vieux préjugé selon lequel le milieu scolaire, au niveau collégial en particulier, affirme dans une consommation abusive d'alcool et de drogues sa rupture avec les normes sociales des adultes.

Placée dans ce chapitre du milieu humain, cette question tendait à analyser un aspect du comportement étudiant que l'on considère comme un indicateur d'insatisfaction individuelle ou sociale ou encore un thermomètre de la qualité du milieu de vie.

Les pédagogues, bien qu'en nombre très restreint (8 ont répondu et 44 n'ont pas exprimé d'opinion), ont nié l'allégation proposée. Il en est de même, quoiqu'en moindre proportion, chez les autres groupes: 57.1% des parents et 52.6% de l'élite nient le fait d'une forte consommation d'alcool et de drogues au cegep. Il reste que 41.9% des informateurs affirment que le milieu du cegep demeure trop permissif à cet égard.

Conclusion

La population desservie par le cegep de St-Jérôme, aussi bien celle de l'extérieur que celle de l'intérieur, admet explicitement le principe que l'établissement collégial constitue un milieu d'apprentissage des relations interpersonnelles et qu'une relative faillite sur ce plan interfère dans le succès des apprentissages intellectuels et techniques. La situation qui prévaut actuellement à St-Jérôme n'est pas dénoncée comme alarmante au point de vue de l'anonymat et de la dépersonnalisation, en tout cas selon l'opinion majoritaire des personnes qui ont exprimé leur opinion à ce sujet.

Les griefs se font véhéments et nombreux à l'égard de l'ambiance qui y règne, du cloisonnement des groupes entre eux, des faibles possibilités ou des maigres efforts qui se manifestent à créer un climat favorable à l'épanouissement des personnes, tant chez les étudiants que chez le personnel. Ces données nous renvoient aux chapitres précédents, où nous avons traité de la disponibilité des professeurs à l'endroit des étudiants, du support qu'attendent les professeurs eux-mêmes, de même que notre analyse de l'environnement humain se complète dans les chapitres suivants,

où nous traiterons des activités de la vie étudiante et des services offerts aux étudiants et aux membres du personnel.

Retenons seulement pour l'instant que le cegep de St-Jérôme trouve dans ce chapitre le fondement à des politiques d'accueil et d'animation des personnes et des groupes, à l'égard desquelles politiques nous avons cru opportun de formuler des recommandations précises.

LES ACTIVITES DE LA VIE ETUDIANTE

Chapitre 40

Introduction

Le chapitre précédent nous a affirmé la volonté de la population d'assurer au cegep de St-Jérôme un environnement humain propice aux relations ouvertes, harmonieuses, actives et gratifiantes entre les individus et entre les groupes. S'il s'agit là de ce qui contribue au climat ou à l'ambiance d'un milieu de vie et de travail, ou d'un milieu de formation de la personne, l'on comprend l'importance qu'y prennent les activités de la vie étudiante.

La fondation des cegeps a donné naissance aux services à la vie étudiante. Les collèges classiques disposaient, il est vrai, de personnel et d'équipement pour les sports; mais c'est un fait nouveau que la création avec les cegeps d'un secteur destiné à animer le milieu scolaire, à diversifier et élargir les champs d'apprentissage, à englober dans les préoccupations éducatives toutes les dimensions de la formation de la personne, bref l'animation sportive et le plein-air, l'animation socio-culturelle et socio-politique.

Notre consultation dans le milieu interne et externe nous a permis d'identifier des attentes précises à l'égard de ces activités dites parascolaires ou péri-

pédagogiques. A titre de critère, signalons en particulier les griefs que l'on a formulés à l'endroit du cegep de St-Jérôme en ce qui a trait aux activités socio-culturelles et sportives. Ne mentionnons pour le moment que quelques échantillons de ces propos:

> ... C'est un beau cegep mais il s'y passe jamais rien. La vie étudiante devrait être plus agréable.
>
> ... (Reproche) le manque d'activités pendant les temps libres...
>
> ... Aucune organisation, aucun centre de musique, d'ateliers de pratique musicale. Pas de disponibilité théâtrale, aucun cours pour amener les étudiants à monter des spectacles. L'auditorium très mal disposé, la partie neuve très mal divisée. Il n'y a pas de bons films, ...
>
> ... Il n'y a absolument aucune activité socio-culturelle: bons films, sorties à l'extérieur, sports d'hiver, carnaval, party, rencontres. Aucune organisation sportive pour aller dans le nord...
>
> ... Je reproche au cegep le domaine sportif

Nous invitons le lecteur à parcourir l'Annexe II, où nous avons reproduit littéralement les opinions émises à la question ouverte:"Que reprochez-vous le plus au cegep de St-Jérôme?" Pour l'instant, nous analyserons ce que pensent les informateurs au sujet des activités étudiantes en général, puis en particulier des activités socio-culturelles et des activités sportives.

Nous présenterons séparément les opinions émises par les pédagogues (PED), les parents (PAR) et l'élite régionale (EBR) sur les trois énoncés qui leur furent proposés. Les informateurs de l'intérieur se sont prononcés sur deux groupes de deux énoncés chacun; les étudiants (ET) et les membres du personnel (PER) devaient exprimer leur point de vue sur les disponibilités de budget et de personnel, puis sur la diversité et le choix des activités offertes présentement au cegep de St-Jérôme.

Les deux tableaux qui suivent présentent, dans la colonne de droite, la catégorie résiduelle des informateurs qui n'ont pas répondu à la question ou qui ont signalé n'avoir pas d'opinion à formuler selon les catégories proposées. Quant aux informateurs qui ont inscrit leur réponse à "D'accord" ou "Pas d'accord", nous les considérons ensuite comme un ensemble dont la distribution procentuelle exclut la catégorie résiduelle.

Tableau 109. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) QUANT A LEUR OPINION SUR LES ACTIVITES DE LA VIE ETUDIANTE

Nombre	Entièrement d'accord		Partiellement d'accord		Pas d'accord		Pas d'opinion	
Les activités socio-culturelles disposent de personnel et de budget suffisants								
249 ET	31	12.4%	101	40.6%	117	47.0%	87	25.9%
40 PER	11	27.5	16	40.0	13	32.5	15	27.3
Total	42	14.5	117	40.5	130	45.0	102	26.1
Ces activités socio-culturelles ne répondent pas aux besoins et attentes de la majorité des étudiants								
267 ET	89	33.3	124	46.4	54	20.2	69	20.5
34 PER	9	26.5	17	50.0	8	23.5	21	38.2
Total	98	32.6	141	46.8	62	20.6	90	23.0
Les activités sportives et de plein-air disposent de budget et de personnel suffisants								
248 ET	61	24.6	109	44.0	78	31.4	88	26.2
37 PER	10	27.0	18	48.6	9	24.3	18	32.7
Total	71	24.9	127	44.6	87	30.5	106	27.1
Le programme des activités sportives est insuffisamment diversifié								
264 ET	76	28.8	81	30.7	107	40.5	72	21.4
37 PER	9	24.3	9	24.3	19	51.4	18	32.7
Total	85	28.2	90	29.9	126	41.9	90	23.0

Tableau 110. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'EXTERIEUR (PEDAGOGUES, PARENTS ET ELITE REGIONALE) QUANT A LEUR OPINION SUR LES ACTIVITES DE LA VIE ETUDIANTE

NOMBRE	D'ACCORD		PAS D'ACCORD		PAS D'OPINION	
Les activités étudiantes sont peu vivantes et peu diversifiées						
10 PED	7	70.0%	3	30.0%	42	80.8%
112 PAR	71	63.4	41	36.6	61	35.3
32 EBR	20	62.5	12	37.5	57	64.0
Total	98	63.6	56	36.4	160	60.0
Le cegep de St-Jérôme investit trop peu sur le plan de la vie artistique et culturelle						
9 PED	7	77.8	2	22.2	43	82.7
105 PAR	67	63.8	38	36.2	68	39.3
44 EBR	29	65.9	15	34.1	45	50.6
Total	103	65.2	55	34.8	156	49.7
Le cegep de St-Jérôme participe peu aux activités sportives inter-collégiales						
4 PED	3	75.0	1	25.0	48	92.3
124 PAR	95	76.6	29	23.4	49	28.3
40 EBR	32	80.0	8	20.0	49	55.1
Total	168	77.4	38	22.6	146	46.5

1. Les activités en général

Les informateurs de l'extérieur ont exprimé leur accord à l'énoncé "Les activités étudiantes sont peu vivantes et peu diversifiées". Dans notre esprit, cette affirmation englobe plusieurs aspects: l'éventail des activités parascolaires est trop restreint, le budget et le personnel qu'on y affecte sont insuffisants, la participation des étudiants à ces activités demeure faible ou inconstante ou mal répartie, peut-être à cause d'un choix inadéquat de la part des responsables qui n'adaptent pas les programmes aux attentes et besoins de la clientèle étudiante.

Voilà la position qu'affirment 63.6% des informateurs de l'extérieur. Notons ici la nette correspondance entre les trois groupes dans la distribution des opinions. Il faut cependant remarquer que 60% de cette population n'ont pas formulé d'opinion sur ce sujet.

2. Les activités socio-culturelles

L'extension de ce terme se définit assez difficilement. Les activités socio-culturelles comprennent ou pourraient comprendre: la radio étudiante, le journal étudiant, les cercles littéraires ou d'expression verbale et

non-verbale, les ateliers d'arts graphiques, plastiques, rythmiques ou cinématographiques, le café étudiant, les spectacles, les films, les clubs de photographie, d'astronomie ou de sciences naturelles, les expositions de toutes sortes, les voyages, les cours de conduite automobile ou de secourisme, les fêtes et parties, une gamme indéfinie de projets étudiants, etc. Nous n'y incluons pas, parce que nous en traiterons au chapitre 42, les activités dites socio-politiques, notamment l'association étudiante, les comités d'action politique, les mécanismes et structures modulaires, bref les activités spécifiquement orientées vers la participation civique et l'apprentissage à la vie politique via l'aménagement du milieu collégial.

L'on peut concevoir ces activités comme partie intégrante de l'organisation de la vie étudiante et comme telle des ressources mises à la disposition des étudiants et du personnel; c'est sur cette question qu'ont été interrogés les informateurs de l'intérieur. Ces activités pourraient en outre être perçues comme un apport du cegep à la vie culturelle et artistique de la région, une variété de ressources destinées à desservir toute la population régionale; c'est sur cet aspect que nous avons interrogé les informateurs de l'extérieur.

Il n'existe pas de carence sérieuse dans le budget et le personnel affectés aux activités socio-culturelles, selon 14.5% des informateurs de l'intérieur; l'accord entier ou partiel sur cette question est acquis chez 55% de cette population. C'est dire que pour 45% des étudiants et du personnel du cegep, les ressources présentement disponibles s'avèrent insuffisantes.

L'insatisfaction est beaucoup plus marquée en ce qui concerne l'adaptation des programmes et des activités aux besoins et attentes de la majorité des étudiants. Pour près de 80% des étudiants et du personnel, les activités socio-culturelles ne collent pas suffisamment aux aspirations des usagers, d'où probablement les faibles taux de participation à ces activités et l'insouciance des intéressés à exprimer des demandes précises à cet égard. C'est dire sommairement que des budgets suffisants sont alloués, mais que l'usage qu'on en fait ne correspond pas idéalement aux besoins.

Il faut noter que les deux groupes d'informateurs de l'intérieur concordent assez bien dans leurs opinions sur cette double question des disponibilités budgétaires et de l'inadaptation des activités aux besoins et attentes de la masse étudiante.

Un accord aussi unanime se manifeste chez les informateurs de l'extérieur, en ce qui a trait au rayonnement culturel et artistique du cegep sur la région qu'il dessert. Pour 65.2% de ce groupe, le Collège investit trop peu sur ce plan, bien qu'on doive noter une abstention de près de 50% des informateurs à se prononcer sur cette question.

3. Les activités sportives

Les spécialistes du sport et de l'éducation physique distinguent parfois quatre secteurs dans ce type d'activités de la vie étudiante: le conditionnement physique et l'activité libre et plus ou moins régulière du sport de détente, les tournois ou le sport de compétition entre divers groupes internes constitués à cette fin, le sport d'élite via la participation aux ligues inter-collégiales, puis enfin les activités de plein-air, telles que notamment l'escalade et les randonnées.

L'allocation des ressources en budget et personnel des activités sportives semble satisfaisante pour 69.5% des informateurs de l'intérieur; autrement dit, seulement 30.5% des étudiants et du personnel estiment qu'une

allocatien plus généreuse devrait être consentie à ce titre. Dans cette position, comme à l'égard des activités socio-culturelles d'ailleurs, le personnel est légèrement plus que les étudiants satisfait de la situation présente.

L'insatisfaction s'exprime de façon plus évidente quant à la diversification du programme des activités sportives et donc de l'adéquation aux besoins des usagers. Pour 58.1% des étudiants et du personnel, il y a carence à cet égard. Les informateurs de l'intérieur se sont prononcés dans une proportion approximative de 25% sur cette question.

Les informateurs de l'extérieur ont été interrogés sur la participation du cegep de St-Jérôme aux activités inter-collégiales, qu'ils considèrent vraisemblablement comme un moyen pour la région de s'identifier à une équipe (et donc à un établissement) qui porte à l'extérieur les couleurs du milieu régional. Pour 77.4% de ces informateurs, le cegep ne met pas suffisamment en évidence les athlètes de la région. Sur ce sujet, est remarquable la correspondance dans les opinions des trois groupes entre eux.

Conclusion

Dans notre interprétation des perceptions et attentes de la population à l'égard de l'environnement humain, il importe de considérer la satisfaction ou l'insatisfaction qui s'exprime au sujet des activités socio-culturelles et sportives.

Les données que nous venons de présenter se résument sommairement aux conclusions suivantes:

(a) les disponibilités de budget et de personnel pour les activités socio-culturelles et sportives sont satisfaisantes;

(b) les activités offertes dans les domaines socio-culturel et sportif ne correspondent pas assez aux besoins de la majorité des étudiants;

(c) le cegep ne remplit pas son rôle dans l'animation culturelle et artistique de la région qu'il dessert;

(d) la région regrette de ne pouvoir s'identifier à des clubs sportifs du milieu via leur participation aux ligues inter-collégiales.

Nous avons délibérément exclu de ce chapitre les activités socio-politiques, que nous traiterons dans la section consacrée au partage du pouvoir et à la participation civique à l'intérieur du cegep.

LES SERVICES OFFERTS A LA CLIENTELE

Chapitre 41

Introduction

Notre investigation sur les attitudes et les attentes de la population à l'égard du cegep de St-Jérôme se devait d'accorder une attention toute particulière aux services offerts à la clientèle étudiante. Reconnaissons immédiatement que, même si elle a libre cours dans le vocabulaire quotidien, cette appellation de "services" manque de justesse quand elle s'applique à ce qui constitue des supports, des prolongements ou des suppléments à l'enseignement, qui est tout autant un service offert aux étudiants.

Notre rapport se présente dans l'ordre même du questionnaire; les questions touchant l'enseignement (malhabilement désignées "l'aspect pédagogique") ayant été traitées au volume 6, nous analysons ici les services tout aussi mal identifiés du vocable "para-pédagogique". Nous voulons comprendre dans cette section les services offerts directement aux étudiants (v.g. le service de placement) et ceux qui leur sont dispensés indirectement, c'est-à-dire ceux dont bénéficient en premier chef les membres du personnel, dont particulièrement les enseignants (v.g. les services de support pédagogique aux professeurs). Nous ne distinguons pas entre les services qui définissent un aspect de l'aménagement ou une activité d'ensemble (v.g. les heures

d'ouverture, l'accueil des nouveaux) et les services identifiés comme tels dans l'organigramme et auxquels sont affectés budget, locaux et personnel.

Il s'agit donc d'un ensemble assez hétérogène dont les éléments réalisent par leur qualité relative un impact certain sur l'ambiance du milieu, la satisfaction et le bien-être des individus, l'efficacité du travail scolaire et la valeur éducative du programme comme de l'établissement.

Il est d'usage d'apprécier une école en fonction non pas seulement des standards strictement pédagogiques (la valeur de l'enseignement, la qualité du corps professoral), mais aussi en relation avec le nombre, la variété et l'excellence des services dits para-pédagogiques. C'est donc à travers ces derniers que le cegep projette de lui-même une image dans le milieu, aussi bien que par ce qui définit la raison première de l'établissement scolaire.

Voilà pourquoi nous nous sommes préoccupés de recueillir et analyser les opinions de la population interne et externe à l'égard de ces services. Les informateurs de l'extérieur nous ont exprimé leur accord sur huit énoncés relatifs à l'accueil, à certains services de consultation, aux résidences, à l'aide financière et aux services

de la bibliothèque. Pour leur part, les informateurs de l'intérieur ont fourni leur opinion sur une échelle d'appréciation de vingt-huit éléments et une échelle d'accord sur sept énoncés.

En raison du plus grand nombre d'éléments présentés à l'interne qu'à l'externe, nous accorderons aux informateurs du cegep une place prépondérante dans ce chapitre. Dans le questionnaire qui leur était présenté, nous avons voulu distinguer à l'égard de certains services entre les disponibilités de budget et de personnel d'une part et d'autre part la valeur des activités initiées par ces services. L'analyse des réponses nous a fait découvrir une ambiguité dans la formulation de certaines questions; ainsi, notre intention consistait à solliciter l'opinion des informateurs d'abord sur les ressources en budget et personnel, puis ensuite sur l'adéquation des activités aux besoins et attentes de la clientèle de façon immédiate et sur le personnel affecté à ces services de façon indirecte. Il nous apparaît, au dépouillement des données, que la formulation est équivoque puisque, dans la première question à l'égard d'un service, nous n'explicitons pas que le jugement demandé concerne les disponibilités en personnel et non la qualité même de ce personnel.

Finalement, les opinions recueillies à l'intérieur du cegep par le moyen d'une échelle d'appréciation appliquée aux divers services devraient permettre à chacun d'eux d'y trouver un "feedback" fort précieux, non pas seulement en lui-même mais aussi par comparaison aux autres services. Nous avons donc élaboré le calcul d'un indice pondéré, qui permet de rendre compte en une cote unique de l'appréciation donnée à chaque service dans les quatre catégories: excellent, bon, passable et insuffisant.

Tel que nous l'avons fait antérieurement, dans la présentation des données brutes comme dans le calcul de l'indice pondéré, nous avons considéré comme un ensemble les opinions inscrites aux catégories de réponses, ces opinions étant présentées dans leur distribution procentuelle en exclusion de la catégorie résiduelle (les informateurs qui n'avaient pas d'opinion à formuler à l'intérieur des catégories proposées ou qui n'ont simplement pas répondu à la question).

L'APPRECIATION DES DIVERS SERVICES

Nous présenterons sommairement, dans les tableaux d'une première série, les opinions recueillies auprès des informateurs de l'intérieur du cegep, puis dans une seconde série celles des informateurs de l'extérieur. Nos commentaires suivront l'ordre du questionnaire et des tableaux pour l'analyse de chacun des services et intégreront les opinions des deux populations. Ce chapitre se terminera, dans une deuxième partie, par la présentation de l'indice pondéré affecté à chacun des services et des conclusions qui en découlent.

Tableau 111. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DES SERVICES OFFERTS A LA CLIENTELE

NOMBRE	EXCELLENT		BON		PASSABLE		INSUFFISANT		PAS D'OPINION	
L'accueil des nouveaux										
311 ET	42	13.5%	129	41.5%	93	29.9%	47	15.1%	25	7.4%
44 PER	9	20.5	21	47.7	11	25.0	3	6.8	11	20.0
Total	51	14.4	150	42.3	104	29.3	50	14.0	36	9.2
Le budget et le personnel du service de psychologie et d'orientation										
209 ET	12	5.7	99	47.4	68	32.5	30	14.4	127	37.8
34 PER	4	11.7	11	32.4	11	32.4	8	23.5	21	38.2
Total	16	6.6	110	45.3	79	32.5	38	15.6	148	37.9
Les activités du service de psychologie et d'orientation										
217 ET	14	6.5	98	45.2	74	34.1	31	14.2	119	35.4
34 PER	7	20.6	19	55.9	6	17.6	2	5.9	21	38.2
Total	21	8.4	117	46.6	80	31.9	33	13.1	140	35.8
Le budget et le personnel du service de santé										
189 ET	10	5.3	67	35.4	73	38.6	39	20.6	147	43.8
36 PER	2	5.6	12	33.3	10	27.8	12	33.3	19	34.5
Total	12	5.3	79	35.1	83	36.9	51	22.7	166	42.5
Les activités du service de santé										
190 ET	13	6.9	62	32.6	55	28.9	60	31.6	146	43.5
35 PER	4	11.4	14	40.0	11	31.4	6	17.2	20	36.4
Total	17	7.6	76	33.8	66	29.3	66	29.3	166	42.5

(à suivre)

Tableau 111 (suite). LA SATISFACTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR A L'EGARD DES SERVICES OFFERTS A LA CLIENTELE

	NOMBRE	EXCELLENT		BON		PASSABLE		INSUFFISANT		PAS D'OPINION	
Le budget et le personnel du service de placement											
214 ET	5	2.3%		71	33.2%	69	32.2%	69	32.3%	122	36.3%
30 PER	1	3.3		10	33.3	13	43.4	6	20.0	25	45.5
Total	6	2.5		81	33.2	82	33.6	75	30.7	147	37.6
Les activités du service de placement											
217 ET	6	2.8		58	26.7	80	36.9	73	33.6	119	35.4
30 PER	4	13.3		12	40.0	11	36.7	3	10.0	25	45.5
Total	10	4.0		70	28.3	91	36.8	76	30.8	144	36.8
Le budget et le personnel du service de l'aide pédagogique individuelle											
229 ET	33	14.4		119	52.0	48	21.0	29	12.6	107	31.8
38 PER	7	18.4		16	42.1	12	31.6	3	7.9	17	30.9
Total	40	15.0		135	50.6	60	22.4	32	12.0	124	31.7
Les activités du service de l'aide pédagogique individuelle											
245 ET	46	18.8		106	43.3	60	24.5	33	13.4	91	27.1
40 PER	10	25.0		15	37.5	13	32.5	2	5.0	15	27.3
Total	56	19.6		121	42.5	73	25.6	35	12.3	106	27.1
Les services relatifs aux besoins spirituels ou religieux											
108 ET	13	12.0		17	15.7	27	25.0	51	47.2	228	67.9
17 PER	4	23.5		3	17.6	4	23.5	6	35.3	38	69.1
Total	17	13.6		20	16.0	31	24.8	57	45.6	266	68.0

(à suivre)

Tableau 111 (suite). LA SATISFACTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR A L'EGARD DES SERVICES OFFERTS A LA CLIENTELE

NOMBRE	EXCELLENT		BON		PASSABLE		INSUFFISANT		PAS D'OPINION	
Le budget et le personnel du service audio-visuel										
253 ET	34	13.4%	111	43.9%	69	27.3%	39	15.4%	83	24.7%
40 PER	5	12.5	21	52.5	5	12.5	9	22.5	15	27.3
Total	39	13.3	132	45.1	74	25.3	48	16.3	98	25.1
Les activités du service audio-visuel										
259 ET	37	14.2	111	42.9	67	25.9	44	17.0	77	22.9
41 PER	8	19.5	23	56.1	9	22.0	1	2.4	14	25.5
Total	45	15.0	134	44.7	76	25.3	45	15.0	91	23.3
Les disponibilités de budget et de personnel du service de la bibliothèque										
293 ET	40	13.6	145	49.5	62	21.2	46	15.7	43	12.8
40 PER	6	15.0	13	32.5	10	25.0	11	27.5	15	27.3
Total	46	13.8	158	47.4	72	21.6	57	17.1	58	14.8
Les activités du service de la bibliothèque										
294 ET	52	17.7	153	52.1	43	14.6	46	15.6	42	12.5
42 PER	5	11.9	26	61.9	8	19.1	3	7.1	13	23.6
Total	57	17 0	179	53.3	51	15.2	49	14.5	55	14.1
Les services de support pédagogique aux professeurs										
112 ET	1	0.9	38	33.9	50	44.7	23	20.5	224	66.7
36 PER	-	-	9	25.0	7	19.4	20	55.6	19	34.5
Total	1	0.7	47	31.8	57	38.5	43	29.0	243	62.1

(à suivre)

Tableau 111 (suite). LA SATISFACTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR A L'EGARD DES SERVICES OFFERTS A LA CLIENTELE

NOMBRE	EXCELLENT		BON		PASSABLE		INSUFFISANT		PAS D'OPINION	
Le budget de l'imprimerie										
205 ET	5	2.4%	47	22.9%	42	20.5%	111	54.2%	131	39.0%
40 PER	1	2.5	13	32.5	5	12.5	21	52.5	15	27.3
Total	6	2.4	60	24.5	47	19.2	132	53.9	146	37.3
Les services de l'imprimerie										
259 ET	13	5.0	102	39.4	80	30.9	64	24.7	77	22.9
49 PER	4	8.2	29	59.2	12	24.5	4	8.1	6	10.9
Total	17	5.5	131	42.5	92	29.9	68	22.1	83	21.2
Les services de conciergerie et d'entretien des locaux										
284 ET	60	21.1	156	54.9	52	18.3	16	5.6	52	15.5
51 PER	11	21.6	30	58.8	9	17.6	1	2.0	4	7.3
Total	71	21.2	186	55.5	61	18.2	17	5.1	56	14.3
Le personnel et le service de la cafétéria										
309 ET	72	23.3	164	53.1	50	16.2	23	7.4	27	8.0
51 PER	9	17.6	37	72.6	4	7.8	1	2.0	4	7.3
Total	81	22.5	201	55.8	54	15.0	24	6.7	31	7.9
Les heures d'ouverture du Collège										
311 ET	121	38.9	161	51.8	18	5.8	11	3.5	25	7.4
50 PER	9	18.0	30	60.0	9	18.0	2	4.0	5	9.1
Total	130	36.0	191	52.9	27	7.5	13	3.6	30	7.7

(à suivre)

Tableau 111 (suite). LA SATISFACTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR A L'EGARD DES SERVICES OFFERTS A LA CLIENTELE

NOMBRE	EXCELLENT		BON		PASSABLE		INSUFFISANT		PAS D'OPINION	
Les services du registrariat										
248 ET	39	15.7%	148	59.7%	47	19.0%	14	5.6%	88	26.2%
45 PER	8	17.8	29	64.4	5	11.1	3	6.7	10	18.2
Total	47	16.0	177	60.4	52	17.7	17	5.8	98	25.1
Les services d'organisation des stages professionnels										
174 ET	15	8.6	78	44.8	46	26.4	35	20.1	162	48.2
37 PER	6	16.2	12	32.4	10	27.0	9	24.3	18	32.7
Total	21	10.0	90	42.7	56	26.5	44	20.8	180	46.0
Les services du personnel										
179 ET	9	5.0	110	61.5	49	27.4	11	6.1	157	46.7
49 PER	6	12.2	26	53.1	11	22.4	6	12.2	6	10.9
Total	15	6.6	136	59.6	60	26.3	17	7.4	163	41.7
Les services administratifs										
175 ET	7	4.0	86	49.1	56	32.0	26	14.9	161	47.9
47 PER	8	17.0	24	51.1	13	27.7	2	4.2	8	14.5
Total	15	6.8	110	49.5	69	31.1	28	12.6	169	43.2
Les services de secrétariat et le personnel clérical										
147 ET	8	5.4	84	57.1	42	28.6	13	8.8	189	56.3
44 PER	7	15.9	28	63.6	6	13.6	3	6.8	11	20.0
Total	15	7.9	112	58.6	48	25.1	16	8.4	200	51.2

(à suivre)

Tableau 111 (suite). LA SATISFACTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR A L'EGARD DES SERVICES OFFERTS A LA CLIENTELE

NOMBRE	EXCELLENT		BON		PASSABLE		INSUFFISANT		PAS D'OPINION	
Les services d'information										
271 ET	10	3.7%	99	36.5%	78	28.8%	84	31.0%	65	19.3%
47 PER	3	6.4	7	14.9	9	19.1	28	59.6	8	14.5
Total	13	4.1	106	33.3	87	27.4	112	35.2	73	18.7
Les services téléphoniques										
254 ET	24	9.5	121	47.6	61	24.0	48	18.9	82	24.4
52 PER	5	9.6	25	48.1	16	30.8	6	11.5	3	5.5
Total	29	9.5	146	47.7	77	25.2	54	17.6	85	21.7
Les services de planification et de coordination pédagogiques										
166 ET	4	2.4	72	43.4	66	39.8	24	14.4	170	50.6
40 PER	3	7.5	15	37.5	8	20.0	14	35.0	15	27.3
Total	7	3.4	87	42.2	74	35.9	38	18.4	185	47.3

Tableau 112. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) QUANT A LA SATISFACTION DES BESOINS ECONOMIQUES ET MATERIELS DES ETUDIANTS

Nombre	Entièrement d'accord		Partiellement d'accord		Pas d'accord		Pas d'opinion	

Il y a insuffisance de logement en résidence

220 ET	140	63.6%	40	18.2%	40	18.2%	116	34.5%
37 PER	24	64.9	7	18.9	6	16.2	18	32.7
Total	164	63.8	47	18.3	46	17.9	134	34.3

La vie en résidence est agréable

145 ET	45	31.0	62	42.8	38	26.2	191	56.8
26 PER	11	42.3	14	53.8	1	3.8	29	52.7
Total	56	32.7	76	44.4	39	22.8	220	56.3

Les étudiants en résidence peuvent étudier en toute tranquillité

166 ET	34	20.5	53	31.9	79	47.6	170	50.6
27 PER	8	29.6	15	55.6	4	14.8	28	50.1
Total	42	21.8	68	35.2	83	43.0	198	50.6

Les étudiants n'ont pas assez d'aide dans la recherche de logement hors-campus

226 ET	106	46.9	82	36.3	38	16.8	110	32.7
28 PER	3	10.7	9	32.2	16	57.1	27	49.1
Total	109	42.9	91	35.8	54	21.3	137	35.0

Le service de dépannage financier est adapté et efficace

176 ET	44	25.0	66	37.5	66	37.5	160	47.6
26 PER	11	42.3	12	46.2	3	11.5	29	52.7
Total	55	27.2	78	38.6	69	34.2	189	48.3

(à suivre)

Tableau 112 (suite). DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) QUANT A LA SATISFACTION DES BESOINS ECONOMIQUES ET MATERIELS DES ETUDIANTS

Nombre	Entièrement d'accord		Partiellement d'accord		Pas d'accord		Pas d'opinion	
Les étudiants manquent d'assistance dans la recherche d'emploi à temps partiel								
230 ET	112	48.7%	82	35.7%	36	15.6%	106	31.5%
32 PER	6	18.8	9	28.1	17	53.1	23	41.8
Total	118	45.0	91	34.7	53	20.2	129	33.0
Ils reçoivent une aide satisfaisante dans leur demande de prêt et bourse								
235 ET	67	28.5	82	34.9	86	36.6	101	30.1
33 PER	15	45.5	12	36.4	6	18.1	22	40.0
Total	82	30.6	94	35.1	92	34.3	123	31.5

Tableau 113. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'EXTERIEUR (PEDAGOGUES, PARENTS et ELITE REGIONALE) QUANT AUX SERVICES OFFERTS A LA CLIENTELE

Nombre	Entièrement d'accord		Partiellement d'accord		Pas d'accord		Pas d'opinion	
Les nouveaux venus sont rapidement mis en contact avec les services qui leur sont destinés								
12 PED	4	33.0%	7	58.3%	1	8.3%	40	76.9%
86 PAR	50	58.1	29	33.7	7	8.1	87	50.3
41 EBR	4	9.8	32	78.0	5	12.2	48	53.9
Total	58	41.7	68	48.9	13	9.4	175	55.7
Les services de consultation (orientation, psychologie et santé) sont dynamiques et accessibles								
10 PED	7	70.0	2	20 0	1	10.0	42	80.8
111 PAR	29	26.1	49	44.1	33	29.7	62	35.8
45 EBR	14	31.1	21	46.7	10	22.2	44	49.4
Total	50	30.1	72	43.4	44	26.5	148	47.1
Le service de placement du cegep est efficace et bien fréquenté								
6 PED	1	16.7	4	66.7	1	16.7	46	88.5
109 PAR	36	33.0	42	38.5	31	28.4	64	37.0
34 EBR	5	14.7	18	52.9	11	32.4	55	61.8
Total	42	28.2	64	43.0	43	28.8	165	52.5
Les étudiants en résidence y trouvent une vie intéressante et peuvent aisément étudier								
10 PED	3	30.0	6	60.0	1	10.0	42	80.8
134 PAR	53	39.6	62	46.3	19	14.1	39	22.5
34 EBR	8	23.5	17	50.0	9	26.5	55	61.8
Total	64	36.0	85	47.8	29	16.2	136	43.3

(à suivre)

Tableau 113 (suite). DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'EXTERIEUR (PEDAGOGUES, PARENTS ET ELITE REGIONALE) QUANT AUX SERVICES OFFERTS A LA CLIENTELE

Nombre	Entièrement d'accord		Partiellement d'accord		Pas d'accord		Pas d'opinion	
Les étudiants non résidants trouvent aisément la possibilité de se loger à une distance raisonnable du cegep								
14 PED	7	50.0%	6	42.9%	1	7.1%	38	73.1%
116 PAR	52	44.8	39	33.6	25	21.6	57	32.9
44 EBR	10	22.7	24	54.5	10	22.7	45	50.6
Total	69	39.6	69	39.6	36	20.7	140	44.6
Les étudiants reçoivent une aide satisfaisante dans leurs demandes de prêts et bourses ou de dépannage financier à court terme								
16 PED	6	37.5	7	43.8	3	18.7	36	69.2
151 PAR	94	62.3	49	32.5	8	5.2	22	12.7
27 EBR	6	22.2	14	51.9	7	25.9	62	69.7
Total	106	54.6	70	36.1	18	9.3	120	38.2
Les locaux et services de la bibliothèque sont adéquats, accessibles et adaptés aux besoins								
13 PED	6	46.2	6	46.2	1	7.6	39	75.0
167 PAR	123	73.7	33	19.8	11	6.5	6	3.5
41 EBR	19	46.3	21	51.3	1	2.4	48	53.9
Total	148	67.0	60	27.1	13	5.9	93	29.6
Les heures d'ouverture du cegep sont assez flexibles pour répondre aux besoins								
10 PED	6	60.0	3	30.0	1	10.0	42	80.8
113 PAR	18	15.9	71	62.8	24	21.2	60	34.7
47 EBR	30	63.8	15	31.9	2	4.3	42	47.2
Total	54	31.8	89	52.4	27	15.8	144	45.9

1. L'accueil des nouveaux

Il est de plus en plus reconnu que le passage de la polyvalente au cegep ne s'effectue pas sans heurts pour un bon nombre d'étudiants. Pour certains, c'est la nécessité de quitter le milieu familial et d'assumer des responsabilités nouvelles de subsistance personnelle. En plus d'avoir à se définir une place dans un groupe à taille humaine, le nouveau-venu doit faire l'expérience d'un programme largement différent quant au contenu, aux méthodes et à l'encadrement pédagogique. Il n'est pas rare que s'ajoutent à tout cela des préoccupations financières, les incertitudes d'un projet d'orientation encore vaguement déterminé et l'inhabitude d'évoluer dans un régime qui fait large place à la liberté personnelle. Nous avons vu plus haut que ce milieu est constitué de clans hermétiques fermés les uns aux autres, d'autant que la durée des études collégiales ne permet guère de prendre racine et d'établir des liens profonds et durables entre des jeunes issus de patelins dispersés sur le territoire régional.

Le cegep de St-Jérôme organise, depuis quelques années, il est vrai, une période d'accueil à la rentrée; les activités d'un style carnavalesque (visite des lieux dans un rite d'initiation bien classique) procurent-elles au

nouveau-venu le sentiment d'être accueilli personnellement, reçu avec quelque chaleur et invité à s'intégrer dans ce cadre inconnu et quelquefois menaçant?

Nos informateurs de l'intérieur semblent raisonnablement satisfaits: 56.7% disent que l'accueil est bon ou excellent, bien qu'ici le jugement des étudiants soit moins favorable que celui des membres du personnel: 45% des étudiants qualifient de passable ou d'insuffisant l'accueil des nouveaux, par rapport à 31.8% chez le personnel.

Chez les informateurs de l'extérieur, 90% se disent entièrement ou partiellement satisfaits, bien qu'il faille souligner chez les informateurs de l'élite une opinion moins unanime en ce sens: 12.2% d'entre eux regrettent que les nouveaux-venus ne soient pas rapidement mis en contact avec les services qui leur sont destinés.

2. Le service de psychologie et d'orientation

Nous avons demandé aux informateurs de l'extérieur d'apprécier un ensemble de services de consultation (l'orientation, la psychologie et la santé) sous les aspects d'accessibilité et de dynamisme. Les opinions sont assez également partagées: 30.1% expriment leur pleine satisfaction

contre 26.5% qui suggèrent une amélioration à cet égard; c'est ici le sous-groupe des parents qui formule en plus grand nombre une opinion sur le sujet et celui dont l'appréciation est la plus sévère quant aux services de consultation.

Selon les informateurs de l'intérieur, 51.9% sont satisfaits de l'allocation de budget et de personnel au service de psychologie et d'orientation; si 15.6% de cette population sont d'opinion contraire, c'est surtout chez le personnel (23.5%) que ce regret s'exprime. Quant aux activités initiées par ce service, 55% sont satisfaits et 13.1% signalent qu'elles ne répondent pas aux besoins; ici cependant, ce sont surtout les étudiants qui donnent l'appréciation la plus sévère sur le programme ou le personnel de ce service. Nous serons amenés à souligner cette différence habituelle entre le groupe des étudiants et celui du personnel, quand l'appréciation porte sur les disponibilités de budget (jugement défavorable chez le personnel) ou sur les activités du service (jugement défavorable chez les étudiants).

3. Le service de santé

Par suite d'un protocole signé avec le cegep de St-Jérôme, l'Hôtel-Dieu de St-Jérôme détermine, à l'intérieur des normes du ministère des affaires sociales,

les ressources à affecter au milieu collégial. Même si le Collège n'a que peu de contrôle sur cette allocation de ressources, rien n'empêche la population de se prononcer sur cette question. Notons cependant qu'au moment de notre investigation, étudiants et personnels du cegep n'avaient sûrement pas tous appris que le département de santé communautaire de l'Hôtel-Dieu venait de mettre à la disposition des étudiants un médecin-hygiéniste à temps partiel au Collège.

Pour 35.1% des informateurs de l'intérieur, les disponibilités de budget et de personnel sont satisfaisantes. Si 22.7% sont d'opinion contraire, c'est surtout chez le personnel (33.3%) que l'on juge insuffisantes les ressources actuelles. Quant aux activités du service de santé, 41.4% de la population interne expriment leur satisfaction; pourtant 17.2% du personnel et 31.6% des étudiants émettent une appréciation défavorable. Nous n'avons retracé que fort peu de commentaires à ce sujet dans les griefs émis par le moyen de la question ouverte tels que rapportés à l'Annexe II.

4. Le service de placement

En vertu d'une entente intervenue avec le C.M.C. de St-Jérôme, le cegep met à la disposition des étudiants un conseiller professionnel en main-d'oeuvre, à

plein temps depuis quelques semaines mais à temps partiel depuis une couple d'années. Le travail de ce consultant s'est jusqu'ici concentré auprès des finissants des programmes professionnels, alors que le service de placement à temps partiel était assumé par un autre membre du personnel des services-aux-étudiants.

Les informateurs de l'extérieur ont exprimé une appréciation très également partagée sur l'intégration et l'efficacité du service de placement: 28.2% sont satisfaits contre 28.8% qui souhaitent une amélioration à cet égard. On peut noter une correspondance raisonnable dans les opinions des sous-groupes de cette population.

Les informateurs de l'intérieur ont signalé dans une proportion de 30.7% une insuffisance des ressources allouées au service de placement, contre 35.7% qui jugent la situation satisfaisante. Les opinions émises sur les activités de ce service se distribuent sensiblement selon les mêmes proportions. Le jugement devient beaucoup plus sévère quant au placement à temps partiel: seulement 20.2% sont satisfaits de l'aide donnée aux étudiants, alors que, selon 45.0% de cette population, les étudiants auraient besoin davantage d'assistance qu'on ne leur en assure présentement.

5. Le service de l'aide pédagogique individuelle

Le service de l'aide pédagogique individuelle (A.P.I.) met trois consultants à la disposition des étudiants réguliers et de toute la clientèle du service d'éducation des adultes. Ce service assume la responsabilité de l'information scolaire et professionnelle et y affecte un consultant à temps partiel. Signalons enfin que c'est l'A.P.I. qui organise dans les polyvalentes les tournées d'information et répond de la promotion du cegep sur son territoire.

Le budget et le personnel affectés à ce service sont jugés suffisants par 65.6% des informateurs de l'intérieur (66.4% des étudiants et 60.5% des membres du personnel). Il reste que 12% de cette population estiment insuffisante l'allocation des ressources à ce service.

Les étudiants, dans une proportion de 62.1% expriment leur satisfaction des activités initiées par l'A.P.I. alors que 13.4% des étudiants et 5% du personnel souhaiteraient une amélioration à cet égard.

6. Les services religieux

Par suite d'un sondage à l'intérieur du cegep et au moment où des ressources étaient requises à la fondation d'un service d'animation socio-politique, le service de pastorale a été aboli et, depuis un an environ, aucun membre du personnel n'est affecté à la satisfaction des besoins spirituels et religieux de la communauté collégiale. Dans la situation présente, c'est par les budgets de l'animation socio-culturelle que des projets à caractère religieux peuvent être soutenus financièrement. C'est dans ce contexte que nous avons demandé aux informateurs de l'intérieur d'apprécier les services relatifs aux besoins spirituels ou religieux.

C'est l'élément sur lequel nous avons noté le plus haut taux d'abstention au sondage dans les services offerts au Collège. Si 68% des informateurs ne fournissent pas d'opinion à ce sujet, c'est l'indice de la satisfaction implicite ou de l'indifférence à propos de la question.

Chez ceux qui se sont prononcés à l'intérieur des catégories proposées, 29.6% (dont 27.7% des étudiants et 41.1% des membres du personnel) estiment que la situation présente est satisfaisante. Par contre, 45.6% qui ont émis une opinion jugent que le cegep ne se préoccupe pas assez de cette dimension.

Nous n'avons pas interrogé les informateurs de l'extérieur sur ce sujet. Deux membres de l'élite régionale nous en ont fait grief par des commentaires en marge du questionnaire rempli qu'ils nous ont retourné.

7. Le service audio-visuel

Le service audio-visuel met des ressources humaines et techniques à la disposition des professeurs et des étudiants, à titre de support ou de prolongement aux activités de cours, en plus de servir des groupes dans des projets à caractère socio-culturel de la vie étudiante.

Tout indique ici que les disponibilités de budget et de personnel d'une part et les activités initiées par ce service d'autre part sont en étroite corrélation, puisque les opinions émises sur ce double aspect se distribuent de façon équivalente. Approximativement 50% des informateurs expriment leur satisfaction de la situation présente, alors que pour environ 15% les ressources sont insuffisantes et les activités insatisfaisantes.

8. La bibliothèque

Dans l'appréciation des services de la bibliothèque, il faut noter un taux d'abstention plus élevé

chez les membres du personnel que chez les étudiants; ce fait s'explique par la participation relativement faible des professeurs à notre investigation.

C'est surtout chez les membres du personnel que l'on note le plus d'insatisfaction quant aux disponibilités de budget et de personnel à la bibliothèque: 63.1% des étudiants et 47.5% du personnel jugent suffisante l'allocation des ressources à ce poste contre 15.7% des étudiants et 27.5% du personnel qui s'expriment d'avis contraire.

On aura noté l'inverse dans la distribution des opinions relatives aux activités de la bibliothèque. Ici, 73.8% des membres du personnel et 69.8% des étudiants expriment leur satisfaction. Pour 14.5% des informateurs, ces activités ne répondent pas suffisamment aux besoins des usagers.

Les informateurs de l'extérieur du cegep ont également été consultés sur les locaux et les services de la bibliothèque. Dans l'ensemble de cette population, 67% des informateurs expriment une opinion nettement favorable, alors que 27.1% sont plutôt satisfaits et 5.9% de ce groupe regrettent que les locaux et services de la bibliothèque soient inadéquats, ou inaccessibles ou inadaptés aux besoins.

9. Le support pédagogique aux professeurs

Ce service est assumé principalement par les adjoints à la direction des services pédagogiques et par le responsable du service de recherche et expérimentation, ce dernier ayant comblé au début de cette année une vacance de quelque deux ans.

Il semble évident qu'à cet égard, ce sont surtout les ressources en termes de budget et de personnel qu'ont dû apprécier les informateurs, même si nous les avons interrogés sur l'ensemble de la question. Pour 66.7% des étudiants qui ont participé au sondage, cette question leur est trop peu familière pour qu'ils aient pu se prononcer.

Chez les informateurs qui ont inscrit leur opinion selon les catégories proposées, seulement 32.5% expriment leur satisfaction de la situation présente: l'insatisfaction sur cette dimension ressort chez 20.5% des étudiants et 55.6% des membres du personnel.

10. L'imprimerie

Quand nous avons demandé aux informateurs d'exprimer leur opinion sur les disponibilités budgétaires de l'imprimerie, nous avons recueilli un jugement unanime entre les deux groupes des étudiants et du personnel. Seulement 26.9% de la population interne estiment satisfaisante la condition actuelle. Mais pour 53.9%, le budget de l'imprimerie est insuffisant pour répondre aux besoins.

Par ailleurs, dans l'appréciation des services dispensés par l'imprimerie, l'unanimité entre les deux groupes s'avère moins évidente. Pour 67.4% des membres du personnel et 44.4% des étudiants, ces services sont satisfaisants; l'insatisfaction à cet égard s'exprime chez 8.1% du personnel et 24.7% des étudiants.

11. La conciergerie et l'entretien

Cet élément, dans les services offerts à la clientèle, est un des trois sur lesquels s'est inscrit le plus haut taux de participation de nos informateurs et où s'exprime le plus de satisfaction.

Les étudiants et les membres du personnel concordent assez exactement dans leurs opinions sur les services de conciergerie et d'entretien. Dans l'ensemble de la population interne, 76.7% des informateurs se disent satisfaits contre seulement 5.1% pour qui ces services sont jugés insuffisants.

12. La cafétéria

Les informateurs de l'intérieur ont exprimé leur opinion sur le personnel et le service de la cafétéria. Il convient de souligner qu'ils se sont prononcés dans une forte proportion de 92%.

Nous avons recueilli un taux élevé de satisfaction à cet égard dans l'ensemble: 78.3% estiment excellents ou bons le personnel et le service de la cafétéria, contre seulement 6.7% qui se disent insatisfaits. Les membres du personnel donnent au sujet de ce service une opinion légèrement plus favorable que les étudiants.

13. Les heures d'ouverture du Collège

Comme nous le verrons dans la section de l'indice pondéré de satisfaction à l'égard des services offerts à la clientèle, les heures d'ouverture du Collège obtien-

nent le plus haut taux de satisfaction de tous les éléments présentés dans ce chapitre.

Dans une proportion de 88.9%, étudiants et membres du personnel se disent satisfaits des heures d'ouverture du cegep, bien que là-dessus les membres du personnel expriment plus de réserve (78%) que les étudiants (90.7%). Seulement 3.6% de la population interne se sont dits insatisfaits de la situation actuelle à cet égard. Il convient de signaler en outre que les informateurs se sont prononcés dans une proportion très forte de 92%.

Nous avons également interrogé sur les heures d'ouverture du cegep les informateurs de l'extérieur. L'appréciation des pédagogues et des membres de l'élite régionale concorde dans un taux élevé de satisfaction: plus de 60% de ces sous-groupes sont entièrement satisfaits et environ 30% le sont partiellement. Dans l'ensemble de cette population, l'insatisfaction à l'égard des heures d'ouverture s'exprime chez 15.8% des informateurs.

14. Le registrariat

Les services du registrariat assument la responsabilité de la confection et de la garde des dossiers

des étudiants, en plus de l'affectation et de la réservation des locaux aux fins d'enseignement.

Quand nous avons interrogé les informateurs de l'intérieur sur leur satisfaction à l'égard de ces services, 76.4% de l'ensemble se sont prononcés favorablement et seulement 5.8% ont déploré que ces services ne soient pas satisfaisants. Notons enfin une correspondance étroite dans les opinions émises à ce sujet par les deux groupes des étudiants et du personnel.

15. L'organisation des stages professionnels

Jusqu'à ces derniers mois, l'organisation des stages professionnels était sous la responsabilité d'un professionnel à temps plein à la direction des services pédagogiques. L'on comprend l'importance stratégique de ce service, si l'on se rappelle qu'une majorité des étudiants du cegep de St-Jérôme (61.6% au 30 septembre 1975) poursuivaient des études dans les programmes professionnels.

Au moment de notre investigation, le poste laissé vacant n'avait pas été comblé et risquait même de ne pas l'être dans un proche avenir. Les membres du personnel se sont prononcés en plus grande proportion que les é-

tudiants sur la satisfaction à l'égard de ce service.

Dans l'ensemble de la population interne, 52.7% des informateurs ont exprimé leur satisfaction de la situation actuelle, mais 20.8% ont signalé qu'ils jugeaient insuffisants ces services d'organisation des stages professionnels. L'insatisfaction est plus élevée chez les membres du personnel que chez les étudiants à l'égard de ces services.

16. Les services du personnel

Comme l'on pouvait s'y attendre, les étudiants ne se sont prononcés que dans une proportion de 53.3% sur cette question, alors que le taux d'abstention n'est que de 10.9% chez les membres du personnel.

L'appréciation des services du personnel s'avère majoritairement favorable: 66.2% de l'ensemble des informateurs sont satisfaits. Outre que 26.3% de la population les qualifient de "passables", ces services soulèvent de l'insatisfaction chez 7.4% de l'ensemble, dont 12.2% des membres du personnel.

17. Les services administratifs

Notre investigation sur la satisfaction à l'égard des services administratifs a laissé involontairement persister une certaine ambiguité sur le sens de la question. Dans notre esprit, il s'agissait des services de la comptabilité, de la paie et des achats, puis celui des terrains et bâtisses. Certains informateurs ont pu confondre dans cette appellation l'ensemble administratif du Collège, sur lequel nous avions pourtant élaboré une section spéciale du questionnaire et dont nous rendrons compte dans le chapitre 43 de ce volume.

Les taux de participation sur cet élément se comparent à ceux de l'élément précédent: 43.2% de l'ensemble n'ont pas formulé d'opinion selon les catégories proposées, bien que le personnel se soit prononcé dans une proportion de 85.5%.

Dans l'ensemble de la population interne, 56.3% expriment leur satisfaction à l'égard des services administratifs; 12.6% de l'ensemble, mais seulement 4.2% des membres du personnel se sont déclarés insatisfaits.

18. Les services de secrétariat

Nous présumons que cette question a été comprise en termes de disponibilités de budget de personnel dans les services de secrétariat et que les informateurs n'ont pas jugé opportun d'apprécier la valeur même du personnel clérical ou de son travail.

Bien que 56.3% des étudiants qui ont participé au sondage n'aient pas formulé d'opinion à ce sujet, l'ensemble des informateurs se sont exprimés favorablement dans une proportion de 66.5%, alors que seulement 8.4% des deux groupes (étudiants et membres du personnel) se sont déclarés insatisfaits de la situation actuelle.

19. Les services d'information

Cette question pouvait elle aussi comporter une certaine ambiguité, puisque depuis trois ans, le Collège n'a plus de service formel d'information. Des services d'information sont dispensés par diverses sources et c'est ce système --ou cet ensemble sans système-- que nous soumettions à l'appréciation des informateurs de l'intérieur. Nous ne distinguions pas d'ailleurs entre l'information interne (ce dont il est probablement surtout question

ici) et l'information externe et les relations extérieures du cegep, sur quoi la population a été interrogée dans une autre section du questionnaire et dont nous rendrons compte dans le chapitre 44 de ce volume.

Les opinions recueillies se distribuent de façon discordante dans les deux groupes d'informateurs. Si dans l'ensemble, 37.4% se prononcent favorablement, la proportion est de 40.2% chez les étudiants et de 21.3% chez les membres du personnel. Inversement, le taux d'insatisfaction dans l'ensemble est de 35.2%, mais le personnel se dit insatisfait dans une proportion de 59.6% et les étudiants dans une proportion de 31%.

Tel que nous le verrons dans la section de l'indice pondéré de satisfaction à l'égard des services offerts à la clientèle, les services d'information se situent à l'avant-dernier rang dans l'ordre de la satisfaction, avec un indice négatif et très faible.

20. Les services téléphoniques

L'opinion que les informateurs ont formulée à l'égard des services téléphoniques montre une nette concordance entre le groupe des étudiants et celui

des membres du personnel.

Dans l'ensemble, 57.2% se disent satisfaits des services téléphoniques. Outre que 25.2% les jugent "passables", 17.6% les trouvent insuffisants.

21. La planification et la coordination pédagogiques

Cette question, quoique vague et ambiguë, sollicitait l'appréciation des informateurs sur l'administration des services pédagogiques sous les aspects de la planification et de la coordination.

On comprendra que 50.6% des étudiants qui ont participé à notre consultation n'aient pas jugé bon d'exprimer une opinion selon les catégories proposées. Ce taux d'abstention est même de 27.3% chez les membres du personnel.

Dans l'ensemble des informateurs qui ont fourni une appréciation, 45.6% se disent satisfaits, 35.9% expriment une opinion très réservée et 18.4% se déclarent insatisfaits.

22. Les résidences

Compte tenu de l'étendue géographique du territoire desservi par le cegep de St-Jérôme, la présence sur son campus de deux résidences pour étudiants, le coût de location des chambres et la qualité de la vie qu'y mènent les résidents sont d'un vif intérêt pour les usagers actuels ou potentiels, de même que cette question soulève des questions et des commentaires dans le milieu extérieur.

Les informateurs de l'extérieur du cegep ont été interrogés au sujet des résidences, sous l'aspect de l'ambiance qui y règne et de l'atmosphère propice à l'étude. Dans l'ensemble de cette population, 36% se déclarent entièrement satisfaits, 47.8% expriment une appréciation favorable mais réservée et 16.2% estiment que les résidences n'offrent pas une ambiance agréable ou propice au travail intellectuel. L'insatisfaction la plus élevée s'exprime chez l'élite régionale, dont pourtant 61.8% n'ont formulé aucune opinion dans les catégories proposées.

Nous avons recueilli par le moyen de la question ouverte:"Que reprochez-vous le plus au cegep de St-Jérôme?" des commentaires fort chargés émotivement au sujet du contrôle disciplinaire des résidences de la part de

l'élite et des parents. Le lecteur est invité à consulter là-dessus l'Annexe II dont nous livrons ici quelques extraits:

> ... Le système de surveillance est inadéquat surtout du côté des filles. Certains garçons peuvent passer 2 ou 3 jours avec les filles à leur résidence sans pour cela être dérangés. ...
>
> ... Les résidences, pas assez de contrôle et surveillance... (...) Certains petits amis passent la nuit avec les résidentes, ...
>
> ... Les résidences sont de vrais moulins. N'importe qui peut y rentrer ou en sortir. Beaucoup de chambres ont 2 locataires chaque nuit. Aucune surveillance n'est accordée...

Le moins que l'on puisse remarquer à ce propos, c'est que le cegep n'a vraisemblablement pas assez explicitement établi sa position à l'égard du contrôle disciplinaire des résidants, de sorte que les parents et le milieu extérieur entretiennent devant les administrateurs des résidences des attentes irréalistes ou inadaptées par rapport au fonctionnement que le cegep entend donner à ses résidences.

Quant aux informateurs de l'intérieur, ils ont été consultés sur trois aspects du service des résidences: la quantité des chambres disponibles sur le campus, l'atmosphère qui y règne et les possibilités d'y faire du travail intellectuel.

Il y a unanimité chez les étudiants et les membres du personnel à affirmer, dans une proportion de 82.1% que les résidences actuelles ne suffisent pas aux besoins. La distribution des opinions sur ce point concorde exactement entre ces deux groupes d'informateurs sur toutes les catégories de réponses proposées.

Au sujet de l'ambiance des résidences, plus de la moitié de la population interne s'est abstenue de formuler une opinion précise. Chez ceux qui ont exprimé leur appréciation, 77.1% sont entièrement ou partiellement satisfaits de l'atmosphère qui prévaut actuellement aux résidences.

Même si nous avons approximativement le même taux d'abstention sur la question des possibilités de travail aux résidences, l'insatisfaction s'exprime chez 43% de l'ensemble, mais surtout chez les étudiants dont 47.6% estiment que le régime actuel ne favorise guère le travail intellectuel et la tranquillité pour le repos.

23. Le logement hors-campus

Non seulement les résidences ne peuvent accueillir tous les étudiants qui désireraient y loger, mais certains étudiants préfèrent s'établir hors-campus, en

chambre ou en appartement. Le service de logement aide les étudiants à se loger de façon confortable et économique à une distance raisonnable du cegep. Mais, tel que l'a démontré notre rapport de 1974 dans la première phase de cette recherche, le quartier avoisinant le Collège n'arrive pas à fournir en nombre suffisant les chambres et appartements aux étudiants qui en désirent.

C'est sur cette question que nous avons interrogé les informateurs externes. De cette population, 44.6% (dont 50.6% de l'élite régionale) n'ont pas fourni d'opinion à ce sujet. Parmi ceux qui ont exprimé leur point de vue, seulement 20.7% admettent la difficulté pour les étudiants de se loger hors-campus à une distance raisonnable. Dès lors, 78.4% des parents et 77.2% de l'élite régionale considèrent que le logement hors-campus s'effectue sans difficulté.

Les informateurs de l'intérieur ont été consultés plutôt sur l'aide personnelle accordée aux étudiants en quête de logement hors-campus. Il n'y a pas d'unanimité sur cette question entre les étudiants et les membres du personnel. Dans l'ensemble de cette population, 42.9% sont nettement insatisfaits de l'aide accordée aux étudiants à cet égard, 35.8% admettent qu'il y a place à amélioration et 21.3% se déclarent satisfaits de la situation actuelle.

24. Le service d'aide financière

Jusqu'à récemment, en raison des liens étroits entre les besoins des étudiants en termes de placement à temps partiel et en termes d'aide financière, un même service assumait cette double responsabilité au sein des services-aux-étudiants. Maintenant qu'un conseiller en main-d'oeuvre, à temps complet au cegep depuis quelques semaines, assure les services de placement à temps partiel, les étudiants peuvent recourir à un autre service chargé exclusivement de les assister dans leurs demandes de prêts et bourses et de leur octroyer au besoin et pour une courte période un montant d'argent qui les dépanne provisoirement. C'est sur ce double aspect de l'aide financière (prêts et bourses puis dépannage à court terme) que nous avons interrogé les informateurs à l'intérieur et à l'extérieur du cegep.

Les trois groupes d'informateurs de l'extérieur se sont prononcés sur le double aspect de la question. Leurs opinions ne sont pas unanimes d'un sous-groupe à un autre; on remarque même que plus est élevé le taux d'abstention d'un groupe sur la question et plus sévère est l'appréciation que formulent ceux de ce groupe qui répondent à cette question. Dans l'ensemble, 54.6% des informateurs sont entièrement satisfaits de l'aide financière accordée aux étu-

diants, bien que la satisfaction chez les parents s'exprime dans une proportion de 62.3% d'entre eux; seulement 9.3% des informateurs de l'extérieur estiment insuffisante l'aide accordée aux étudiants tant dans le dépannage à court terme que dans les démarches de prêts et bourses.

Les informateurs de l'intérieur sont satisfaits, pour 27.2% de l'ensemble, du service de dépannage financier; il reste que 34.2% de cette population émettent une appréciation défavorable et ce sont surtout les étudiants (37.5%) plutôt que les membres du personnel (11.5%) qui expriment une telle insatisfaction. En ce qui a trait aux démarches de prêts et bourses, 34.3% des informateurs de l'intérieur déplorent l'insuffisance de l'aide offerte aux étudiants, alors que pour 30.6% la situation est pleinement satisfaisante à cet égard.

L'INDICE PONDERE DE SATISFACTION

La première partie de ce chapitre a présenté, dans un texte détaillé et analytique, les perceptions et attentes de la population à l'égard des services offerts à la clientèle. Une telle présentation constitue un "feedback" fort précieux pour chacun de ces services, dans l'évaluation qu'il voudra faire de ses activités et dans la prospective de son développement.

Nous nous sommes préoccupés en même temps d'offrir au lecteur une vue d'ensemble, globale et synthétique, où les services puissent se comparer les uns aux autres à l'égard de la satisfaction qu'ils recueillent dans l'opinion des informateurs. L'instrument pour ce faire, c'est l'indice pondéré de satisfaction.

Nous avons calculé l'indice pondéré sur les seules données du tableau relatif à la satisfaction des informateurs de l'intérieur à l'égard des services évalués selon une échelle d'appréciation. N'ont pas été retenus ici les services dont l'évaluation s'est effectuée sur une échelle d'accord-désaccord à partir d'énoncés, ce que

présente un tableau précédent. L'intention consiste à représenter par une cote unique le poids relatif des catégories d'appréciation en fonction du nombre d'informateurs qui s'y sont inscrits.

Nous avons attribué arbitrairement une valeur positive de trois (3) points aux réponses inscrites à la catégorie "excellent", deux (2) points aux réponses inscrites à "bon" et un (1) point aux réponses inscrites à "passable". Afin de contrebalancer équitablement, une valeur négative de quatre (4) points est attribuée aux réponses inscrites à la catégorie "insuffisant".

Le tableau suivant compare entre eux les services analysés antérieurement et il reproduit en N le nombre total des informateurs (ET et PER) qui ont exprimé une opinion à l'intérieur de l'une des quatre catégories. Suit la représentation des fréquences à chacune des catégories, que nous avons ensuite multipliées par la valeur relative attribuée à chaque catégorie. Nous avons finalement calculé la moyenne de la somme de ces produits, afin que, en dépit des variations dans le nombre des informateurs d'un service à un autre, l'indice soit directement comparable en valeur absolue.

24. Le service d'aide financière

Jusqu'à récemment, en raison des liens étroits entre les besoins des étudiants en termes de placement à temps partiel et en termes d'aide financière, un même service assumait cette double responsabilité au sein des services-aux-étudiants. Maintenant qu'un conseiller en main-d'oeuvre, à temps complet au cegep depuis quelques semaines, assure les services de placement à temps partiel, les étudiants peuvent recourir à un autre service chargé exclusivement de les assister dans leurs demandes de prêts et bourses et de leur octroyer au besoin et pour une courte période un montant d'argent qui les dépanne provisoirement. C'est sur ce double aspect de l'aide financière (prêts et bourses puis dépannage à court terme) que nous avons interrogé les informateurs à l'intérieur et à l'extérieur du cegep.

Les trois groupes d'informateurs de l'extérieur se sont prononcés sur le double aspect de la question. Leurs opinions ne sont pas unanimes d'un sous-groupe à un autre; on remarque même que plus est élevé le taux d'abstention d'un groupe sur la question et plus sévère est l'appréciation que formulent ceux de ce groupe qui répondent à cette question. Dans l'ensemble, 54.6% des informateurs sont entièrement satisfaits de l'aide financière accordée aux étu-

Tableau 114. INDICE PONDERE DE SATISFACTION CHEZ LES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) A L'EGARD DES SERVICES OFFERTS A LA CLIENTELE

Services	N	Distrib. des informat.				Indice
		Exc.	Bon	Pass.	Ins.	
Accueil des nouveaux	355	51	150	104	50	1.15
Psycho-orientation (budget)	243	16	110	79	38	0.97
Psycho-orientation (activités)	251	21	117	80	33	1.82
Santé (budget)	225	12	79	83	51	0.46
Santé (activités)	225	17	76	66	66	0.02
Placement (budget)	244	6	81	82	75	-0.12
Placement (activités)	247	10	70	91	76	-0.11
Aide pédagog. indiv. (budget)	267	40	135	60	32	1.31
Aide pédagog. indiv. (activités)	285	56	121	73	35	1.33
Services aux besoins religieux	125	17	20	31	57	-0.25
Audio-visuel (budget)	293	39	132	74	48	0.98
Audio-visuel (activités)	300	45	134	76	45	1.10
Bibliothèque (budget)	333	46	158	72	57	0.93
Bibliothèque (activités)	336	57	179	51	49	1.14
Support aux professeurs	148	1	47	57	43	-0.02
Imprimerie (budget)	245	6	60	47	132	-1.74
Imprimerie (services)	308	17	131	92	68	0.50
Conciergerie et entretien	335	71	186	61	17	1.85
Cafétéria	360	81	201	54	24	1.75
Heures d'ouverture	361	130	191	27	13	2.10
Registrariat	293	47	177	52	17	1.75
Organisation des stages	211	21	90	56	44	0.63
Services du personnel	228	15	136	60	17	1.54
Services administratifs	222	15	110	69	28	1.18
Secrétariat	191	15	112	48	16	1.49
Information	318	13	106	87	112	-0.42
Services téléphoniques	306	29	146	77	54	0.85
Planif. et coordination péd.	206	7	87	74	38	0.74

Nous croyons que le tableau qui précède parle par lui-même: l'ordonnance des services selon la satisfaction des informateurs de l'intérieur devrait indiquer où l'accent doit porter dans un plan de développement du Collège et des services qu'il offre à sa clientèle.

Contentons-nous ici de souligner ce qui ressort à grands traits de cette vue d'ensemble: les services à l'égard desquels la satisfaction est la plus élevée et ceux dont les informateurs sont le moins satisfaits.

Ainsi calculé, l'indice pondéré moyen s'établit à 0.82; prenant pour acquis que les services se distribuent de façon régulière sur l'échelle, on peut conclure que le quart supérieur regroupe les services porteurs d'un indice supérieur à 1.46 et le quart inférieur est formé des services dont l'indice est inférieur à 0.78.

Le plus haut taux de SATISFACTION s'est exprimé, par ordre, à l'égard: des heures d'ouverture du Collège (2.10), de la cafétéria (1.75), du registrariat (1.75), de la conciergerie et de l'entretien (1.85), des activités du service de psychologie et d'orientation (1.82), des services du personnel (1.54) et des services de secrétariat (1.49).

Les services à l'égard desquels s'exprime le plus d'INSATISFACTION sont, par ordre: le budget de l'imprimerie (-1.74), les services d'information (-0.42), les services relatifs aux besoins spirituels et religieux (-0.25), le service de placement en termes de disponibilités budgétaires (-0.12) et d'activités (-0.11), les services de support aux professeurs (-0.02), le service de santé du point de vue des activités (0.02) et des disponibilités budgétaires (0.46), les services de l'imprimerie (0.50), l'organisation des stages professionnels (0.63) et enfin la planification et la coordination pédagogiques (0.74).

Nous reconnaissons que tout n'est pas dit au sujet des services offerts à la clientèle par le moyen d'une échelle d'évaluation et le recours à un indice pondéré de satisfaction. Nous suggérons d'y voir un élément parmi bien d'autres qui puissent proposer aux responsables les réaménagements possibles en vue d'une satisfaction accrue de la clientèle.

Les services à l'égard desquels s'exprime le plus d'INSATISFACTION sont, par ordre: le budget de l'imprimerie (-1.74), les services d'information (-0.42), les services relatifs aux besoins spirituels et religieux (-0.25), le service de placement en termes de disponibilités budgétaires (-0.12) et d'activités (-0.11), les services de support aux professeurs (-0.02), le service de santé du point de vue des activités (0.02) et des disponibilités budgétaires (0.46), les services de l'imprimerie (0.50), l'organisation des stages professionnels (0.63) et enfin la planification et la coordination pédagogiques (0.74).

Nous reconnaissons que tout n'est pas dit au sujet des services offerts à la clientèle par le moyen d'une échelle d'évaluation et le recours à un indice pondéré de satisfaction. Nous suggérons d'y voir un élément parmi bien d'autres qui puissent proposer aux responsables les réaménagements possibles en vue d'une satisfaction accrue de la clientèle.

mauvaise
pagination

Conclusion

Nous avons tenté dans ce chapitre de circonscrire un ensemble de services dispensés par le Collège et sur lesquels l'opinion de la population oriente et supporte les attitudes et attentes du milieu à l'égard du cegep de St-Jérôme.

Toutes nuances mises à part, on peut noter dans l'ensemble de cette partie de notre investigation une plus grande satisfaction de la population externe que des usagers immédiats à l'égard des services dits para-pédagogiques. Nous avons d'ailleurs été frappés par le caractère favorable des appréciations qu'émettent en particulier les parents, de même qu'il faut souligner la forte proportion des informateurs, à l'extérieur comme à l'intérieur, qui se sont abstenus d'exprimer leur opinion sur plusieurs éléments proposés à leur évaluation.

La distinction que nous avons tenu à faire, à propos de certains services, entre les disponibilités budgétaires et le choix des activités ou le type de services dispensés, nous permet de reconnaître que l'insatisfaction est plus souvent reliée aux restrictions des ressources qu'à

la qualité des activités mises en oeuvre par les divers services.

De façon générale, les données que nous venons de présenter et d'interpréter ne se comprennent qu'en rapport avec les conclusions des chapitres qui précèdent et de ceux qui suivent, et dans le contexte d'un Collège qui n'a pas encore atteint son rythme de croissance.

LE POUVOIR ET LA PARTICIPATION

Chapitre 42

Introduction

Afin de situer ce chapitre sur l'exercice du pouvoir et la participation au cegep, il nous faut revenir au schéma initial d'investigation à partir duquel la présente recherche a été élaborée. Il nous a semblé alors opportun de faire écho à trois volets de la réforme scolaire du niveau post-secondaire au moment de la fondation des Collèges d'enseignement général et professionnel.

La loi 21, sanctionnée en juin 1967, et le Document d'éducation No 3 d'octobre 1967 qui en explicite les objectifs, visaient à créer un réseau d'enseignement caractérisé par l'accessibilité et la polyvalence des établissements et des programmes, la participation dynamique et responsable de toutes ses composantes à la gestion des Collèges et enfin une préoccupation particulière à l'égard de l'éducation des adultes. Rappelons en particulier quelques passages du Document no 3:

> ... Cette appartenance du collège au milieu comporte deux dimensions fondamentales: d'une part, la participation des éléments actifs avec lesquels elle évolue dans un milieu donné à la gestion et au développement de l'institution; d'autre part, la nécessité où se trouve l'institution de définir sa vocation par rapport à celle de l'ensemble de la communauté culturelle, sociale et économique à laquelle elle participe. (p. 45)

> ... Il paraît en effet opportun, pour un domaine aussi important et d'un nature aussi complexe (l'organisation de l'enseignement collégial), d'assurer une autonomie qui garantisse la liberté intellectuelle requise, de permettre autant de souplesse que possible dans l'établissement du réseau des collèges que dans son développement futur. (p. 44)
>
> ... On veut reconnaître cette réalité qu'une institution d'enseignement de ce niveau constitue avant tout une communauté d'étudiants, d'enseignants et d'administrateurs... (p. 45)
>
> ... La composition du conseil vise à assurer la participation des éléments internes de l'institution et des représentants du milieu dans lequel le collège se situe... (p. 48)

Recueillir et analyser les attitudes et les attentes de la population à l'égard du cegep de St-Jérôme, cela signifiait à nos yeux statuer sur l'état du consensus que fait à l'égard de la participation la population interne et externe du cegep, vérifier à travers le vécu quotidien le sort qu'on y fait à ces objectifs de fondation, évaluer la satisfaction des diverses composantes du milieu régional quant à cette dimension fondamentale du fonctionnement des Collèges.

Une étude spécifique de l'exercice du pouvoir et de la participation au cegep de St-Jérôme nous était aussi suggérée par deux faits nouveaux de cette année: le regroupement des étudiants en modules comme assise privilégiée de l'A.G.E.S. à la participation politique de la ges-

tion au Collège et l'engagement aux services-aux-étudiants d'un animateur socio-politique avec mission d'assister les étudiants à prendre conscience des événements qui les concernent et à y engager leur responsabilité civique.

Notre consultation du milieu sur le pouvoir et la participation porte moins que dans les chapitres précédents sur des situations ou des faits objectifs; elle est constituée d'une échelle d'accord à partir d'énoncés qui se présentent comme des déclarations de principes ou des jugements sur des attitudes. A l'examen de ces énoncés, le lecteur aura découvert le recoupement des uns par rapport aux autres; nous y avons vu le moyen de cerner par diverses approches et d'une façon souvent projective la perception que se fait le milieu de la participation au cegep, des attitudes qui la favorisent ou qui l'empêchent, des mécanismes qui la soutiennent et de la satisfaction ou l'insatisfaction qu'y retrouvent les principaux intéressés.

Les tableaux qui suivent présentent sommairement les résultats du sondage au sujet de l'exercice et la distribution du pouvoir, de la participation des groupes et de l'engagement socio-politique des étudiants.

Comme dans les chapitres précédents, il nous a semblé intéressant de déterminer la proportion des informateurs qui se sont abstenus d'émettre leur opinion, faute d'information ou d'intérêt; cette catégorie résiduelle comprend les informateurs qui ont répondu à "Pas d'opinion" et ceux qui n'ont indiqué aucune réponse à cette question particulière. Quant aux informateurs qui ont répondu à l'intérieur des catégories proposées, nous les considérons comme un ensemble dont la distribution procentuelle exclut la catégorie résiduelle.

Tableau 115. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) QUANT A LEUR OPINION SUR L'EXERCICE DU POUVOIR ET LA PARTICIPATION

Nombre	Entièrement d'accord		Partiellement d'accord		Pas d'accord		Pas d'opinion	
La gérance du cegep manque de fermeté et d'autorité								
213 ET	32	15.0%	81	38.0%	100	46.9%	123	36.6%
47 PER	10	21.3	22	46.8	15	31.9	8	14.5
Total	42	16.2	103	39.6	115	44.2	131	33.5
Les syndicats font preuve d'immaturité ou d'irresponsabilité								
215 ET	48	22.3	85	39.5	82	38.1	121	36.0
47 PER	7	14.9	25	53.2	15	31.9	8	14.5
Total	55	21.0	110	42.0	97	37.0	129	33.0
Les rapports des groupes avec l'administration s'enfargent dans le légalisme								
145 ET	41	28.3	80	55.2	24	16.5	191	56.8
41 PER	14	34.1	23	56.1	4	9.8	14	25.5
Total	55	29.5	103	55.4	28	15.1	205	52.4
Une majorité de personnes clament leur insatisfaction mais ne participent pas aux mécanismes participatifs disponibles								
274 ET	169	61.7	94	34.3	11	4.0	62	18.5
47 PER	22	46.8	21	44.7	4	8.5	8	14.5
Total	191	59.5	115	35.8	15	4.7	70	17.9
Les personnes et les groupes ne se connaissent pas assez et entretiennent des préjugés les uns par rapport aux autres								
273 ET	144	52.7	105	38.5	24	8.8	63	18.8
49 PER	26	53.1	19	38.8	4	8.1	6	10.9
Total	170	52.8	124	38.5	28	8.7	69	17.6

(à suivre)

Tableau 115 (suite). DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) QUANT A LEUR OPINION SUR L'EXERCICE DU POUVOIR ET LA PARTICIPATION

Nombre	Entièrement d'accord		Partiellement d'accord		Pas d'accord		Pas d'opinion	
La participation au vote sur les représentants est si faible que les élus ne peuvent prétendre représenter leurs commettants								
272 ET	202	74.3%	64	23.5%	6	2.2%	64	19.0%
46 PER	23	50.0	20	43.5	3	6.5	9	16.4
Total	225	70.8	84	26.4	9	2.8	73	18.7
Ce sont les attitudes individuelles et le faible sens civique - et non pas les structures - qui expliquent l'inefficacité politique à tous les paliers								
215 ET	93	43.3	95	44.2	27	12.5	121	36.0
41 PER	16	39.0	16	39.0	9	22.0	14	25.5
Total	109	42.6	111	43.4	36	14.0	135	34.5
Les étudiants attachent plus d'importance au rendement scolaire qu'à leur participation socio-politique à la vie du Collège								
307 ET	213	69.4	80	26.1	14	4.5	29	8.6
42 PER	27	64.3	12	28.6	3	7.1	13	23.6
Total	240	68.8	92	26.4	17	4.8	42	10.7
Les mécanismes de participation des étudiants aux affaires qui les concernent sont inadéquats, inadaptés ou illusoires								
261 ET	128	49.0	110	42.1	23	8.9	75	22.3
40 PER	18	45.0	14	35.0	8	20.0	15	27.3
Total	146	48.5	124	41.2	31	10.3	90	23.0
Il importe d'inventer des moyens de regroupement des étudiants et de susciter leur participation aux politiques du cegep								
287 ET	176	61.3	82	28.6	29	10.1	49	14.6
44 PER	31	70.5	11	25.0	2	4.5	11	20.0
Total	207	62.5	93	28.1	31	9.4	60	15.3

Tablcau 116. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'EXTERIEUR (PEDAGOGUES, PARENTS ET ELITE REGIONALE) QUANT A LEUR OPINION SUR L'EXERCICE DU POUVOIR ET LA PARTICIPATION

NOMBRE	D'ACCORD		PAS D'ACCORD		PAS D'OPINION	
Les relations de l'administration avec les étudiants sont marquées de rigidité et d'autoritarisme						
8 PED	5	62.5%	3	37.5%	44	84.6%
102 PAR	32	31.4	70	68.6	71	41.0
37 EBR	17	45.9	20	54.1	52	58.4
Total	54	36.7	93	63.3	167	53.2

1. Les structures de participation

Il n'est pas rare que des administrés déclarent leur sentiment d'impuissance en dénonçant les structures comme des barrières à la participation et l'absence de mécanismes participatifs comme la source de l'inefficacité politique, du pourrissement des situations et la non-solution des problèmes courants.

Nous avons proposé aux informateurs de l'intérieur d'exprimer leur accord ou leur désaccord sur l'affirmation suivante:"Ce sont les attitudes individuelles et le faible sens civique --et non pas les structures-- qui expliquent l'inefficacité politique à tous les paliers." Seulement 14% de cette population affirment leur désaccord, bien que les deux groupes ne concordent pas dans la distribution de leurs opinions: 12.5% des étudiants et 22% des membres du personnel nient l'énoncé proposé. C'est dire que pour 87.5% des étudiants et 78% des membres du personnel, il n'y a pas lieu d'alléguer l'absence des mécanismes de participation ou leur inefficacité, quand le milieu n'arrive pas à solutionner les problèmes qui le confrontent; il conviendrait plutôt de mettre alors en cause les attitudes individuelles des partenaires.

2. Les préjugés mutuels

Nous avons fait l'hypothèse que si, de part et d'autre, administrateurs et administrés s'engagent dans des stratégies tactiques et ne parviennent pas à se compromettre conjointement dans la poursuite d'objectifs communs, c'est qu'ils ne se connaissent pas assez et qu'en conséquence ils entretiennent les uns à l'égard des autres des préjugés néfastes à une participation authentique. Là-dessus, étudiants et membres du personnel affichent une frappante unanimité: 52.8% du milieu interne s'expriment globalement d'accord contre 8.7% qui se prononcent en sens contraire. Notons que c'est un des deux énoncés où le taux d'abstention des informateurs s'avère le plus faible.

3. Le style d'autorité en administration

Certains préjugés chez les administrés se découvrent un certain fondement ou une justification dans le style d'autorité de l'administration: ou bien la gérance procède avec mollesse et hésitation, ou bien les rapports des groupes avec l'administration se caractérisent par la rigidité et le légalisme.

Nous avons proposé un énoncé à ce sujet aux informateurs de l'extérieur et deux à ceux de l'intérieur. Selon 63.3% de la population externe, ces allégations ne s'appliquent pas au cegep de St-Jérôme; il convient cependant de noter que 53.2% de ce groupe ne se sont pas prononcés sur la question.

Pourtant, chez les informateurs de l'intérieur, 16.2% affirment que l'administration du cegep manque de fermeté, alors que 39.6% de cette population souhaiteraient nuancer une telle position. C'est dire que 44.2% (46.9% des étudiants et 31.9% du personnel) nient catégoriquement cet énoncé.

Pour 29.5% de la population interne, les rapports des groupes avec l'administration sont indûmen. marqués de légalisme et de préoccupations de stratégie; là-dessus, 15.1% nient cette position, bien qu'il faille noter un taux d'abstention fort élevé (56.8%) des étudiants sur cette question.

4. Les attitudes des syndicats

Indépendamment même du contexte actuel des négociations provinciales, on pourrait soumettre que les relations entre les administrations et les groupes syndicaux en sont venues à s'effectuer selon une dialectique d'affrontement, des rapports de force. A la mollesse ou à la rigidité du style administratif répondent, normalement peut-on dire, les tactiques syndicales. On serait sans doute justifié d'émettre l'hypothèse d'une relation de cause à effet entre la façon dont s'administre l'autorité et les comportements des groupes syndicaux.

L'énoncé que nous avons proposé à ce sujet aux informateurs de l'intérieur ne faisait certes pas abus de nuances! D'autant que, dans le climat perturbé où nous avons réalisé notre investigation, cette question risquait fort de décharger des impressions lourdes d'émotivité. Dans notre esprit, l'expression "les syndicats" s'appliquait tout aussi bien à l'organisation socio-politique actuelle des étudiants qu'à la condition où se trouvent les employés syndiqués du Collège.

Bien que 37% de cette population rejettent l'affirmation proposée, 21% des informateurs ont admis que les syndicats font preuve d'immaturité et d'irresponsabilité. Aux 42% qui auraient voulu nuancer une telle proposition s'ajoutent 33% de la population qui se sont abstenus de s'exprimer, en raison probablement de la forme plutôt catégorique de l'énoncé.

5. L'incohérence et le désengagment

La participation à tous les paliers et dans la plupart des milieux se trouve très souvent mise en échec par les vices de l'incohérence et du désengagement: des gens sont prompts à crier leur insatisfaction dans la mesure même où ils refusent de se compromettre honnêtement dans une participation authentique, de sorte que la prétention démocratique de la délégation par le vote n'a plus de sens puisque les élus se trouvent désignés par une minorité de leurs commettants.

Nous avons proposé aux informateurs de l'intérieur deux éléments à ce double propos. Une forte proportion (59.5%) de cette population affirme son plein accord sur le fait du manque de cohérence qui se manifeste à se plaindre sans qu'on exploite les mécanismes disponibles de participation. Moins de 5% ont nié cette allégation et

35.8% ont exprimé un accord réservé à ce sujet.

Une plus forte proportion encore (70.8%) a signalé sa déception de la vacuité du sens démocratique que l'on pourrait attribuer à la représentation par le vote. Seulement 2.8% ont nié l'énoncé proposé et le taux d'abstention à cette question a été inférieur à 20%.

6. La motivation politique des étudiants

Il se pourrait fort que les citoyens de demain soient à l'image de ceux d'aujourd'hui: une minorité seulement se reconnaissent des responsabilités civiques et les autres vaquent aux affaires individuelles jugées plus importantes. Voilà un thème cher aux étudiants profondément engagés dans l'action politique du milieu scolaire: une majorité d'étudiants attachent plus d'importance au rendement scolaire qu'à leur participation socio-politique à la vie du Collège.

Cette question soulève d'ailleurs pas mal d'émotivité. Les assemblées étudiantes, souvent fort houleuses, ne réussissent guère à établir un consensus sur la part d'énergie à consacrer à l'aménagement du milieu selon les ressources et le statut de chacun. Des membres de l'élite régionale et des parents nous ont catégoriquement indiqué qu'il

n'y a pas de place au cegep pour cet apprentissage des rôles démocratiques à travers les affaires étudiantes; d'autres ont vivement critiqué l'engagement politique du corps professoral et brandi le spectre de l'endoctrinement des étudiants. Nous renvoyons le lecteur à l'Annexe I où nous avons recueilli très peu d'opinions positives sur les attentes de la région à l'égard du cegep quant à l'animation sociale et politique du milieu.

Quant à l'importance qu'attachent les étudiants à contribuer à la gestion du Collège, 68.8% des informateurs de l'intérieur admettent que les études retiennent le meilleur des énergies; il ne leur était cependant pas demandé d'exprimer leur satisfaction à l'égard de cette situation. Moins de 5% des informateurs ont exprimé leur désaccord sur l'allégation proposée; un peu plus du quart ont émis une opinion réservée et le taux d'abstention à cette question dépasse faiblement 10%.

7. Les mécanismes de la participation étudiante

Peut-être n'y a-t-il pas que l'absence de motivation des étudiants pour expliquer leur faible et inconstante participation aux affaires qui les concernent: les mécanismes qui servent d'assise à cette participation sont peut-être inadéquats, inadaptés ou illusoires.

C'est ce que prétendent près de la moitié (48.5%) des informateurs de l'intérieur, auxquels s'ajoutent 41.2% de cette population qui s'expriment dans le même sens bien qu'avec réserve. Pour 10.3% cependant (dont 20% des membres du personnel), les mécanismes ne sont pas en cause.

De quoi s'agit-il au juste, d'ailleurs, quand il est question "des mécanismes de la participation étudiante"? La loi actuelle qui régit le fonctionnement des Collèges alloue aux étudiants deux des dix-neuf sièges au conseil d'administration; ils sont, en principe ou en fait, représentés à la commission pédagogique, aux comités de sélection des cadres et des professionnels, ainsi que sur les comités spéciaux tels que le comité des objectifs; enfin, l'A.G.E.S. constitue devant l'administration du cegep l'interlocuteur autorisé à représenter la masse étudiante au même titre que les syndicats du personnel. Notre consultation nous indique que leur représentation est relativement trop faible, ou que les représentants élus ne sont pas les porte-parole fidèles de leurs commettants, ou que dans la pratique quotidienne l'on prend trop facilement pour acquis que le point de vue des étudiants entre en considération dans les décisions qui se prennent du seul fait que certains d'entre

eux figurent aux instances décisionnelles. Retenons que nos informateurs, dont les principaux intéressés, ont exprimé clairement leur insatisfaction de la situation actuelle.

8. Le regroupement des étudiants

Cette question du regroupement des étudiants aux fins de susciter et de canaliser leur participation à la gestion du Collège prend un intérêt particulier, en raison de l'expérience actuelle de la constitution des modules et du support fourni à l'A.G.E.S. par un professionnel de l'animation socio-politique.

La communauté collégiale a eu le loisir de s'interroger sur la relative inefficacité de la structure modulaire à engager au cours de cette année la responsabilité civique des étudiants. Est-ce à dire que notre milieu renie maintenant le principe à la base de cette forme de regroupement?

Un accord absolu s'est exprimé chez 62.5% des informateurs de l'intérieur sur la nécessité d'un pareil regroupement, alors que 28.1% d'entre eux ne se prononcent qu'avec réserve sur le principe. Il faut pourtant noter que 10.1% des étudiants et 4.5% des membres du personnel nient tout simplement l'opportunité d'asseoir la participation étu-

diante sur la base de quelque regroupement de la masse étudiante. Faudrait-il en conclure que l'expérience modulaire n'a pas réalisé jusqu'ici les espoirs de ceux qui l'ont préconisée? ou qu'une autre forme de regroupement des étudiants devrait être imaginée?

Conclusion

Le lecteur aura noté que, dans ce chapitre, l'investigation s'est effectuée à partir d'énoncés rédigés pour la plupart dans une forme négative. De la même façon, mais pour des raisons opposées, l'appréciation sur le corps professoral a été sollicitée via des énoncés présentés dans la forme positive. C'est que nous assumions qu'à l'égard de l'exercice du pouvoir et de la participation, l'expression de l'insatisfaction des informateurs est facilitée et encouragée par le moyen d'énoncés sur lesquels deux des trois catégories sont consacrées à l'accord.

Nous ne croyons pas que ce fait explique l'insatisfaction dont nous venons de rendre compte et qui s'est exprimée chez les informateurs à l'égard des préjugés mutuels, de l'incohérence et du désengagement politique, du style d'autorité de l'administration ou des attitudes négati-

ves des syndicats, du manque de sens civique des étudiants et du caractère illusoire des mécanismes qui soutiennent leur participation.

Le défi posé par la loi qui a créé les Collèges reste posé au milieu et, en premier chef, aux personnes et aux groupes qui composent le cegep de St-Jérôme. Un profond sentiment d'impuissance habiterait tout le monde, si l'on devait se rendre compte que, dans le milieu collégial et le nôtre en particulier, la participation n'est qu'un mythe.

LES STRUCTURES ADMINISTRATIVES

Chapitre 43

Introduction

Nous avons signalé, dans le chapitre précédent, pas mal d'insatisfaction de la population interne à l'égard de l'exercice du pouvoir et de la participation. Ce sentiment d'impuissance devant les situations problématiques et ce peu d'engagement dans les mécanismes de participation sont sans doute reliés au besoin si vivement exprimé, tout au cours de notre consultation, de recevoir de l'information sur tout ce qui se passe et de réagir aux décisions qui se prennent.

Ne retenons pour le moment que les extraits suivants des opinions émises par le moyen de la question ouverte:"Qu'est-ce que vous reprochez le plus au cegep de St-Jérôme?" Le lecteur est invité à parcourir l'Annexe II à ce sujet.

... Le manque d'information sur ce qui se passe dans le cegep...

... Le manque d'information représente la plus grande faille au cegep...

... Le système ne possède pas de système de communication très adéquat...

... Chaque chose nous parvient toujours sous forme de rumeurs et on ne peut jamais être sûr de rien...

... Le manque d'information au sujet des droits et des services aux étudiants...

... Nous ne sommes pas assez au courant de ce qui se passe à l'interieur de l'administration...

C'est devant une pareille considération que quelqu'un émit:"Le principal pouvoir d'une administration, c'est de retenir l'information". Faut-il voir là l'explication du peu d'intérêt qui s'est manifesté à l'égard des structures administratives et conséquemment du peu de participation à notre enquête sur cette matière? Nous avons recueilli, dans cette section de la recherche, un taux d'abstention particulièrement élevé: chez les étudiants, un taux moyen de 47% avec maximum à 59.2% et minimum à 19.9% et chez les membres du personnel, un taux moyen de 34.8% avec maximum à 50.9% et minimum à 9.1%.

Nous avons voulu analyser les attitudes et attentes des informateurs de l'intérieur, à l'égard des structures de planification et de coordination de l'ensemble du cegep, du conseil d'administration et du comité exécutif, de la commission pédagogique, du comité des admissions, des départements et des comités de perfectionnement du personnel. Notre investigation a porté, quant à certains de ces éléments, sur la composition et sur le travail de ces diverses instances administratives. Aucune question sur ce su-

jet n'a été posée aux informateurs de l'extérieur du cegep.

Le tableau suivant présente, dans la catégorie résiduelle, la proportion des informateurs qui n'ont indiqué aucune réponse à la question posée ou dont la réponse était "Pas d'opinion"; de là avons-nous tiré le taux d'abstention dont il a été fait mention tout à l'heure. Quant à ceux qui ont inscrit leur réponse à l'intérieur des catégories proposées, nous les avons ensuite considérés comme un ensemble, dont la distribution procentuelle exclut les informateurs de la catégorie résiduelle.

Tableau 117. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DES STRUCTURES ADMINISTRATIVES

Nombre	Entièrement satisfait		Partiellement satisfait		Insatisfait		Pas d'opinion	
La coordination des instances administratives								
140 ET	16	11.4%	90	64.3%	34	24.3%	196	58.3%
42 PER	7	16.7	24	57.1	11	26.2	13	23.6
Total	23	12.6	114	62.6	45	24.7	209	53.5
La planification d'ensemble au cegep de St-Jérôme								
252 ET	39	15.5	161	63.9	52	20.6	84	25.0
50 PER	8	16.0	24	48.0	18	36.0	5	9.1
Total	47	15.5	185	61.3	70	23.2	89	22.8
La composition du Conseil d'administration								
152 ET	26	17.1	89	58.6	37	24.3	184	54.8
35 PER	7	20.0	15	42.9	13	37.1	20	36.4
Total	33	17.6	104	55.6	50	26.7	204	52.2
Le travail du C.A.								
167 ET	31	18.6	93	55.7	43	25.7	169	50.3
35 PER	7	20.0	20	57.2	8	22.8	20	36.4
Total	38	18.8	113	55.9	51	25.2	189	46.5
La composition de la Commission pédagogique								
148 ET	36	24.3	88	59.5	24	16.2	188	56.0
31 PER	7	22.6	12	38.7	12	38.7	24	43.6
Total	43	24.0	100	55.9	36	20.1	212	54.2

(à suivre)

Tableau 117 (suite). LA SATISFACTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) A L'EGARD DES STRUCTURES ADMINISTRATIVES

Nombre	Entièrement satisfait		Partiellement satisfait		Insatisfait		Pas d'opinion	
Le travail de la Commission pédagogique								
165 ET	44	26.7%	95	57.6%	26	15.7%	171	50.9%
32 PER	4	12.5	14	46.9	13	40.6	23	41.8
Total	48	24.4	110	55.8	38	19.8	194	49.6
La composition du Comité exécutif								
137 ET	19	13.9	79	57.7	39	28.4	199	59.2
33 PER	12	36.4	16	48.5	5	15.1	22	40.0
Total	31	18.2	95	55.9	44	25.9	221	56.5
Le travail du Comité exécutif								
146 ET	22	15.1	78	53.4	46	31.5	190	56.5
32 PER	11	34.4	17	53.1	4	12.5	23	41.8
Total	33	18.5	95	53.4	50	28.1	213	54.5
La composition du Comité des admissions								
176 ET	47	26.7	105	59.7	24	13.6	160	47.6
27 PER	12	44.4	10	37.0	5	18.5	28	50.9
Total	59	29.1	115	56.7	29	14.2	188	48.1
Le travail du Comité des admissions								
225 ET	71	31.6	126	56.0	28	12.4	111	33.0
32 PER	10	31.3	15	46.9	7	21.8	23	41.8
Total	81	31.5	141	54.9	35	13.6	134	34.3

(à suivre)

Tableau 117 (suite). LA SATISFACTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) A L'EGARD DES STRUCTURES ADMINISTRATIVES

Nombre	Entièrement satisfait		Partiellement satisfait		Insatisfait		Pas d'opinion	
Le fonctionnement des départements								
269 ET	60	22.3%	154	57.2%	55	20.5%	67	19.9%
42 PER	8	19.0	26	61.9	8	19.1	13	23.6
Total	68	21.9	180	57.9	63	20.2	80	20.5
Le travail des comités de perfectionnement des divers personnels du cegep								
158 ET	25	15.8	96	60.8	37	23.4	178	53.0
39 PER	5	12.8	21	53.9	13	33.3	16	29.1
Total	30	15.2	117	59.4	50	25.4	194	49.6

1. La coordination d'ensemble

Dans notre esprit, cette question sollicitait l'opinion des informateurs sur l'intégration des gestes administratifs, l'orchestration des objectifs généraux et particuliers ainsi que des moyens d'action, l'harmonie et la cohérence des choix et des investissements dans les divers secteurs du cegep.

La formulation du questionnaire s'avérait sans doute trop vague pour rendre compte de toutes ces significations. Globalement, plus de 25% de ceux qui ont émis une opinion sur le sujet se sont prononcés favorablement.

2. La planification d'ensemble

Dans la section consacrée aux services offerts à la clientèle, nos informateurs se sont exprimés sur leur satisfaction à l'égard des "services de planification et de coordination pédagogiques" (cf. chap. 41). Nous y avons relevé un taux de satisfaction plutôt faible: plus de 80% se sont dits partiellement satisfaits, mais l'indice pondéré a situé cet élément parmi les moins satisfaisants de l'ensemble.

Quand il est question ici de planification générale, c'est à un contexte beaucoup plus large que nous renvoyons nos informateurs: la préoccupation des administrateurs et leur efficacité à déterminer des objectifs et à élaborer un plan de développement, à analyser les besoins et à mettre en place les services requis, à lancer les offensives qu'exigent la croissance du Collège et son affirmation dans le milieu.

Les membres du personnel se montrent à ce sujet beaucoup plus critiques que les étudiants, puisque 36% d'entre eux se déclarent insatisfaits (contre 20.6% chez les étudiants). Dans l'ensemble de ceux qui se sont prononcés sur la question, 15.5% sont entièrement satisfaits, alors que 61.3% expriment avec réserve leur satisfaction.

3. Le conseil d'administration

Les Collèges sont présentement confrontés à un projet de modification du Conseil d'administration, sinon dans ses attributions, au moins dans sa composition. Bien que nous ayons recueilli sur cette question un des taux d'abstention les plus élevés, signalons que les informateurs se sont dits partiellement satisfaits dans une propor-

tion de 58.6% alors que pour 17.6% d'entre eux, aucune modification ne s'impose à cet égard.

Les informateurs ne sont vraisemblablement pas plus renseignés sur le travail que fait le Conseil d'administration du cegep; d'où un taux d'abstention encore ici très élevé. Chez ceux qui ont formulé une opinion, 18.8% se déclarent entièrement satisfaits et 55.9% le sont avec réserve. La distribution des informateurs qui se sont exprimés s'avère sensiblement équivalente chez les deux groupes des étudiants et du personnel.

4. Le comité exécutif

L'opinion des informateurs internes sur la composition et le travail du comité exécutif du conseil d'administration n'éclaire guère davantage. Environ 18% de ceux qui se sont prononcés ont exprimé leur entière satisfaction, contre 28.1% qui se sont déclarés insatisfaits. Nous n'avons pas noté de différences notoires dans les opinions relatives à la composition et celles qui concernent le travail du comité exécutif, de même que la distribution des informateurs dans les catégories proposées est passablement identique d'un groupe à l'autre.

5. La commission pédagogique

De la même façon, nos informateurs n'ont pas manifesté d'écart significatif dans leurs opinions sur la composition de la commission pédagogique et sur le travail qu'elle réalise au cegep. Le taux d'abstention à cette question se maintient élevé chez les étudiants et chez les membres du personnel.

Environ 24% de ceux qui ont répondu se sont prononcés favorablement et environ 20% se sont exprimés en sens contraire, quant à la composition et quant au travail de la commission pédagogique.

6. Le comité des admissions

Institué sous la dépendance de la commission pédagogique, le comité des admissions a modifié son mandat au début de cette année scolaire, bien que sa composition soit demeurée inchangée. Il y est prévu notamment la représentation des étudiants et des professeurs; son rôle se limite à la proposition des normes générales de l'admission au cegep de St-Jérôme dans ses divers programmes et à l'évaluation périodique des politiques et du fonctionnement de l'admission.

Quant à la composition de ce comité, 29.1% des informateurs qui ont répondu à la question ont exprimé leur entière satisfaction et 14.2% se sont déclarés insatisfaits. Quant au travail qu'exécute le comité des admissions, il satisfait entièrement 31.5% des informateurs mais 13.6% d'entre eux s'expriment défavorablement à cet égard.

7. Les départements

Notre question touchant les départements ne sollicitait l'opinion des informateurs que sur le fonctionnement de cette structure administrative; peut-être aurions-nous dû considérer aussi la composition et le mandat des départements dans l'ensemble administratif du Collège.

Dans leur fonctionnement actuel, les départements satisfont 21.9% des informateurs, bien que 20.2% aient exprimé à cet égard une opinion défavorable. Notons cependant que le taux de participation à cette question est le plus élevé de toute cette section.

8. Les comités de perfectionnement

A l'intérieur des conventions collectives actuelles, le cegep de St-Jérôme via ses comités de perfectionnement des personnels n'a pas arrêté jusqu'ici de poli-

tiques nettes et précises. A l'exception du personnel de soutien, les groupes de personnel n'ont pas donné à leurs comités de perfectionnement un programme et un rythme de travail considérable au cours de cette année.

On comprend que les étudiants ne soient guère renseignés sur l'existence et le travail de ces comités, d'où leur faible participation à cette question. Chez les informateurs qui ont formulé une opinion à ce sujet, 15.2% sont entièrement satisfaits, mais 25.4% se déclarent insatisfaits. Ces données demeurent difficiles d'interprétation: l'insatisfaction s'attache-t-elle à la composition des comités de perfectionnement, au travail qu'ils exécutent, à l'absence de politiques locales sur le perfectionnement des personnels ou plutôt au contenu même des politiques qui régissent au niveau provincial le perfectionnement des diverses catégories du personnel scolaire? Notre question était trop globale pour que nous puissions rendre compte de la nature ou du fondement de la relative insatisfaction qui s'est exprimée sur ce sujet.

Conclusion

Il nous a paru important de recueillir et analyser les attitudes et les attentes de la population interne au sujet des structures administratives du cegep de St-Jérôme. Comme nous l'avons vu, le peu de connaissances voire le peu d'intérêt qui se manifestent à ce sujet chez nos informateurs expliquent selon nous leur faible participation à cette partie de notre enquête.

Qu'il s'agisse des instances supérieures de l'administration (Conseil d'administration et comité exécutif) ou des niveaux administratifs où étudiants et personnels peuvent agir sur les politiques du fonctionnement quotidien (commission pédagogique, comité des admissions et comités de perfectionnement), ou qu'il s'agisse de la planification et de la coordination d'ensemble du cegep de St-Jérôme, une proportion pratiquement stable de l'ordre de 15% à 20% des informateurs s'expriment favorablement et sans nuances alors que de 20% à 25% se déclarent insatisfaits.

Le résultat le plus significatif que l'on retire de cette section, c'est la proportion assez stable de 50% à 60% de ceux qui se sont prononcés "partiellement

satisfaits", de même que les taux élevés d'abstention à la plupart des questions. C'est dire que, dans l'ensemble de la population intérieure, peu de personnes se sentent aptes ou intéressés à se prononcer sur les structures administratives; quand elles le font, pour environ la moitié d'entre elles, il leur semble difficile d'émettre une opinion nette et tranchée.

Notre interprétation de ces résultats, c'est qu'il existe dans le milieu une indéniable insatisfaction à l'égard de ces structures d'administration, dont nous ne pouvons que difficilement décrire l'ampleur et encore moins déterminer le fondement, en raison d'ailleurs du caractère global des questions que nous avions formulées.

LES RELATIONS CEGEP — MILIEU

Chapitre 44

Introduction

Les promoteurs de la recherche dont nous rendons compte nous avaient demandé de leur formuler quelques jalons dans la définition des conditions et des modalités de l'intégration du Cegep de St-Jérôme à la région qu'il dessert. Cette préoccupation de situer le Collège dans un réseau d'interaction avec le milieu rejoint d'ailleurs les intentions du ministère de l'éducation lors de la fondation du niveau collégial actuel:

> ... Cette appartenance du collège au milieu comporte deux dimensions fondamentales: d'une part, la participation des éléments actifs avec lesquels elle évolue dans un milieu donné à la gestion et au développement de l'institution; d'autre part, la nécessité où se trouve l'institution de définir sa vocation par rapport à celle de l'ensemble de la communauté culturelle, sociale et économique à laquelle elle participe.
>
> (Document d'Education no 3, p. 45)

En vue de nous acquitter de ce mandat particulier, nous avons interrogé la population, aussi bien à l'intérieur qu'à l'extérieur du cegep, sur l'apport que la région attend du Collège via sa fonction d'enseignement, puis quant à l'animation sociale, politique et culturelle du milieu et enfin quant à la création dans le milieu

de services nouveaux. Les opinions que nous avons recueillies par le moyen de cette question ouverte ont été consignées à l'Annexe I. Le lecteur se rendra compte qu'il n'apparaît que bien peu de projets originaux et que nos informateurs n'ont guère réussi à concevoir des besoins inédits.

Nous avons de plus sollicité l'avis de la population interne et externe par le moyen d'une échelle de satisfaction appliquée à huit aspects recouvrant, selon nous, l'ensemble des relations du cegep avec le milieu régional: l'impact économique du cegep dans la région, le rayonnement culturel, la disponibilité à la population régionale, la décentralisation du cegep sur son territoire, le sens d'appartenance du cegep à son milieu, l'information émanant du cegep, ses relations publiques et son service de l'éducation des adultes.

Ce dernier chapitre se propose d'analyser les opinions que nous avons recueillies à ces divers aspects de la question. Nous présenterons, à chaque élément, l'opinion des informateurs de l'extérieur et celle des informateurs de l'intérieur; il nous sera dès lors loisible d'effectuer les comparaisons éclairantes entre les deux groupes, de même que d'un sous-groupe à un autre à l'intérieur de la même population.

Comme nous l'avons fait jusqu'ici, les informateurs qui n'avaient pas d'opinion à formuler sur la question ont été regroupés avec ceux qui ont omis de répondre; cette catégorie résiduelle est calculée sur l'ensemble de la population. Quant aux informateurs qui ont inscrit leur réponse à l'intérieur des catégories proposées, nous les considérons comme un ensemble dont la distribution procentuelle exclut la catégorie résiduelle.

1. L'impact économique du cegep

Tableau 118. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DE L'IMPACT ECONOMIQUE DU CEGEP

Nombre	Entièrement satisfait		Partiellement satisfait		Insatisfait		Catégorie résiduelle	
248 ET	35	14.1%	117	47.2%	96	38.7%	88	26.2%
45 PER	7	15.6	24	53.3	14	31.1	10	18.2
Total	42	14.3	141	48.1	110	37.5	98	25.1

Tableau 119. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'EXTERIEUR (PEDAGOGUES, PARENTS ET ELITE REGIONALE) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DE L'IMPACT ECONOMIQUE DU CEGEP

Nombre	Très satisfait		Partiellement satisfait		Partiellement insatisfait		Très insatisfait		Catégorie résiduelle	
18 PED	1	5.5%	10	55.6%	5	27.8%	2	11.1%	34	65.4%
111 PAR	18	16.2	54	48.6	23	20.7	16	14.4	62	35.8
54 EBR	2	3.7	24	44.4	21	38.9	7	13.0	35	39.8
Total	21	11.4	88	48.1	49	26.8	25	13.7	131	41.7

Une des facettes, bien que certes pas la plus importante, des relations du cegep avec le milieu concerne l'impact économique que le Collège crée dans sa région. Nous songeons en particulier à la création directe ou indirecte d'emplois, à l'apport commercial que fournit l'établissement dans son fonctionnement ordinaire comme aux temps forts de construction, de rénovation ou d'entretien des terrains et bâtisses, à l'encouragement donné à l'implantation d'entreprises nouvelles par la concentration de population que le cegep occasionne et enfin à une des fonctions mêmes du Collège dans la formation d'une main-d'oeuvre spécialisée. Vu sous cet angle, le cegep constitue dans son milieu un support important à l'activité économique et son impact à cet égard n'est sûrement pas négligeable.

Les opinions à ce sujet concordent passablement chez nos informateurs de l'intérieur et ceux de l'extérieur. Environ 60% de la population interrogée s'est exprimée favorablement. Bien que les taux d'abstention varient considérablement d'un sous-groupe à l'autre, la distribution des opinions dans les catégories proposées s'effectue selon des proportions comparables. Il faut noter que c'est surtout chez les informateurs de l'élite régionale que la situation est jugée insatisfaisante (51.9%).

2. Le rayonnement culturel du cegep

Tableau 120. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DU RAYONNEMENT CULTUREL DU CEGEP

Nombre	Entièrement satisfait		Partiellement satisfait		Insatisfait		Catégorie résiduelle	
243 ET	25	10.3%	123	50.6%	95	39.1%	93	27.7%
46 PER	2	4.3	16	34.8	28	60.9	9	16.4
Total	27	9.3	139	48.1	123	42.6	102	26.1

Tableau 121. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'EXTERIEUR (PEDAGOGUES, PARENTS ET ELITE REGIONALE) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DU RAYONNEMENT CULTUREL DU CEGEP

Nombre	Très satisfait		Partiellement satisfait		Partiellement insatisfait		Très insatisfait		Catégorie résiduelle	
21 PED	-	-	9	42.9%	8	38.1%	4	19.0%	31	59.6%
118 PAR	40	33.9	46	39.0	23	19.5	9	7.6	55	31.8
54 EBR	1	1.9	21	38.9	24	44.4	8	14.8	35	39.3
Total	41	21.2	76	39.4	55	28.5	21	10.9	121	38.5

Un second aspect des relations cegep-milieu, plus immédiatement relié à sa fonction sociale, concerne le rayonnement culturel du Collège dans la région. Nous songeons en particulier aux disponibilités humaines et matérielles pour ce qui a trait aux manifestations à caractère culturel: amphithéâtres, locaux polyvalents, ateliers, personnel spécialisé dans l'organisation et l'animation d'activités culturelles de toutes sortes. Nous pensons encore aux ressources dont dispose le cegep pour l'animation sociale et politique du milieu. Ajoutons à cela l'éventail des possibilités offertes au milieu régional de s'appuyer sur le cegep dans l'élaboration de projets communautaires, dans la création de services inédits et dans tout ce qui peut concourir à l'aménagement d'un milieu de vie régional mieux conforme aux aspirations et besoins. Nous avons recueilli, répétons-le, assez peu de suggestions concrètes et précises à ce sujet. Nous invitons néanmoins le lecteur à parcourir sur ce propos l'Annexe I.

Nos informateurs ont pourtant exprimé peu de satisfaction du rayonnement culturel du cegep. Pour plus de 60% du personnel (à l'intérieur) et sensiblement la même portion chez l'élite régionale (à l'extérieur), le Collège de St-Jérôme ne s'acquitte pas de sa mission sur ce plan. Toutefois, selon les étudiants actuels du cegep et leurs parents, la situation présente est satisfaisante.

3. La disponibilité du cegep à la population

Tableau 122. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DE LA DISPONIBILITE DU CEGEP A LA POPULATION

Nombre	Entièrement satisfait		Partiellement satisfait		Insatisfait		Catégorie résiduelle	
270 ET	82	30.4%	133	49.3%	55	20.3%	66	19.6%
46 PER	6	13.0	22	47.8	18	39.1	9	16.4
Total	88	27.8	155	49.1	73	23.1	75	19.2

Tableau 123. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'EXTERIEUR (PEDAGOGUES, PARENTS ET ELITE REGIONALE) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DE LA DISPONIBILITE DU CEGEP A LA POPULATION

Nombre	Très satisfait		Partiellement satisfait		Partiellement insatisfait		Très insatisfait		Catégorie résiduelle	
16 PED	3	18.7%	9	56.3%	4	25.0%	-	-	36	69.2%
90 PAR	11	12.2	42	46.7	24	26.7	13	14.4	83	48.0
53 EBR	6	11.3	21	39.6	12	22.6	14	26.4	36	40.4
Total	20	12.6	72	45.3	40	25.1	27	17.0	155	49.4

A son niveau même le plus bas, l'intégration du cegep à son milieu régional s'évalue à partir de la disponibilité dont il fait preuve à l'égard de la population externe, en surplus des services spécifiques d'enseignement et de formation professionnelle. C'est la préoccupation du cegep de dépasser la réponse même efficace aux besoins explicitement exprimés par la population, son ouverture à la région et sa capacité de servir les individus et les groupes par la contribution de ses services et de ses personnels, par la mise à la portée du milieu des équipements et des locaux; bref, c'est la propension du cegep à sortir de sa tour d'ivoire et de prendre en charge les préoccupations du milieu où il baigne.

Les informateurs de l'intérieur expriment leur satisfaction entière ou partielle dans une proportion de 76.9%, bien que l'opinion des membres du personnel soit beaucoup plus réservée: 39.1% du personnel et 20.3% des étudiants se disent insatisfaits de la disponibilité du cegep à la population.

Chez les informateurs de l'extérieur, c'est encore une fois l'élite régionale qui exprime le moins de satisfaction: 26.4% de ce groupe font grief au cegep à ce sujet. La population externe dans son ensemble se prononce favorablement dans une proportion de 57.9%.

4. La décentralisation du cegep sur son territoire

Tableau 124. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DE LA DECENTRALISATION DU CEGEP SUR SON TERRITOIRE

Nombre	Entièrement satisfait		Partiellement satisfait		Insatisfait		Catégorie résiduelle	
247 ET	50	20.2%	126	51.0%	71	28.8%	89	26.5%
44 PER	2	4.5	20	45.5	22	50.0	11	20.0
Total	52	17.9	146	50.1	93	32.0	100	25.6

Tableau 125. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'EXTERIEUR (PEDAGOGUES, PARENTS ET ELITE REGIONALE) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DE LA DECENTRALISATION DU CEGEP SUR SON TERRITOIRE

Nombre	Très satisfait		Partiellement satisfait		Partiellement insatisfait		Très insatisfait		Catégorie résiduelle	
20 PED	-	-	6	30.0%	11	55.0%	3	15.0%	32	61.5%
122 PAR	18	14.8%	69	56.5	19	15.6	16	13.1%	51	29.5
34 EBR	1	2.9	13	38.2	9	26.5	11	32.4	55	61.8
Total	19	10.8	88	50.0	39	22.2	30	17.0	138	43.9

Un des indices les plus sûrs et les plus évidents de l'intégration du cegep à son milieu se vérifie à travers la décentralisation sur le territoire des services qu'il dispense. Nous songeons ici à l'ouverture de succursales ou campus, à la dispensation sur la base des zones de certains services d'enseignement, d'aide personnelle ou d'animation sociale; nous pensons aussi à des formes inédites de communication avec la population à partir des pôles importants de son territoire d'ailleurs géographiquement très vaste.

Les divers groupes d'informateurs ont exprimé sur cette question des opinions divergentes, aussi bien à l'intérieur qu'à l'extérieur. L'insatisfaction est beaucoup plus forte chez les membres du personnel (50%) que chez les étudiants (28.8%), chez l'élite régionale (32.4%) que chez les parents (13.1%) et les pédagogues (15%).

Il est néanmoins curieux de remarquer l'absence de commentaires relatifs à cette question dans les opinions libres où les informateurs pouvaient signaler ce que selon eux la région attend du cegep de St-Jérôme, tel que le lecteur le verra à l'Annexe I.

5. Le sens d'appartenance du cegep

Tableau 126. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DU SENS D'APPARTENANCE DU CEGEP AU MILIEU

Nombre	Entièrement satisfait		Partiellement satisfait		Insatisfait		Catégorie résiduelle	
257 ET	45	17.5%	136	52.9%	76	29.6%	79	23.5%
45 PER	3	6.6	21	46.7	21	46.7	10	18.2
Total	48	15.9	157	52.0	97	32.1	89	22.8

Tableau 127. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'EXTERIEUR (PEDAGOGUES, PARENTS ET ELITE REGIONALE) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DU SENS D'APPARTENANCE DU CEGEP AU MILIEU

Nombre	Très satisfait		Partiellement satisfait		Partiellement insatisfait		Très insatisfait		Catégorie résiduelle	
13 PED	-	-	4	30.8%	5	38.4%	4	30.8%	39	75.0%
145 PAR	23	15.9%	66	45.5	29	20.0	27	18.6	28	16.2
45 EBR	3	6.7	19	42.2	11	24.4	12	26.7	44	49.4
Total	26	12.8	89	43.8	45	22.2	43	21.2	111	35.4

L'ambiguïté de notre formulation ne permettait pas de déterminer s'il s'agit ici du sens d'appartenance de la population au cegep de sa région ou plutôt du sens d'appartenance du cegep à la population qu'il dessert. Ce sont peut-être les deux aspects complémentaires de la même réalité: ce qui incite la population à se sentir chez elle au cegep de sa région, à participer à son développement et à bénéficier de ses services, de même que ce qui pousse le cegep à demeurer à l'écoute et au service des personnes et des groupes qui composent sa population. Entrent alors en considération la distance qui sépare le Collège des principaux pôles de son territoire, les possibilités de contact entre le personnel du cegep et ses interlocuteurs dans le milieu, les affinités d'intérêts et de préoccupations à l'intérieur comme à l'extérieur du cegep, les possibilités de communication et de "feedback" entre le cegep et la population qu'il dessert.

Chez les informateurs de l'intérieur, 32.1% sont insatisfaits à cet égard (dont 46.7% du personnel et 29.6% des étudiants). Chez ceux de l'extérieur, l'opinion est dans l'ensemble plus défavorable encore, surtout chez l'élite régionale dont 26.7% se déclarent très insatisfaits.

6. L'information émanant du cegep

Tableau 128. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DE L'INFORMATION EMANANT DU CEGEP

Nombre	Entièrement satisfait		Partiellement satisfait		Insatisfait		Catégorie résiduelle	
290 ET	58	20.0%	91	31.4%	141	48.6%	40	13.7%
44 PER	5	11.4	12	27.3	27	61.3	11	20.0
Total	63	18.9	103	30.8	168	50.3	57	14.6

Tableau 129. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'EXTERIEUR (PEDAGOGUES, PARENTS ET ELITE REGIONALE) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DE L'INFORMATION EMANANT DU CEGEP

Nombre	Très satisfait		Partiellement satisfait		Partiellement insatisfait		Très insatisfait		Catégorie résiduelle	
26 PED	4	15.4%	8	30.7%	8	30.7%	6	23.1%	26	50.0%
99 PAR	13	13.1	41	41.4	27	27.2	18	18.2	74	42.8
60 EBR	6	10.0	16	26.6	19	31.7	19	31.7	29	32.6
Total	23	12.4	65	35.1	54	29.2	43	23.2	129	41.1

Un autre indice, le plus couramment évoqué d'ailleurs, sur lequel on juge des relations cegep-milieu, c'est sans contredit l'information qu'émet le Collège, sous la forme de conférences de presse et de communiqués aux journaux et à la radio, de correspondance postale, de dépliants publicitaires, de rapports d'études et d'enquêtes, de tournées d'information dans les écoles secondaires, de visites et réceptions des groupes au cegep, etc. Nous avons vu, dans un chapitre précédent, le lien qui s'établit entre l'information et la participation; inversement, la qualité de la participation qu'offre la population à la vie et à la gestion du Collège devrait assurément être dans la mesure de la qualité et du volume de l'information qu'émet le cegep à ses interlocuteurs dans la région.

L'insatisfaction à ce titre s'exprime beaucoup plus nettement qu'à l'égard des autres éléments. Pour 61.3% du personnel et 48.6% des étudiants, l'information du cegep vers l'extérieur est insuffisante ou inadéquate; l'insatisfaction nette ou partielle s'exprime aussi chez 63.4% de l'élite régionale, 53.8% des pédagogues et 45.4% des parents.

Plusieurs commentaires, rapportés à l'Annexe II, sont relatifs à l'insuffisance de l'information

du cegep vers la région. Certains regrettent même que le Collège ne se fasse connaître que par les crises qu'il traverse et qui, bien entendu, alimentent l'opinion publique à son sujet.

7. Les relations publiques du cegep

Tableau 130. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS PUBLIQUES DU CEGEP

Nombre	Entièrement satisfait		Partiellement satisfait		Insatisfait		Catégorie résiduelle	
222 ET	24	10.8%	88	39.6%	110	49.6%	114	33.9%
40 PER	3	7.5	10	25.0	27	67.5	15	27.3
Total	27	10.3	98	37.4	137	52.3	129	33.0

Tableau 131. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'EXTERIEUR (PEDAGOGUES, PARENTS ET ELITE REGIONALE) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS PUBLIQUES DU CEGEP

Nombre	Très satisfait		Partiellement satisfait		Partiellement insatisfait		Très insatisfait		Catégorie résiduelle	
20 PED	-	-	3	15.0%	9	45.0%	8	40.0%	32	61.5%
152 PAR	14	9.2%	58	38.2	34	22.3	46	30.3	21	12.1
53 EBR	-	-	10	18.9	21	39.6	22	41.5	36	40.4
Total	14	6.2	71	31.6	64	28.4	76	33.8	89	28.3

Quand nous distinguons entre l'information et les relations publiques comme des indices de la relation du cegep avec son milieu, nous songeons au leadership que le Collège affirme dans la région, à sa présence dynamique et novatrice aux événements et aux préoccupations du milieu, à la synergie qu'il développe auprès des groupes-moteurs, aux initiatives qu'il suscite et supporte, au rôle critique même qu'il se donne à l'intérieur de ses champs de compétence.

C'est, de tous les éléments de ce chapitre, celui à l'égard duquel les informateurs expriment le plus d'insatisfaction. Pour 52.3% des informateurs de l'interne (49.6% des étudiants et 67.5% du personnel), les relations publiques du cegep sont insatisfaisantes. C'est aussi l'opinion nette ou partielle de 85% des pédagogues, 81.1% de l'élite régionale et de 52.5% des parents.

Notre interprétation de ces données, c'est que le cegep de St-Jérôme doit préciser au plus tôt son identité à l'intérieur, notamment en déterminant au moins provisoirement ses objectifs institutionnels et en élaborant les grands axes de son développement; voilà indiscutablement un pré-requis à l'affirmation de son leadership à l'extérieur et à quelque forme que ce soit de ses relations avec le milieu régional.

8. Les services de l'éducation des adultes

Tableau 132. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR (ETUDIANTS ET PERSONNELS) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DES SERVICES DE L'EDUCATION DES ADULTES

Nombre	Entièrement satisfait		Partiellement satisfait		Insatisfait		Catégorie Résiduelle	
151 ET	41	27.2%	81	53.6%	29	19.2%	185	55.1%
41 PER	1	2.4	20	48.8	20	48.8	14	25.5
Total	42	21.9	101	52.6	49	25.5	199	50.9

Tableau 133. DISTRIBUTION DES INFORMATEURS DE L'EXTERIEUR (PEDAGOGUES, PARENTS ET ELITE REGIONALE) QUANT A LEUR SATISFACTION A L'EGARD DES SERVICES OFFERTS AUX ADULTES

Nombre	Entièrement satisfait		Partiellement satisfait		Insatisfait		Catégorie Résiduelle	
7 PED	4	57.1%	1	14.3%	2	28.6%	45	86.5%
129 PAR	59	45.7	55	42.6	15	11.6	44	25.4
40 EBR	11	27.5	22	55.0	7	17.5	49	55.1
Total	74	42.0	78	44.3	24	13.6	138	43.9

La place que nous avons consacrée à cette question et l'importance relative du développement que nous y avons accordé ne représentent aucunement l'intérêt que nous portons au Service d'éducation des adultes. Aussi paradoxalement que cela puisse paraître, c'est justement l'importance en même temps que la complexité de cette question qui nous ont amenés à ne pas lui allouer plus de temps et d'espace dans cette recherche.

En effet, des études les plus autorisées proposent que l'école n'ait pas à s'interroger sur les moyens d'intégrer les services d'éducation des adultes à sa structure régulière, mais qu'au contraire "c'est dans la foulée de l'éducation permanente" (Nadeau, p. 24) que l'école traditionnelle doive se transformer. C'est dire, du même souffle, la complexité d'une étude vraiment sérieuse appliquée aux services que nous dispensons présentement aux adultes. Nous percevons aujourd'hui ces services comme une extension à la population des travailleurs de certains contenus de l'enseignement régulier, beaucoup plus en tout cas que comme ferment de renouvellement de l'école des jeunes. Or, il nous est apparu que c'est une recherche en soi, d'ailleurs fort exigeante et approfondie, qui nous aurait permis de dégager sous cet angle quelques jalons du développement des services d'éducation des adultes.

Voilà sommairement pourquoi nous avons cru bon de nous restreindre et de n'interroger la population que sur ce que réalise présentement le Service d'éducation des adultes du cegep. Nous savons d'ailleurs qu'à ce sujet, plusieurs facettes du problème confrontent encore aujourd'hui des comités interministériels du Québec et que d'autres aspects relèvent d'ententes fédérales-provinciales et bloquent sur des querelles de juridiction.

Les informateurs internes émettent à ce sujet un jugement plus sévère que ne le font ceux de l'extérieur. Pour 25.5% de cette population, les services de l'éducation des adultes sont insatisfaisants (48.8% chez le personnel et 19.2% chez les étudiants). En raison de la forme d'évaluation proposée, nos informateurs n'ont pu exprimer ce qui fonde leur insatisfaction.

Quant aux informateurs de l'extérieur, leur appréciation des services de l'éducation des adultes s'avère plutôt favorable: 42% sont entièrement satisfaits, alors que pour 44.3% de ce groupe, la satisfaction s'exprime avec quelque réserve. C'est encore chez les informateurs de l'élite régionale que l'on décèle le taux le plus élevé d'insatisfaction.

Conclusion

Dans la consultation interne, destinée à circonscrire le champ d'investigation de la présente recherche, plusieurs groupes nous ont signalé leur préoccupation à l'égard de cette question de l'intégration du cegep à son milieu régional; ils attendaient de nous ni plus ni moins que des avenues concrètes où doive s'engager le Collège pour établir avec la population qu'il dessert une interaction aussi réelle et active que nécessaire et ardemment désirée.

Nous avons finalement consacré à cette question trop peu de temps pour répondre à notre satisfaction aux attentes qui se sont exprimées à ce sujet. Admettons cependant que le terrain est vaste et les coordonnées au départ bien imprécises. C'est pourquoi il nous eût semblé fécond de procéder à la consultation par le moyen d'une question ouverte, où nos informateurs puissent émettre leurs opinions, leurs attentes et leurs suggestions. Force nous est de reconnaître que la question embarrasse tous les intéressés, autant que nous-mêmes, par sa complexité, par son manque de points de référence et par l'appel qu'elle implique à l'originalité et la créativité.

Nous avons dès lors prétendu recueillir certains éléments de réponse par le recours à une échelle de satisfaction appliquée à certains indices de la relation cegep-milieu. Les informateurs de l'intérieur et ceux de l'extérieur nous exprimeraient à l'égard de ces éléments leur degré de satisfaction, d'où nous puissions extraire quelques jalons d'une action concrète vers une intégration plus tangible du cegep à son milieu.

Notre consultation a recueilli sur ces éléments des taux variables de participation, tant à l'interne qu'à l'externe. Puisque le lecteur voudra consulter le matériel consigné dans la première partie des annexes (Annexe !), contentons-nous ici de résumer ce qui ressort des échelles de satisfaction sur les indices de la relation cegep-milieu.

Nos informateurs établissent d'abord que ce n'est pas pour le cegep de St-Jérôme un objectif premier que ce qui concerne ses rapports avec le milieu régional: que le Collège définisse d'abord son identité et qu'il tende vers l'excellence dans sa fonction d'enseignement. Qu'ensuite seulement il affirme son leadership au sein de la population, notamment via sa relation avec les groupes-moteurs: l'information, les relations publiques du cegep et sa

disponibilité au milieu n'auront pas alors pour principal mobile d'embellir l'image qu'il projette dans la région, mais d'associer dans sa responsabilité et ses entreprises les éléments les plus dynamiques de la population. Viennent en troisième lieu les attentes relatives au rayonnement culturel du cegep et la décentralisation sur son territoire des services qu'il dispense. Finalement, les doléances relatives au sens d'appartenance et les besoins en éducation des adultes pourront appuyer des objectifs et des projets particuliers.

Retenons enfin de cette section de notre enquête que nos informateurs parviennent à identifier les zones d'insatisfaction en ce qui a trait aux relations du cegep avec le milieu, mais que rares sont les attentes précises et relativement structurées. Rares aussi sont les personnes et les groupes qui réussissent à imaginer quels services le Collège pourrait offrir à la population régionale, tant qu'il n'aura pas pris sa pleine stature dans ce qui constitue le plus spécifiquement la raison de sa présence sur le territoire.

Conclusion

Tel que nous l'avions anticipé, les informateurs, aussi bien à l'intérieur qu'à l'extérieur du cegep, ont donné, en dépit de leur nombre déjà restreint, aux questions traitées dans ce volume des taux variables de participation. A l'interne, c'est au chapitre sur les structures administratives et à celui qui évalue les services offerts à la clientèle que nous avons noté le plus haut taux d'abstention; à l'externe, nos informateurs se sont abstenus surtout au chapitre relatif à l'exercice du pouvoir et la participation, puis à celui où nous évaluons les activités de la vie étudiante. Le tableau suivant montre les taux d'abstention de nos informateurs selon les chapitres de ce volume.

Tableau 134. TAUX D'ABSTENTION DES INFORMATEURS DE L'INTERIEUR ET DE L'EXTERIEUR SELON LES CHAPITRES

Chapitres	Chez les informateurs	
	internes	externes
38. Milieu physique	4.8%	44.1%
39. Environnement humain	17.3	45.1
40. Activités de la vie étudiante	24.8	49.0
41. Services offerts à la client.	33.7	44.6
42. Pouvoir et participation	25.7	53.2
43. Structures administratives	45.3	--
44. Relations cegep-milieu	27.1	40.3

L'abstention de réponse peut s'interpréter ici, soit en termes d'incapacité à formuler une opinion à cause d'une connaissance insuffisante de la situation, soit en termes d'indifférence à l'égard de la question. Quel que soit le sens que l'on donne à ces taux d'abstention, ils contiennent en eux-mêmes un message valable quant aux politiques que l'on voudra instaurer au sujet de ces questions.

Nous avons néanmoins pris le parti de nous appuyer sur les opinions reçues des informateurs, bien que ceux-ci soient en nombre variable et peu élevé. Nous assumons que leur point de vue peut servir de fondement aux changements que l'on voudra effectuer, en vue d'une meilleure prise en charge des aspects para-pédagogiques de la vie du cegep.

A l'égard du MILIEU PHYSIQUE du Collège, nos informateurs ont exprimé de l'insatisfaction de certaines conditions provisoirement inadéquates, comme la climatisation et le chauffage; on peut prévoir qu'une fois passé la période de rodage, la situation se rétablira convenablement. D'autres griefs concernent des éléments permanents du cadre physique: l'absence de fenêtres ouvrant sur l'extérieur dans la plupart des locaux et l'aspect général du point de vue esthétique.

Les questions relatives à L'ENVIRONNEMENT HUMAIN du cegep retiennent vivement l'attention de nos informateurs, aussi bien à l'intérieur qu'à l'extérieur du Collège. Nous avons recueilli, dans les commentaires libres de la question ouverte, une quantité impressionante de doléances à l'égard de l'ambiance froide du milieu, du cloisonnement des groupes et de la pauvreté des contacts interpersonnels et inter-groupes. Etudiants et membres du personnel déplorent le climat de ghettos et la juxtaposition de clans fermés les uns aux autres, d'où il résulte un sentiment d'isolement sinon d'étouffement; certains griefs ici se trouvent par la suite transposés sur l'aspect terne des murs de béton mais mettent plutôt en cause la piètre qualité des rapports entre les personnes.

Les ACTIVITES de la vie étudiante se proposent-elles de contribuer à l'ambiance de l'environnement humain, nos informateurs nous indiquent à cet égard que les disponibilités du budget et de personnel sont suffisantes pour les activités socio-culturelles et sportives; ce sont les programmes qui créent l'insatisfaction, parce qu'ils ne répondent pas aux attentes et besoins de la majorité des usagers. La participation des étudiants s'y trouve d'ailleurs faible, inconstante et inégalement répartie.

Parmi les SERVICES OFFERTS A LA CLIENTELE, certains recueillent des taux élevés de satisfaction dans le milieu: les heures d'ouverture du cegep, la cafétéria, le registrariat et la conciergerie en particulier. Nos informateurs de l'interne surtout déplorent l'insuffisance du budget ou du personnel à l'imprimerie, à l'information, puis dans certains services d'aide personnelle.

Quant à l'exercice du POUVOIR et la PARTICIPATION, notre consultation a recueilli des opinions unanimes sur les attitudes préjugées et l'irresponsabilité qui rendent inefficaces les structures et mécanismes destinés à favoriser la participation à la vie et à la gestion du Collège. Les grands perdants dans les jeux politiques du cegep sont indéniablement les étudiants, à qui l'on ne donne ni l'ambition de participer activement, ni les moyens essentiels d'une participation efficace, soutenue et motivante.

Au chapitre des RELATIONS CEGEP-MILIEU, les attentes des informateurs affirment le rôle de leadership que le Collège devrait exercer au sein de la population régionale, par l'association aux groupes-moteurs

les plus engagés sur les plans social, économique, politique et culturel. Nos informateurs ont vivement déploré le manque d'information qui émane du cegep et ils ont souhaité voir s'instaurer un climat de disponibilité à la population régionale; la consultation n'a cependant recueilli à cet égard que bien peu de projets précis ou d'attentes explicites.

Comme une bonne proportion de nos informateurs, de l'extérieur et de l'intérieur, ont tenu à souligner leurs doléances ou à expliciter leurs attentes par des commentaires libres consignés dans la section des questions ouvertes, nous invitons le lecteur à consacrer quelques heures de lecture attentive aux Annexes I et II du volume 8.

Finalement, remarquons que, dans les attitudes et les attentes de la population à l'égard du cegep de St-Jérôme, il n'y a pas que les questions relatives à l'apprentissage intellectuel qui préoccupe le milieu interne et externe du Collège: les conditions requises à l'aménagement d'un milieu de vie épanouissant, les services orientés vers les apprentissages non-intellectuels et l'intégration du cegep au milieu qu'il dessert constituent des

préoccupations réelles de la population, des zones où s'expriment de l'insatisfaction et des espoirs, des aspects sur lesquels nous formulerons quelques recommandations.

E D U Q 8170460 D

LES ATTITUDES ET LES ATTENTES

DE LA POPULATION À L'ÉGARD DU C.E.G.E.P. DE SAINT-JÉRÔME

149

CONCLUSIONS ET ANNEXES (volume 8)

E D U Q 8170460 D

Cette deuxième phase de la recherche sur le milieu régional est publié en quatre volumes:

(5) L'aspect méthodologique

(6) L'aspect pédagogique

(7) L'aspect para-pédagogique

(8) Conclusions et annexes

Ce rapport comprend:

Six cent soixante-cinq pages (661-1326)

Quatorze chapitres (31-44)

Cent trente-quatre tableaux

Achevé d'imprimer sur les presses de l'IMPRIMERIE L'ENCRIER INC., le quinzième jour de septembre mil neuf cent soixante-seize

Dépôt légal:

Bibliothèque Nationale du Québec

Cette recherche sur "les attitudes et attentes de la population à l'égard du cegep de St-Jérôme" fut réalisée par la Société de Recherche des Laurentides (SOREL)

Les personnes suivantes y ont contribué:

Claude LALONDE,
Directeur général du Collège de St-Jérôme,
Répondant auprès du Ministère de l'Education

Bertrand BLONDIN,
Sociologue et professeur

H.-Paul BORDELEAU,
Psychologue aux services-aux-étudiants

Richard BOURRET,
Imprimeur et graphiste

Le CEGEP de St-Jérôme et SOREL remercient toutes les personnes qui ont accepté de collaborer à cette publication

INDEX DES MATIERES

CONCLUSIONS ET ANNEXES (volume 8)

INDEX DES MATIERES 1133

CONCLUSIONS 1134

RECOMMANDATIONS 1150

Annexe I

LES ATTENTES DE LA REGION vs LE CEGEP DE SAINT-JEROME 1155

Annexe II

LES REPROCHES DU MILIEU AU CEGEP DE SAINT-JEROME 1216

Annexe III

LES QUESTIONNAIRES A L'EXTERNE 1284

Annexe IV

LES QUESTIONNAIRES A L'INTERNE 1305

CONCLUSIONS

La recherche dont nous venons de rendre compte constitue le prolongement de la Recherche sur la région (1974) initiée en vue de définir pour le cegep de St-Jérôme un plan de développement conforme aux attitudes et attentes de la population qu'il dessert.

Les promoteurs de cette consultation du milieu régional en déterminaient comme suit les principaux objectifs: (a) définir l'image que projette le Collège dans la population, (b) apprécier la valeur des cours professionnels dispensés à St-Jérôme, (c) proposer quelques options professionnelles à offrir prochainement, et (d) suggérer sommairement quelques modalités d'intégration du cegep de St-Jérôme au milieu qu'il dessert.

Dix groupes d'informateurs ont été retenus pour notre investigation: cinq à l'intérieur du Collège (étudiants, professeurs, personnel de soutien, professionnels non-enseignants et cadres) et cinq à l'extérieur (les étudiants de Secondaire 5 des écoles secondaires du territoire, les pédagogues, les étudiants issus de la région et inscrits en première année collégiale dans un autre Collège et dans un programme disponible à St-Jérôme, les parents des étudiants actuels de deuxième et troisième années du cegep et enfin un échantil-

lon de personnes représentant l'élite régionale. D'une population interne de 1730 sujets, nous avons atteint 391 informateurs, soit 22.6%; la population externe (2750 sujets) a fourni 1261 informateurs, soit 45.9%. Globalement, d'une population totale de 4480 personnes, nous avons reçu la collaboration de 1652 informateurs, ce qui donne un taux moyen de participation de 37%. L'analyse des caractéristiques démographiques des informateurs nous autorise à assumer chez ceux-ci un niveau suffisant de représentativité à l'ensemble de la population.

Nos informateurs ont été consultés par un questionnaire postal. Quatre formes de questionnaires ont été élaborées: (a) l'un destiné aux étudiants de Secondaire 5, par lequel nous avons prétendu recueillir les préjugés relatifs au cegep de St-Jérôme par les motifs qu'expriment ces candidats aux études collégiales de s'inscrire chez-nous ou ailleurs au terme du cours secondaire, (b) un autre, du même type et aux objectifs identiques, adressé aux étudiants des autres Collèges, (c) un questionnaire unique, destiné aux pédagogues, aux parents et aux membres de l'élite régionale, sollicitant l'opinion de ces informateurs sur l'ensemble des aspects particuliers de la vie pédagogique et para-pédagogique du cegep de St-Jérôme et (d) un questionnaire analogue au pré-

cédent, bien que plus analytique et très développé, que nous avons adressé à la population interne du Collège. Les sections de ces deux derniers questionnaires correspondaient à chacun des chapitres de notre rapport actuel; l'ensemble de cette consultation prétendait recueillir les attitudes et les attentes de la population à l'égard du cegep de St-Jérôme.

A titre de résumé sommaire des opinions recueillies, nous nous bornerons à rappeler ci-après les éléments les plus significatifs des conclusions de chacun des chapitres.

L'aspect PEDAGOGIQUE du Collège a été évalué sous cinq angles principaux: (a) l'excellence pédagogique, (b) les diplômés du cegep, (c) les options et programmes professionnels, (d) les clientèles étudiantes et (e) le corps professoral du Collège.

Comparé aux autres cegeps, du point de vue de la qualité de l'enseignement, le Collège de St-Jérôme est jugé supérieur par une infime majorité des informateurs, qui reconnaissent que cette cote de supériorité lui vient de son secteur professionnel. D'ailleurs l'accroissement de sa clientèle au cours des deux dernières années tient à l'apport d'une population extérieure au bassin régional qui choisit

notre établissement à cause d'un programme professionnel.

Nos informateurs ont établi une relation entre la qualité de l'enseignement, le taux d'échec dans les diverses disciplines et l'accès des diplômés aux études universitaires ou au marché du travail. Ainsi, l'enseignement est réputé de meilleure qualité en mathématiques, en sciences et en chimie-biologie (au secteur général) et en techniques infirmières et en laboratoire médical (au secteur professionnel); c'est en mathématiques et en sciences que le taux d'échec est jugé trop élevé et enfin ce sont les finissants de sciences pures et appliquées qui accèdent le plus facilement à l'université, comme ce sont les diplômés de techniques infirmières et de laboratoire médical qui s'intègrent le plus facilement au marché du travail et sont jugés plus compétents comme jeunes travailleurs. En revanche, l'enseignement est réputé de moindre qualité surtout en philosophie, en techniques de relations publiques polyglottes et en techniques d'assistance sociale; c'est encore en philosophie et en techniques d'assistance sociale que l'on juge trop faible le taux d'échec; enfin, ce sont les étudiants issus des programmes de techniques d'assistance sociale et de techniques administratives qui s'intègrent le plus difficilement au marché du travail, en même temps que ces mêmes diplômés sont considérés comme les moins

bien préparés en termes de compétence à répondre aux exigences de leur nouveau métier.

Les normes d'admission du Collège suscitent une satisfaction unanime de nos informateurs, en ce qui a trait au secteur général, bien que l'on souhaite une contribution plus active des départements à leur élaboration. Il en va autrement de l'admission au secteur professionnel, où les normes, les critères et les politiques devraient être réévaluées.

L'insatisfaction quant au contenu des programmes professionnels tient à leur peu de correspondance aux exigences du marché du travail, à la déficience des diplômés dans la maîtrise des techniques, à la faible culture générale de ces jeunes travailleurs et enfin aux endroits de stage proposés aux étudiants du secteur professionnel. Il s'impose, au niveau des départements professionnels, de procéder à une évaluation des programmes actuels, en collaboration avec les organismes de coordination provinciale, auprès des diplômés du cegep et de leurs principaux employeurs.

Nous n'avons pu recueillir de données sûres relatives aux besoins prévisibles de main-d'oeuvre dans

la région desservie par le Collège de St-Jérôme. Les suggestions d'options professionnelles nouvelles, apportées par nos informateurs, manquent d'unanimité et se fondent sur une vision souvent fantaisiste des besoins régionaux; nous avons recommandé que le Collège s'en remette à cet égard aux propositions du comité de développement des programmes. Nos informateurs ont exprimé le regret que l'éventail actuel des options professionnelles favorise trop la clientèle féminine au détriment de celle des garçons et qu'il corresponde si peu aux besoins - pourtant non déterminés - de notre territoire. La population que nous avons consultée établit une relation entre le rapport garçons-filles et la distribution général-professionnel, bien que peu de nos informateurs expriment des attentes précises à ce sujet.

Pourtant, l'exode vers d'autres cegeps d'une portion de notre clientèle potentielle semble le fait surtout des garçons, qui suivent un programme du secteur général, en particulier en sciences humaines, à moins qu'ils ne se retrouvent, au secteur professionnel, en techniques administratives. Selon la majorité de ces étudiants inscrits dans d'autres Collèges, ils ont choisi de fréquenter ailleurs en alléguant la moindre qualité de l'enseignement qui est dispensé à St-Jérôme. De même, parmi les étudiants de Secondaire 5,

ceux qui projettent de s'inscrire ailleurs que chez-nous donnent pour motif que le cours professionnel choisi n'est pas disponible à St-Jérôme, ou bien que l'enseignement et l'ambiance de la vie étudiante sont réputés de moindre qualité qu'au Collège qu'ils projettent de fréquenter en septembre prochain. Quant à ceux des étudiants de Secondaire 5 que nous retrouverons à St-Jérôme l'an prochain, ils choisissent notre établissement surtout pour ne pas devoir s'éloigner du milieu familial.

La clientèle étudiante actuelle du cegep est considérée mal préparée aux études collégiales, aux points de vue de l'apprentissage des méthodes de travail, de la maîtrise du français parlé et écrit, puis de l'indétermination des projets d'orientation. On déplore chez eux une piètre culture générale et la faible participation qu'ils manifestent aux activités proposées à leur formation collégiale.

Les statistiques nous renseignent sur le corps professoral du Collège de St-Jérôme, constitué en majorité d'hommes, pour la plupart jeunes dans la pratique de l'enseignement et munis, dans une proportion supérieure au tiers, d'un diplôme de deuxième ou de troisième cycle d'études

supérieures. Nos informateurs ont souligné la préparation universitaire des enseignants du cegep, la qualité de leurs approches méthodologiques et la participation qu'ils laissent à l'étudiant dans l'évaluation de son travail. L'insatisfaction à l'égard du corps professoral tient au peu de relations qu'établissent nos professeurs avec l'école secondaire et à la trop faible participation qu'ils accordent à la vie régionale, en même temps qu'à un engagement politique de leur part qui influence indûment leur enseignement. D'autres reproches portent sur un insuffisant contrôle de l'administration sur le travail des professeurs, sur l'incapacité de ceux-ci à saisir les besoins éducatifs des étudiants et sur la carence du perfectionnement pédagogique de nos enseignants.

Par le moyen des commentaires libres, certains informateurs ont émis des reproches au cegep de St-Jérôme, dont une portion relativement faible concerne le corps professoral, en particulier quant à l'éthique professionnelle et à la compétence des professeurs du Collège. Le contexte dans lequel s'est effectuée notre consultation du milieu et la facilité avec laquelle les enseignants sont indûment chargés des failles du système scolaire constituent cependant des facteurs qui nuancent la portée des reproches exprimés dans cette section.

L'aspect PARA-PEDAGOGIQUE du Collège a été évalué sous sept angles principaux: (a) le milieu physique, (b) l'environnement humain, (c) les activités de la vie étudiante, (d) les services offerts à la clientèle, (e) l'exercice du pouvoir et la participation, (f) les structures administratives et (g) les relations du cegep avec le milieu régional.

Plusieurs griefs se sont exprimés, chez nos informateurs de l'interne notamment, à l'égard d'éléments inchangeables du milieu physique (l'absence de fenêtres principalement) ou d'éléments provisoirement inadéquats (comme la climatisation ou la décoration des locaux). Mais c'est plus nettement sur l'aspect humain du milieu que se concentrent les attentes: des groupes cloisonnés entre eux, un sentiment profond d'impuissance des personnes et des groupes à créer une ambiance épanouissante, en relation avec le vif besoin de recevoir l'information sur ce qui se passe au cegep et sur les décisions qui s'y prennent. Le chapitre consacré au pouvoir et à la participation dénonce les préjugés mutuels qui ont cours dans le milieu, l'incohérence et le désengagement politique des professeurs et des étudiants, le style administratif et le négativisme syndical, puis le caractère illusoire des possibilités de participation consenties à la masse étudiante.

Quand il est question des activités de la vie étudiante, nos informateurs déplorent la vacuité de l'ambiance au Collège, l'inadéquation qu'ils observent entre les disponibilités de budget et de personnel d'une part et le peu de correspondance des activités aux besoins de la majorité étudiante d'autre part. Incapable de mieux satisfaire aux attentes de la population interne, le cegep ne remplit pas davantage son rôle quant à l'animation culturelle et artistique de la région qu'il dessert.

Pourtant, parmi l'éventail des services offerts à la clientèle, nos informateurs ont signalé leur satisfaction des services de la cafétéria, de l'entretien et de secrétariat; dans la majorité des services qui recueillent un taux plus élevé d'insatisfaction, ce sont surtout les contraintes budgétaires qui sont mises en cause, bien que certains services soient amenés à évaluer les programmes offerts en fonction des besoins et attentes des usagers.

Partant de l'hypothèse qu'il existe une relation entre l'ambiance du milieu, la participation à la vie du Collège et la satisfaction à l'égard des structures administratives, nous avons noté le peu d'intérêt qu'expriment

nos informateurs quant à ces dernières, en même temps que le peu de foi qui se manifeste dans les possibilités de participation à la vie et à la gestion du cegep, alors que pourtant une majorité dénonce l'ampleur des difficultés qui affectent la qualité de la vie dans le milieu.

Nous avons recueilli bien peu de suggestions concrètes au sujet de l'intégration du cegep à la région qu'il dessert. Nos informateurs suggèrent en priorité au Collège de définir son identité et d'atteindre d'abord au niveau optimum d'excellence dans sa fonction d'enseignement; que son leadership dans la population s'affirme ensuite par une relation dynamique avec les groupes-moteurs les plus disponibles à la collaboration sur des objectifs communs.

Il convient ici, puisque nous ne l'avons fait que partiellement et à l'occasion de questions particulières, de rendre compte des commentaires libres exprimés par un groupe assez imposant de nos informateurs dans le cadre des deux questions ouvertes, dont nous avons consigné les réponses intégrales aux Annexes I et II de ce volume.

Quand nous avons demandé à la population interne et externe de formuler ce que le milieu régional

attend du cegep de St-Jérôme, nous avons recueilli une somme impressionnante de voeux-pieux: tous se disent en faveur d'un enseignement de qualité, dispensé par des professeurs compétents à des étudiants studieux et choisis avec prudence, sous la supervision d'administrateurs émérites et avec la collaboration de services novateurs, de telle sorte que les diplômés accèdent avec facilité aux études supérieures et que ceux qui étudient au secteur professionnel se retrouvent dans des programmes rigoureusement adéquats et conformes aux exigences du marché du travail et des besoins de notre territoire, afin que nos diplômés constituent non seulement une main-d'oeuvre des plus qualifiées, mais aussi une population épanouie de citoyens dynamiquement engagés dans l'évolution de notre société. Il s'avère toutefois impossible de résumer convenablement les suggestions particulières qu'y retrouvera le lecteur, bien que certaines d'entre elles concernent, plutôt que le cegep de St-Jérôme, soit le réseau collégial, soit le système d'éducation dans son ensemble.

Nous avons néanmoins traité plus systématiquement le contenu des commentaires libres de cette section, où nos informateurs avaient le loisir d'exprimer les griefs les plus sérieux qu'ils adressent à notre établissement. Nous avons classifié les quelque 1400 éléments de reproches à

l'intérieur de quarante-quatre catégories maîtresses constituées à posteriori, que nous avons par la suite regroupées sous des titres plus généraux. Nous avons estimé à 43% la proportion des griefs relatifs aux relations interpersonnelles au Collège, à 31% les reproches reliés à l'immeuble et au milieu physique, à 11% les commentaires sur le corps professoral; une proportion résiduelle de 15% des griefs touchent des aspects aussi disparates que la bibliothèque, les résidences, le service de transport, les séances de choix de cours et d'inscription au cegep, les prêts et bourses, le bulletin cumulatif, le régime pédagogique actuel, la pauvreté du français dans l'école contemporaine, la discipline des jeunes d'aujourd'hui, et le reste.

Enfin, il n'est pas de pratique courante, parmi les prérogatives des chercheurs, de proposer des modes d'utilisation d'un rapport de recherche. Rien ne contre-indique toutefois que nous nous arrogions un tel privilège. Nous établissons d'emblée que la population que nous avons consultée se doit d'avoir accès aux conclusions qu'elle nous a amenés à formuler, à l'analyse de la quantité et de la valeur fort appréciables des opinions que nous avons recueillies chez elle. A défaut de pouvoir distribuer en nombre suffisant des copies de ce rapport, nous en avons rédigé un con-

densé sommaire qui retient cependant l'essentiel de nos observations et l'ensemble de nos recommandations. Nous envisageons ce résumé de recherche comme un instrument de travail primordialement destiné à amorcer le dialogue entre le Collège et les divers groupes qui composent sa population externe, notamment les commissions scolaires et les écoles secondaires du territoire puis les groupes-moteurs de notre région qui ont signalé, par leur participation à l'enquête, leur désir d'intervenir dans le développement de la population via le développement de notre établissement.

Quant à la population interne, notre rapport aura probablement fourni moins de réponses aux questions qui se posent que circonscrit les questions elles-mêmes et suggéré bon nombre de recherches plus réduites et de portée plus immédiate. Etudiants et professeurs se verront engagés, non seulement à poursuivre l'investigation sur des questions plus particulières, mais à entrer graduellement dans le processus de l'analyse institutionnelle de notre établissement. Une bonne moitié de nos recommandations vont d'ailleurs explicitement dans ce sens.

Située dans le contexte de l'opération qui vise à définir les buts institutionnels du Collège de St-Jérôme, cette recherche se propose de suggérer quelques jalons sur le plan de développement à moyen terme du cegep. Puisqu'y est reconnue comme essentielle la contribution de la population, nous osons croire que ce rapport transmet fidèlement la pensée de ceux qui nous ont fait le privilège de communiquer leurs attitudes et attentes à l'égard du Collège de St-Jérôme.

RECOMMANDATIONS

No 1 NOUS RECOMMANDONS qu'en vue d'améliorer la qualité de l'enseignement, la direction des services pédagogiques assure un contrôle plus efficace sur la détermination des objectifs, l'élaboration des contenus et le choix des méthodes, dans l'ensemble des départements, mais de façon urgente surtout en philosophie et en assistance sociale.

No 2 NOUS RECOMMANDONS que le comité des admissions revise les normes, les critères et les politiques de l'admission au secteur professionnel, principalement dans les programmes contingentés, et qu'il le fasse dans la mesure du possible en collaboration avec les principaux employeurs des diplômés et les pédagogues du cours secondaire.

No 3 NOUS RECOMMANDONS que le Collège s'assure la collaboration des départements, en vue de procéder à l'évaluation des programmes professionnels actuels, auprès des diplômés de St-Jérôme dans ces programmes et de leurs principaux employeurs.

No 4 NOUS RECOMMANDONS que le Collège prenne en sérieuse et immédiate considération les recommandations formulées en 1975 par le comité de développement des programmes.

No 5 NOUS RECOMMANDONS que la direction des services pédagogiques s'assure la collaboration du secteur général (en sciences humaines notamment) dans l'évaluation de la qualité de l'enseignement qui y est dispensé, en particulier aux points de vue de l'admission des candidats, de l'encadrement pédagogique des étudiants et de l'évaluation du travail étudiant.

No 6 NOUS RECOMMANDONS que le Collège de St-Jérôme intensifie sa promotion sur son territoire auprès des candidats du secteur général et qu'il assume les conditions, quant à l'enseignement et à la vie étudiante, qui incitent la proportion masculine de la clientèle étudiante à se maintenir sinon à augmenter.

No 7 NOUS RECOMMANDONS que la publicité du Collège de St-Jérôme sur son territoire se fonde sur les données concrètes et objectives des innovations pédagogiques et para-pédagogiques chez- ous, de même que sur les qualifications des diverses catégories de son personnel.

No 8 NOUS RECOMMANDONS que des journées pédagogiques convoquées périodiquement permettent aux professeurs de réfléchir entre eux sur les divers aspects de leur relation éducative avec les étudiants et sur les moyens de se perfectionner sur le plan professionnel.

No 9 NOUS RECOMMANDONS que les groupes qui composent le cegep (étudiants et AGES, professeurs et départements, professionnels et coordinations de services, cadres et services de l'administration) déterminent pour chaque année scolaire les moyens concrets à mettre en oeuvre pour faciliter les relations interpersonnelles dans le milieu.

No 10 NOUS RECOMMANDONS qu'un service d'information soit créé dans les plus brefs délais au cegep, pour l'information interne auprès des diverses composantes du Collège et pour l'information externe et les relations publiques avec le milieu régional.

No 11 NOUS RECOMMANDONS que le Collège, dans le cadre de ses relations avec le milieu régional, privilégie les rapports avec les commissions scolaires et les polyvalentes du territoire, puis avec les groupes-moteurs les plus disponibles à la collaboration sur des objectifs communs.

No 12 NOUS RECOMMANDONS que les principaux services (nommés au chapitre 41 du volume 7) procèdent annuellement à l'évaluation de la satisfaction de la clientèle et se donnent les moyens d'adapter leurs programmes aux aspirations et besoins des usagers, dans le sens du processus de l'analyse institutionnelle.

No 13 NOUS RECOMMANDONS que les diverses instances du cegep (conseil d'administration, commission pédagogique, départements, services d'animation, AGES) statuent sur le principe de la participation des étudiants aux affaires qui les concernent et assurent à cette participation les moyens et supports qui la favorisent et la soutiennent véritablement.

LES ATTENTES DE LA REGION vs LE CEGEP DE SAINT-JEROME

Annexe I

LES ELITES REGIONALES

(Nous consignons ici littéralement et sans altération les commentaires formulés par nos informateurs en réponse à la question 26 du questionnaire: Qu'est-ce que selon vous la région attend du Cegep de Saint-Jérôme ?)

1) ATTENTES DU CEGEP VIA SA FONCTION D'ENSEIGNEMENT

- De la qualité
- De services nombreux à la population régionale
- Des cours adaptés
- Des services "sérieux" et de qualité
- leur enseigner l'obeissance des patrons et du respect de l'autorité
- Le Cegep doit donner aux étudiants en plus d'une formation académique adéquate pour leur permettre d'atteindre l'université ou de se diriger dans le secteur de leurs choix, le cegep doit fournir les éléments nécessaires au développement de leur personnalité et à leur intégration dans la société dans laquelle ils seront appelés à travailler.
- Qu'elle puisse participer a son développement. Qu'elle fournisse une aide et des sujets de réflexion sur les concentrations de développements possible et par le fait même qu'elle puisse ler produire une main-d'oeuvre qualifié dans les concentrations et formé (éducation des adultes) le personnel déjà en place.
- Formation plus complète au point de vue professionnel et culturel des étudiants.
- Formons pour demain des dirigeants qui sauront se tenir debout et non pas des mitaines comme nos élites politiques d'aujourd'hui.
- Préparer adéquatement les étudiants qui se dirigent sur le marché du travail
- Aider les adultes (éducation permanente) qui veulent se perfectionner.
- Et ceci ne peut être réalisé qu'avec des cours bien structurés et des professeurs compétents.
- une pépinière de nouveaux talents
- sur le plan professionnel, une meilleure préparation des techniciens sur le marché du travail
- des élèves qui soient plus compétents pour leur entrée à l'université

- d'offrir à sa clientèle les meilleures connaissances dans chaque champ d'action tout en insistant sur une discipline de vie basée sur la liberté individuelle et collective et sur les droits.
- L'enseignement devrait être la préoccupation no 1 du cegep et par là j'entends une très haute qualité de l'enseignement. Ses étudiants devraient pouvoir être aussi bien vu que ceux qui proviennent des collèges privés ce qui n'est malheureusement pas le cas. Par contre le Cegep semble dispenser un enseignement supérieur à celui du Secondaire.
- Préparer adéquatement ceux qui poursuivent leurs études.
- Mieux "outiller" ceux qui vont au marché du travail
- Un enseignement de qualité supérieure tant dans le secteur général que dans le secteur professionnel: bien préparer les étudiants aux études universitaires ou au marché du travail.
- Elaboration, application, évaluation de programmes adaptés aux besoins tant pédagogiques que socio-économiques.
- Sélection des professeurs, motivation des étudiants.
- Un enseignement qui amène un changement dans les façons habituelles de faire ou de voir.
- La préparation de jeunes qualifiés au plan professionnel.
- Formation répondant aux besoins d'entreprises du milieu
- Une formation reconnue et efficace
- Un enseignement de qualité exigeant! Stimulant. Eviter la facilité et le compromis à ce niveau. Faire échouer les cancres.
- Un enseignement sérieux qui réponde aux besoins de l'étudiant et une formation pratique très poussée afin d'atteindre une efficacité immédiate dans leur futur emploi
- Une formation saine et équilibrée des jeunes sur tous les plans.
- Qu'il soit disponible pour tous les étudiants dans le plus grand nombre de professions possible; qu'il leur permette de graduer dans un vaste éventail de professions.
- Que les enfants de Saint-Jérôme puisse être accepté au cegep de St Jerôme
- Une meilleure qualité de l'enseignement qui prépare d'avantage à l'Université
- Un enseignement moins diffus, mais plus spécifique. On sent du "flottement" d'une discipline à l'autre. Certains professeurs jouent aux animateurs, mais leur insertion dans le milieu est si faible que c'est un non-sens. Par "milieu", j'entends plus que St-Jérôme, mais toute la région.
- Plus d'option professionnel et une meilleure entente entre élèves-professeurs-directions.

- Amour de leur profession, vocation d'enseignement i.e. Humanité, considération des étudiants, intégrité professionnelle, ne pas projeter leurs problèmes personnels i.e. matrimoniaux, financiers, politiques sur des étudiants qui ne sont pas adultes ou ayant une maturité suffisante pour discerner ou comprendre leurs opinions ou leurs maudits problèmes
- La région n'attend pas plus ni moins que le Québec tout entier des Cegeps. Néanmoins, on s'attend généralement à une meilleure qualité de l'enseignement, à tout le moins proportionnelle aux taxes des contribuables. Il n'est pas certain que la population en ait pour son argent avec les Cegeps, surtout à Saint-Jérôme.
- Contrôle du travail des étudiants par reconnaissance de la notion d'autorité
- fournir un éventail de cours répondant aux besoins futurs de la région lesquels doivent être déterminés à partir de recherches et inventaire
- Des gens préparés non seulement théoriquement mais aussi au niveau pratique à occuper sérieusement des emploies pour lesquels ils ont été préparés.
- Le tout est à définir car St-Jérôme étant faible économiquement nous sommes enfermés dans un cercle vicieux
- Qualité d'enseignement. Des idéaux et buts communs du personnel enseignant. Pas autant de principaux ou directeurs que d'enseignants. Des échanges entre enseignants sur leur engagement personnel
- Mieux préparer les étudiants au milieu de travail dans lequel ils devront vivre et évoluer.
- Qu'il offre une qualité d'enseignement qui permette à l'étudiant de se trouver un emploi supérieur à un étudiant de 12e année. Que l'enseignement soit en relation avec les besoins du milieu
- 1) théorique et pratique de bonne qualité. 2) Le sérieux autant du professeur que de l'étudiant. 3) Le renvoi de ceux qui manque de sérieux ou qu'ils ne veulent pas étudier.
- Une information plus soutenue portant sur la grille de cours et une percée dans des secteurs (industries, commerces, services...) qui pourraient jouir des disponibilités humaines et professionnelles de la clientèle étudiante et du corps professoral. A ce niveau, le département d'Administration a déjà pris des orientations intéressantes. Il pourrait en être de même des autres secteurs.
- la qualité de l'enseignement devrait être de calibre supérieur étant donné le peu de choix d'institut du genre dans les Laurentides.
- Je n'ai aucun contac avec ce Cegep je ne sais pas ou vous êtes situer et je ne connait pas

- A mon avis ce qui manque le plus dans nos CEGEP ou dans nos autre maisons specialisés est que nos spécialistes enseignants ne s'intéresse de moins en moins en connaissance général qui a mon sens est une grande faiblesse pour un enseignant
- Formation de professionnels semi-professionnels selon les besoins de notre region
- Tenir compte de l'âge. Meilleure planification avec le secondaire et l'Université
- De donner une bonne formation à tous les étudiants se présentant chez vous. De faire une certaine sélection d'étudiants selon leurs intérêts, leurs notes, leurs désirs de vraiment vouloir réussir.
- Plus de rigidité tout en laissant l'étudiant décider par lui-même plutot que de se fier a son étoile
- (Humanisation). La population n'attend rien en général parce que le Cegep est surtout considéré omme un établissement au service d'une ville, non d'une region
- préparation des étudiants a une formation propre a son avenir de travaillant de bonnes valeurs morales de bonnes valeurs intellectuelles enfin une bonne culture pour en faire un travailleur remarqué et remarquable dans son milieu dû à ses connaissances du travail pour lequel il a fait ses études.
- un enseignement supérieur et plus approfondie
- une formation plus poussée et plus complète des cours dispensés aux étudiants. Lorsqu'ils sortent du cegep leur formation est trop théorique et par ce fait ils se croient apte à occuper un poste de direction dans leurs nouvelles fonctions et ils sont décus
- Formation de candidats valables afin de promouvoir l'industrie et le commerce de la région
- Quel soit plus disponible à l'admission des élèves de la région.
- Donner la possibilité aux jeunes du milieux d'obtenir sur place un formation qui leur permettra ou d'accéder à l'université ou de se diriger vers un emploi qui leur convient. Les adultes iront parfaire leur formation.

2) ATTENTES DU CEGEP QUANT A L'ANIMATION SOCIALE, POLITIQUE ET CULTURELLE DU MILIEU

- Faire servir ses locaux, ses services. Intéresser les étudiants dans un service à la population régionale. S'attaquer à des études sérieuses sur la vie régionale. Que la région devienne un laboratoire pour les professeurs et les étudiants dans le but de faire évoluer cette région.
- Elle doit exister au niveau du cegep, mais elle ne doit pas être manipulatrice. Elle doit respecter les valeurs bonnes en soi qui peuvent venir du milieu familial de l'étudiant même si l'éducateur ne partage pas le même système de valeurs. D'ailleurs qui peut prétendre posséder la vérité dans ce domaine ?
- En rapport aux possibilités du milieu le cegep pourrait susciter et soulever des points de réflexion
- Participation encore plus active et omniprésente sur tous les plans.
- un engagement plus sérieux auprès de la population en animation sociale et une ouverture plus grande au phénomène culturel
- des gens qui soient capables de prendre leurs responsabilités en étant moins engagés politiquement et plus socialement.
- Permettre une éclosion de la culture chez notre population par une organisation indirecte des programmes ou par le biais d'organismes tels que clubs de service, troupe, organisme gouvernemental ou municipal de loisirs ou autres
- La politique n'a pas de place au Cegep selon moi. Formons des citoyens avec un bon jugement, des étudiants qui auront un esprit logique et analytique et ceux-ci pourront prendre leur responsabilité de citoyen plus tard dans la vie
- culturelle d'accord Politique: modérée
- Etre plus en contact avec le cegep
- Au point de vue social et politique: mettre à la disposition de la population des moyens de s'informer sur les aspects sociaux et politiques des problèmes du milieu. Au point de vue culturel: devenir le principal élément moteur de la région: cours, séminaires, expositions, diffusion des oeuvres littéraires et artistiques. Sauvegarde du patrimoine régional.
- Que les étudiants fassent des enquêtes à l'intérieur de leurs cours et qu'ils publient les résultats, qu'ils suscitent les personnes ou groupes concernés à agir.

- Participation au courant de développement socio-culturel. Mettre plus de vie dans ce contexte.
- Que le Collège agisse comme stimulant aux diverses activités régionales. Il faudrait mousser le rôle culturel du cegep.
- Si les professeurs étaient de la région, ils joueraient ce rôle naturellement. Mais ce n'est pas le cas et la région en souffre. Cet élément de dynamisme est absent à cause du processus de sélection inadéquat.
- Est-ce le rôle d'une maison d'enseignement
- Une mentalité sociale équilibrée à saine idéologie et non une masse de fanatiques farfelus.
- qu'il inculque à ses étudiants le sens des valeurs, la nécessité du travail de qualité, le devoir d'être créateur dans leur milieu, de l'améliorer, dans le système de liberté actuel que nous connaissons au Canada
- Sensibiliser les gens de la classe ouvrière aux dimensions sociale, politique et culturelle. Favoriser une prise en main du milieu Jeromien par ses habitants.
- Que les stages des étudiants soient davantage en lien avec les besoins de la population, v.g. les milieux de travail. Une expérience comme Tricofil aurait dû être un Centre d'intérêt pour les étudiants. Par ailleurs, les idées politiques des professeurs passent parfois avant une analyse socio-économique
- un plus grand rayonnement et une part plus active dans les mouvements du milieu et même innover.
- une participation raisonnable sur tous les plans, p.c. que la jeunesse est le facteur dominant et générateur d'un peuple - l'animation devrait être positive et constructive dans son ensemble - une assurance que ces étudiants seront des HOMMES MATURES et ayant la foi en des principes surs de justice et honnêteté et de la FAMILLE
- Plus de leadership. Le Cegep devrait pouvoir remplacer l'Université dans les régions. L'intervention des étudiants via une association dans les problèmes régionaux seraient souhaitable et ce, en collaboration avec les prof.
- Meilleures relations avec les parents des futurs étudiants i.e. étudiants actuels des polyvalentes
- L'engagement des professeurs et des étudiants dans le milieu à différents niveaux. Locaux à la disposition de la population
- Un rôle de leadership à définir en relation avec sa fonction d'enseignement
- Que l'on tente lors de contacts avec la direction ou le personnel enseignant qu'ils sont du même milieu et qu'ils ont les mêmes soucis et le même ambitions. Cà sera là une participation de valeur "ensuite on verra"

- d'impliquer davantage les étudiants dans ce milieu régional. On dirait que les étudiants ne sont ici que de passage et se foutent du milieu.
- Que le Cegep joue un rôle moteur dans l'activité culturelle du milieu.
- Animation sociale - danse - théâtre. 2) politique: manque d'objectivité des professeurs. 3) culturelles: manque de sérieux
- Là encore, c'est par une implication plus importante des principaux agents qu'il serait ensuite possible de concerter des mécanismes de participation. L'initiative prise par la Société de Recherche est louable à ce chapitre.
- le cegep doit avoir un rôle primordial parce que c'est presque exclusivement à partir de lui que viendront les hommes d'élite de demain
- Il me semble que la politique culturelle est inexistante en ce sens que les professeurs ne semble pas imbu du feu sacré nécessaire a créer une fierté nationale et entraide économique et en mettant en évidence les grands principes moraux afin de insité la jeunesse à prendre leur responsabilité afin de mené cette tâche a bien
- Ne pas diriger l'opinion des élèves mais leur fournir toutes documentations necessaires et les laisser faire un choix au lieu de les obliger de prendre une voie bien définie
- Très important que le Cegep y soit impliqué
- Que le Cegep laisse leurs locaux disponibles aux adultes qui voudraient faire des réunions, des loisirs, etc.
- Une très grande amélioration évidemment le passé de l'étudiant et son milieu familiale de l'étudiant est très marquant pour sa décision
- Inventaire des besoins social, culturel, économique
- une bonne formation neutre et non partisane selon la situation actuelle du milieu de bon professeur neutre qui analise la situation telle quelle et dirige les étudiants pour une bonne participation sociale, politique et culturelle du milieu
- une animation plutot culturelle
- Trop politique. Les enseignants sont trop partis pris pour une formation politique qui leur est personnelle
- Divertissements secondaires
- Le Cegep devrait s'ouvrir plus à la vie du milieu, faire plus bénéficier le milieu de ses ressources et de ses services. Ceci ne va évidemment pas sans une augmentation marquée de personnel.

3) ATTENTES DU CEGEP QUANT A LA CRÉATION DANS LE MILIEU DE SERVICES NOUVEAUX

- Depuis 3 ans environ, le Cegep offre le cours d'Hygiène Dentaire. Depuis cette initiative, chaque Dentiste pratiquant à St-Jérôme, ou la plupart, engage une hygiéniste, ce qui offre à la population un plus grand nombre de services et aussi un plus grand nombre d'emplois. Le cours de "Langues" offre aussi plusieurs emplois aux étudiants de cette technique vu l'aéroport Mirabel.
- Recherche sérieuse pour créer de nouveaux services réels, utilitaires et au niveau de la population.
- plus de créativité face aux problèmes sociaux de l'environnement
- Que le cegep réponde en premier lieu au besoin de ses étudiants. En dernier lieu, permettre aux autres organismes d'utiliser les facilités du cegep pour l'épanouissement de notre population.
- a considérer selon les besoins
- Plus de disponibilités
- Le rôle joué par le Cegep de St-Jérôme au point de vue social, politique et culturel devrait avoir un effet d'entrainement sur la création de services nouveaux répondant aux besoins de la région.
- son système d'imprimerie (ou service des groupes)
- catalyser la participation, le sens critique et l'éveil à la société jérômienne
- coopérer avec les groupes ex. guarderie, tvc-4
- Je crois que les services existant sont satisfaisants et assez bien diversifiés pour répondre aux besoins du milieu
- avant de créer du nouveau, rectifier les nombreuses lacunes existantes.
- qu'il incite ses étudiants à découvrir les problèmes et leur indique des moyens de les résoudre
- Même s'il y a eu progrès, c'est insuffisant. Il n'y a pas assez eu d'études, de recherches dans le milieu pour percevoir les vrais besoins. Parler de "services", c'est encore trop penser à des cours
- MIEUX SATISFAIRE les besoins de la société i.e. combler les besoins actuels par des solutions tangibles - VOIR ce qu'on croit être un besoin et le combler - malheureusement tout étudiant semble "adulte" avant d'avoir atteint l'adolescence - il y a eu tellement et il y en a tellement de services à tous les niveaux qu'il m'est impossible de vous les énumérer

- l'accroissement du budget pour services à la population; animation, garderie, bibliothèque, recherche dans le milieu sur la qualité de la vie.
- collaboration Cegep-parents-enseignants
- de bonnes études du milieu trouver ses besoins sensibiliser les secteurs étudiants et la population de ses besoins et aider a la création de services nouveaux au milieu
- Décentralisation plus pousser Responsable ou représentant dans les différentes localités de la région
- Essayer de percevoir ce que certains étudiants se découvre dans notre société mal affamé de tout matérialiste et apprennent à partager leurs qualités et leur don naturel
- Je ne me considère pas comme faisant parti de ce milieu. Demeurant à Lachute je ne sais réellement pas quels sont les besoins de la population de St-Jérôme
- Décentraliser si inscriptions suffisantes. Possibilité de prendre des cours communs à Mt Laurier. Rapport annuel ou recommandations aux commissions scolaires, comité de parents, etc quant aux lacunes et aux points forts rencontrés chez nos étudiants (surtout par Régionale)
- Dans le district de Mt Laurier nous n'avons que peu de nouvelles du Cegep
- Aucune raison ne devrait empêcher de telles initiatives quel qu'en soient les besoins qui s'en font sentir
- Par des sondages, des expériences, le Cegep serait davantage en mesure d'évaluer la portée de ses interventions. Au fond, c'est le milieu qui pourrait définir le mieux la nature des services dont il aimerait jouir. Mais encore faut-il l'interroger, à tout le moins lui permettre de passer ses commentaires, exprimer ses besoins, et faciliter son entrée dans ce qu'il faut qualifier de "temple de jeunes barbes..." Le milieu a ses préjugés...
- Services - générales - Relations humaines.
- Qu'il aie plus de contacts avec le milieu et qu'il soit à l'affût des besoins de ce milieu
- sur le plan des activités sociales, culturelles et sportives.
- Que le personnel se rapproche objectivement des milieux de travail actuels afin d'en connaître les besoins et après penser à offrir des services nouveaux
- inviter la population à participer aux services et organisations du cegep. Création d'activités culturelles, théâtre, cinéma, danse, musique, etc.
- Le Cegep est si absent (sa disparition passerait inaperçue) qu'on a jamais songé à cette question no. 3...
- Consultation auprès des parents des étudiants

LES PARENTS

1) ATTENTES DU CEGEP VIA SA FONCTION D'ENSEIGNEMENT

- Préparation à la vie Formation générale, Religieuse, Français, histoire, géographie, Littéraire, Politique, Economie familiale, Hygiène, Musique, Arts plastiques
- Un enseignement progressif
- des élites dans leur milieu
- Les cours de philosophie et de français sont trop poussés vu l'utilité et le temps que l'on y met (presque autant de temps d'une matière spécialisée)
- des professeurs aptes à enseigner et considérant les étudiants comme des étudiants et non comme des numéros
- Avoir des professeurs qui enseignent parce qu'ils aiment leur métier et non en considération du salaire. Si celui-ci n'est pas pour le professeur à sa satisfaction.
  1) discipline 2) connaissances générales 3) spécialités
- Un perfectionnement dans le choix de l'option choisie mais l'on ne pourra jamais faire reprendre aux étudiants les années manquées pendant les périodes de cours primaires ou la syntaxe a été réellement négligé Comment érige un sans faute parfait
- Que les professeurs puissent expliquer ou approfondir les matières que l'étudiant ne peut apprendre dans un cours. Souvent l'étudiant n'a pas compris la matière enseignée et il continue le cours suivant sans explications supplémentaires ce qui serait à mon avis absolument indispensable pour la réussite de ces matières incomprises.
- Il semble que pour mon fils tout va bien
- De former des gens pour le marché du travail
- Enseignement qui répond davantage aux besoins du milieu Etudiants capables de responsabilités, c'est-à-dire spécialisés favantage dans les spécialités et non dans les cours généraux - français ? - philo, etc
- Un collège public se doit de donner la même supériorité d'enseignement qu'un collège privé: donc 1) choisir ses professeurs, 2) fournir un équipement adéquat et suffisant avec une maintenance qualifiée & présente
- D'enseigner les matières positivement sans mêler la politique en plein milieu des cours
- plus de pratique au niveau professionnelle
- Un "leadership" éducationnel et culturel dynamique, compétent, objectif et universel.

- A la sortie du cegep qu'elle soit apte à travailler et à se trouver un emploi facilement, a un salaire convenable
- Un enseignement de qualité. Sens des responsabilités collectives
- Bonne formation générale. Bonne préparation pour marché du travail ou ouvrir les portes de l'université
- de bons cours bien préparés pour permettre un bon fonctionnement dans l'année de l'étudiant
- finir plus de cours sans être obligés d'aller à l'université de Montréal
- Bien préparer les étudiants des programmes professionnels au travail qu'ils devront accomplir et ceux du programme général à leurs études futures
- Redonner aux étudiants du sérieux, de la discipline ect; valeurs que les professeurs du secondaire ont détruits en eux
- Des professeurs compétents qui préparent leurs cours à l'avance. Si un professeur est diplômé pour enseigner le français et bien qu'il n'enseigne pas l'éducation physique
- Que les étudiants sortant du cegep soit prêts à se diriger soit sur le marché du travail ou de continuer les études mais qu'il nous fassent honneur
- donner des cours pour répondre aux exigences du marché du travail
- Que les professeurs donnent un enseignement sérieux
- Un plus grand nombre de professionnels qualifiés
- Etre accessible au gens de la région. Continuer à donner des cours adéquats et de bonnes qualités...
- J'imagine qu'elle s'attend à une bonne formation des étudiants
- De former du personnel compétent face au necessité de la région immédiate. D'être en mesure de donner des cours correspondants aux nécessité
- de produire des étudiants plus compétents
- Un enseignement collégial adéquat
- De bons professeurs qui sont compétents qui intéressent les étudiants. Des cours complets.
- Que les professeurs soient aptes à élargir les vues des étudiants
- Je pense qu'elle voudrait plus de choix de cours dans ce cegep
- Des gens compétants formant des employés prêts au travail
- tout les maisons d'enseignement professionnel ou generale devrait insité plus sur la dissipline et le bon parlé français et la bonne tenue personnel
- qu'il amène une main-d'oeuvre spécialisée afin de mieux servir la population et que leur salaire les aide à vivre adéquatement. Qu'il y ait un éventail de choix de professeurs et qu'il y ait des heures accessibles pour les cours donnés, en plus qu'il y ait création de nouveaux orgarismes

- Une maison de formation solide basée sur une assistance régulière aux cours et une épuration systématique du milieu étudiant.
- un plus grand choix dans les techniques pour les garçons; une 3ième année dans les techniques.
- Ouverture de plus de cours sur les différentes carrières surtout du genre pour petites et moyennes industries
- Des professeurs qui donnent des cours et non absents, une direction qui surveille moralement, la direction trop bureaucrate
- Les personnes de la région s'attendent que le Cegep améliore la situation du jeune écolier et le rende apte au monde des adultes
- Que les professeurs qui sont devenus professionnels d'après-eux aient la conviction de faire et bien faire leur travail cessent de niaiser les élèves en ne se rendant pas aux cours. Les élèves partent de l'extérieur et doivent revenir à la maison quelques fois, à cause que le professeur ne s'est pas rendu à son travail. J'ai vécu celà plusieurs fois et ce, sans raison valable.
- de l'instruction et non de la politisation à sens unique
- De donner toute l'enseignement possible pour que l'étudiant soit compétant quand il est sur le marché du travail.
- enseignement plus pratique
- Les professeurs doivent donner un enseignement adéquat aux étudiants. Ils ne doivent pas pousser l'étudiant à adopter leurs idées politiques ou toutes autres choses qui vont contre l'idée que ces étudiants avaient auparavant. Ils doivent s'en tenir à l'enseignement et laisser les étudiants étudier.
- Qu'il soit bien coté au point de vues des universités
- Une formation à la clientèle plus soignée, qui répond à leurs orientations
- Etre plus pret de la realité local. Se rapprocher du monde des services et industrie, adaptation des cours en conséquence.
- Un bon système d'enseignement préparant à l'université
- Nous attendons du Cegep de Saint-Jérôme qu'il forme et enseigne à nos enfants
- Pourrait faire plus. Exemples: - cours dans le milieu (dans une autre ville ou village si la clientèle le justifie) - accessibilité à des cours comme auditeurs libres.
- Que les professeurs enseignes un enseignement professionnel et général adéquat
- Un enseignement adéquat pour les possibilités d'emploi qui sont dans la région et autour.
- que cela devienne une université
- Bonne entente

- Un enseignement qui fournira à nos enfants des possibilités satisfaisantes pour entrer sur le marché du travail. Que l'enfant se sente à l'aise de demander de l'aide quand il en a besoin et que tous les services soient fonctionnels et efficaces pour répondre à ses besoins. Que le cegep donne la préférence aux enfants de la région avant tout.
- Que tous les étudiants aptes à suivre des cours soient acceptés, afin qu'ils ne soient pas obligés de s'éloigner encore plus de leur milieu. L'adaptation est plus facile pour l'étudiant qui vient de milieu rural.
- Une bonne formation et éducation
- La Formation de bon élève en vu du développement de notre région
- D'être le plus accessible possible à tout le monde jeune et adulte
- Des étudiants répondant à l'attente du marché du travail
- De relever le degré de formation technologique de la population en général et de former des technic ens(ciennes) très competents et recherchés. Pour cette raison, l'acceptation (les critères) doivent être sévères
- Que les étudiants qui fréquentent le Cegep de St-Jérôme reçoivent une éducation adéquate à leurs futures fonctions afin qu'ils puissent aisément à la fin de leurs études se trouver un emploi qui démontrera leur compétence. La région attend du cegep de St-Jérôme qu'il soit capable d'assurer un emploi futur aux étudiants du secteur professionnel.
- Préparer nos enfants à une vie future agréable et créatrice
- Un enseignement qui soit sérieux. Une enseignement se rapprochant de beaucoup les techniques. C'est-à-dire, une approche au milieu de travail, si on est en technique, faudrait leur donner des techniques utiles, donner peu de théorie et plus de pratique donc les évaluer plus sur la pratique que sur la théorie.
- Le cegep permet d'accroître le degré d'études des enfants
- La formation d'hommes et de femmes capables de prendre des responsabilités en ce qui concerne leur vie actuelle et celle du monde à venir. Des gens qui pourraient réparer les erreurs de leurs ainés en faisant mieux qu'eux.
- Donner au plus grand nombre de jeunes possible la possibilité de se perfectionner et de ne pas entrer sur le marché du travail à 17 ou 18 ans.
- Avoir de plus en plus de meilleurs spécialiste compétance d'amour de faire bien son travail pour une société meilleure
- une bonne formation d'étudiants pour qu'au niveau du marché du travail la main d'oeuvre soit compétente.
- Cours adaptés aux besoins de tous en fonction des attentes de chacun. Revisez les théories déjà établies
- L'enseignement le plus parfait que possible. Et autant que possible mes enfants en connaissent le plus.

- Donne des cours plus en fonction des ouvertures sur le marché du travail.
- Une plus forte liaison entre les professeurs du secondaire et du cegep
- La formation de personnes spécialisées dans différents domaines. La formation de personnes humaines en contact avec des groupes. Un enseignement plus en accord avec la matière choisie par exemple le droit
- de continuer de sortir de plus en plus des personnes califier en toute sorte de chose. Je n'ai pas eu la chance de me rendre sur place encore. Daprès ma fille savas asser bien elle vien à toute les fin de semaine et men parle beaucoup.
- Que l'étudiant apprenne assez pour entrer sur le marché du travail où à l'université
- Fournir surtout une bonne Formation Pratique et Théorique
- former des travailleurs compétents connaissant leurs matières ou métiers
- DES PROFESSEURS DIPLOMES Plus de communication entre étudiants
- Une formation de la main-d'oeuvre d'après les besoins de notre région
- ouvrir les portes de l'université aux étudiants du général former des travailleurs qui cependant doivent avoir des emplois
- La meilleure formation possible
- Que dans le secteur professionnel les admissions soient en fonction de la demande sur le marché du travail. La théorie et la pratique soit à 50-50.
- Professeur compétent enseignement discipliné et sérieux plus de créativité
- Des professeurs compétents dans tous les domaines. Un emploi assuré lors du départ des étudiants au professionnel. Moins d'absences chez les professeurs (non motivées). Ou des suppléants quand l'absence s'impose.
- Elle s'attend à ce que le cegep soit une maison d'éducation et de formation qui puisse donner à nos adolescents le goût de l'étude pour les préparer à la vie universitaire ou un certain bagage pour que ces jeunes puissent être prêts à affronter la vie de travail et la vie sociale
- Bonne formation
- Formation académique de la jeunesse
- D'avoir des professeurs motivés pour l'enseignement
- Formation d'étudiants aptent à affronter leur responsabilités à la fin de leur formation
- Donner un éventail de cours selon les besoins de la population en général
- De former une jeunesse qui prendra la relève des vieux de 40 ans que nous sommes, une jeunesse saine, instruite, audacieuse, avertie, pleine d'espoir dans la vie.

- Que l'on forme des techniciens qui répondra aux besoins des industries de la région et non qu'ils soient obligés de s'expatrier pour gagner leur vie Un enseignement complet: intellectuel, moral, physique, qui sait reconnaître les valeurs fondamentales
- Ce que la région attend, je ne peux le dire. Ce que nous attendons, parents de quatre enfants qui ont fréquenté, fréquentent et fréquenteront le cegep depuis 1973 et jusqu'à 1980, c'est une instruction la "meilleure" dans les différents domaines et spécialités, des professeurs qualifiés et consciencieux et des étudiants motivés.
- premièrement pas suffisamment d'emplois a St-Jérome que les étudiants reçoivent une bonne formation dans ce qu'ils choisisent
- La compétence pour que les étudiants puissent être accepté soit sur le marché du travail où facilement accepté à l'université dans ce qui l'intéreste
- formation complète de la personne v.g. sens responsabilité, respect d'autrui, valeurs morales
- formée des étudiants qui soient qualifier dans leur dommaine
- instruire les eleves et ne pas oublier de les cultiver et de les rendre sociables.

2) ATTENTES DU CEGEP QUANT A L'ANIMATION SOCIALE, POLITIQUE ET CULTURELLE DU MILIEU

- Intégration dans les programmes et l'enseignement. Instauration dans chaque département de programmes spéciaux axés sur une utilité immédiate pour le milieu - vg voir à la mise en place de coopératives alimentaires, etc.
- avoir des gens de compétence
- plus de loisirs pour vieux et jeunes
- Je ne veux pas de politique dans les écoles. Malheureusement plusieurs finissants de cegep savent qu'il faut changer bien des choses. Mais quoi ? Mais comment ? Mais pourquoi ? Mais par quoi ? il se sont fait dire qu'il faut changer quelque chose !
- A Saint-Jérôme peu d'étudiant ont eu à faire partie de nos concours sociale ou autre mais après les décisions de notre Premier ministre aucune chance possible de se valoriser
- La relève, voir à aider et même à coopérer au bien commun du travailleur
- Politisation des étudiants Etudiant intéressé a la vie du milieu
- Un Cegep doit être ouvert à l'extérieur ne pas être un petit monde en soi avec les portes fermées sur soi. Que sa personnalité, sa culture s'extrapolarise. L'information est déficiente, alors l'intérêt pour est mitigé.
- D'accord si l'étudiant se dirige vers la politique
- Orienter une action de présence dynamique et objective axée sur l'innovation et la recherche a l'opposé d'une identification actuelle trop partisane et simpliste (trop local)
- Que son milieu soit propice aux relations qui puissent lui donner un minimum convenable de connaissances dans chacun des domaines qui pourraient lui être utiles au travail comme dans ses loisirs
- Non seulement faire une critique mais une critique constructive
- Ouvrir au public le Cegep à l'occasion de manifestations sociales ou culturelles - Côté politique n'appartient pas au role du College
- organiser des loisirs pour la population et que les locaux soient disponibles
- Une prise de conscience des améliorations à apporter surtout en ce qui concerne la culture générale - complément indispensable à une bonne instruction
- Une maison d'éducation de par ces activités ne doit pas prendre comme modèle d'éducation et de culture les Charlebois, Diane Dufresne, Forestier et Cie et encore moins les idéaliser aux étudiants

- De grands efforts sont entrepris mais malheureusement les étudiants sont d'une passivitée effrayante... - certains participeraient plus si leur programme était moins chargé Tant qu'à la vie politique, les étudiants sont libres de leur opinion
- Le Cegep étant une grande bâtisse amenant des gens de tout les coins de la province il doit être en mesure de créer et d'animer cette masse tout en essayant de rejoindre les autres couches de la société jéromienne
- des étudiants qui vont participer à ces différentes activités
- Qu'il y aie beaucoup de rencontre entre les professeurs et les étudiants, qu'il y aie des activités qui pourraient intéressés la plupart des étudiants
- Que cette animation fonctionne de pair avec les activités régionales
- Un milieu de vie intéressant pour ceux qui y vivent et pour ceux qui résident autour - A ce propos les échanges population-étudiants devraient être plus nombreuses.
- Qu'il y ait beaucoup plus d'information afin d'informer les gens sur les possibilités offerts par le milieu, comme multi-média
- D'abord apprendre aux élèves à vivre ensuite, s'il reste du temps, ce que je doute fort, les mettre en contact avec la lecture, base de toute culture.
- Il devra prendre la place qui lui revient d'être un moteur pour l'ensemble de la population
- Ces caractéristiques suivantes n'influence pas tellement le milieu qui vit autour du cegep
- Que le cegep soit plus accessible au gens de la région et qu'il y ai des rencontres très interessants
- s'en tenir essentiellement à l'enseignement et à l'animation sociale et culturelle
- Il est bon que nos jeunes vivent dans un certain esprit et sentent qu'ils ne vivent pas seuls. Ici, l'animation sociale et culturelle ne doit pas être intégrer dans l'institution mais elle doit coopérer avec la société, ce qui devrait être une bonne chose pour nos jeunes. Vivre avec l'institution et les gens du dehors!
- Des obligations à l'égard de la population, aider à se regrouper pour animer les gens en développant des objectifs nouveaux, "tels emplois"
- Trop trop politisé - devrait s'en tenir qu'à l'enseignement. Raison principal de l'indifférence de la population envers le cegep
- Pour la politique que les professeurs qui participe activement à des partis quelquonque limite leur propagande en dehors de l'école. Quant à l'animation sociale et culturelle les étudiants s'en tirent assez bien

- Elle pourrait être meilleure si vous engageriez un personel adéquat
- un meilleur épanouissement de la vie étudiante afin de rencontrer une vie régulière sur le marché du travail
- Il est sûr qu'une bonne animation sur ces points favorisent des échanges entre les jeunes propices à la détente et à leur développement. Après 3 heures de cours il est normal que le jeune qui a le goût de se détendre, de communiquer recherchera ces animations.
- Le Cegep pourrais plus sur le plan social et culturelle
- La région attend de retrouver dans le cegep de St-Jérôme des personnes capables d'éveiller l'animation sociale, politique et culturelle chez les étudiants afin que ceux-ci puissent permettre un essor futur dans ces domaines. La région attend du Cegep de St-Jérôme de procurer des activités sociales et culturelles aux étudiants afin qu'ils puissent s'extérioriser le plus possible leur donnant un développement plus complet de leur personnalité.
- former des chefs de file, des leaders.
- Le cegep s'engage facilement.
- L'enseignement ne devrait jamais être politisé. Les enseignants devraient avoir suffisamment de logique et d'objectivité pour enseigner la politique sans faire de politique.
- plus de rencontres avec les différents mouvements afin de mieux se comprendre
- qu'elle touche un plus grand nombre d'étudiant, surtout ceux qui vienne des places extérieures et non des résidents de St-Jérôme
- En entendre un peu plus parler
- La participation du personnel soit plus constante avec les étudiants
- Soirées pour le public autant culturelles que récréatives
- La présentation de pièces de théatres qui pourraient être offertes à la population en général
- Ses animatrice sociale qu'elle fait à 2e année je la voie très encourager
- aider au développement de la personne
- Rendre les bâtiments habitable aux étudiants en y mettant un peu de vie et en donnant la possibilité aux étudiants d'y mettre un peu de vie (décoration)
- avoir des êtres ouverts et lucides qui puissent librement s'engager dans une vie active
- Plus de spectacles la publicité pour compétitions sportives et culturelles

- Je dis tout simplement que le Cegep ne peut pas tout faire seul.
- l'ouverture au public des locaux pour des activités dirigées
- Que les étudiants y participent et en profitent
- Que l'on invite souvent des représentants des différents parties politiques Que les adultes aient accès aux services offerts à la clientèle régulière
- création atelier: peinture sculture création de spectacle pour faire valoir nos tallents regionals presentation de spectacle (chansonniers, pièce de théatre) organisation de conférence
- Pas assez de propagance, plusieurs professeurs qui ne sont pas des spécialistes en politique, font trop de zèle auprès des étudiants pour le parti Québécois. Au lieu de faire les cours auxquels l'étudiant a droit ils ne prônent que la séparation
- On devrait entendre plus souvent parler de ce que nos jeunes font de bien dans ces grandes écoles et pas seulement ce qu'il y a de mauvais
- Enseigner, expliquer mais toujours laisser le libre choix. tout sauf ce que vous donnez présentement à la région - vous gâtez les jeunes par vos budgets généreux; ils ne retrouvent pas dans la vie du monde ordinaire cette facilité et cette abondance auxquelles ils sont habitués - beaucoup de fierté québécoise légitime mais aucune fierté nationale canadienne
- il devrait y avoir un budget plus grand pour l'animation culturelle
- cesser de politiser et d'inciter les jeunes à contester tout et rien
- oui une vie sociale active qui englobe les personnes forment le dit milieu
- Se tenir à l'état d'eveil et de recherche.

3) ATTENTES DU CEGEP QUANT A LA CREATION DANS LE MILIEU DE SERVICES NOUVEAUX

- Animation politique, religieuse, culturelle du milieu. Participation technique à des entreprises comme Tricofil Boite à chansons - théâtre - Education populaire
- selon les besoins de la collectivité
- peut être pourrait-on parler un peu plus finances ? Assurances ? aucune heure d'explication pourtant les cours terminés il faudra commencer à payer des assurances de toutes sortes toute sa vie. Pourquoi ?
- Dans ce domaine aussi il y a une barrière
- Pour le moment je trouve qu'il y a assez de services. Il vaut mieux avoir de la qualité que de la quantité.
- Garderie, centre culturel, cours populaire, éducation permanente plus ouverte aux adultes
- Il vaut mieux améliorer ce qu'on a, que l'étudiant actuel ait tout ce qui lui faut pour mener à succès l'option prise, se sente appuyé, secondé, motivé. Offrir de nouveaux services alors qu'on ne parle que de budget restreint, coupé... je me demande à quoi cela servirait.
- Si le potentiel d'étudiants correspond à l'investissement des services nouveaux
- Une participation à la recherche de nouvelles technologies de nouveaux shèmes économiques et sociaux pour optimiser la qualité de vie du milieu (projets pilotes - coopération avec les groupes, syndicats, compagnies, petites industries, commerces, etc)
- Disponibilité des étudiants pour les besoins du milieu - selon leurs activités propres -
- La collaboration de chacun lors de la création de services nouveaux valables ou nécessaires
- Ce n'est pas le nombre de service qui compte, c'est sa qualité. Quand quelque chose ne va pas dans une école aujourd'hui c'est toujours la même chose:"Qu'est-ce qu'il faut rajouter" - Ca fait l'affaire du bureau de placement pour les professeurs - Aujourd'hui un étudiant a presque la possibilité de toucher à tout au point de vue cours, activité, etc et pourtant il sont de plus en plus insatisfait, incomplet et incompris...
- Je crois qu'il aurait certainement de l'amélioration et une possibilité pour de la création de services nouveaux.
- ses services doivent se situer uniquement au niveau de l'enseignement et des loisirs

- Si ils répondent au besoins du milieu
- créations positives et cesser de détruire tout ce qui existe actuellement car tout n'est pas obligatoirement mauvais ou à changer
- Services adaptés à la vocation touristique de la région
- Il y aurait peut être place pour des cours nouveaux qui aideraient à une population qui n'est pas très riche en argent et l'université même si nous sommes prêts de Montréal c'est quand même très couteux
- Qu'il y est plus d'informations sur la drogue, les maladies vénériennes, les contraceptifs, etc. Que l'on engage une ou deux personnes pour seulement superviser les stagiaires. Ainsi les endroits de stage seront plus près du domicile des étudiants. Que l'on informe très bien les étudiants du nombre d'ouverture sur le marché du travail. De les informer des demandes sur le marché du travail et si nécessaire ouvrir d'autres cours et de les réorienter
- Les étudiants ne semblent pas avoir besoin de nouveaux services
- une bonne utilisation des services existants seraient satisfaisante
- Le cegep ne peut pas tout faire seul
- la population demande des services nouveaux à cause de l'évolution, le cegep devrait fournir une main d'oeuvre capable de créer ses services nouveaux
- satisfait des présents services
- Se serait une bonne affaire
- Un centre pour diriger les étudiants dans leur cheminement vers leur éducation complète (orientation)
- services de dépanages pour aider le public
- Une initiative en formation de futur comédien. J'ai une fille qui voudrait bien se diriger dans ce domaine elle n'a d'autres ressources que l'école privée donc manque de budget
- Il y a eu de nouveaux services depuis les 4 dernières années ? Me rappelle pas. Avez-vous songé à une garderie ?
- Un programme plus variée qui s'intégrerait à la région
- créer des spécialistes pour les besoins de la région. Etude des besoins de spécialistes tel que aéroport, hydro-aménagement, foresterie, écologie, lacs, etc
- Le cegep essaie de donner plusieurs services à la population
- Si possible il serait bon d'implanter un cours pour la formation de policiers.
- Je crois a l'amélioration des services existants
- Pour l'instant tout semble satisfaisant.
- pour favoriser les projets nouveaux, pour améliorer le sort d'une cité croissante

- Soutiens moral pour les défavoriser, malades, pauvres, sans emplois, ménages, divorcés, etc
- si ces services sont à l'avantage des étudiants
- La création des services touchent de très loin les personnes n'ayant pas d'admission au cegep
- C'est la responsabilité d'un collège comme le nôtre d'être ouvert à toute nouvelle discipline ou tout nouveau service à fournir à la population étudiante aussi bien qu'à l'ensemble de la population par le biais des gymnases, des salles de concert ou autres activités culturelles
- Le travail sérieux doit présider toute initiative. Imposer des cours optionnels pour remplir un horaire décent.
- Création d'institution pour enfants inadaptés
- Des conférences. Des concerts. Des expositions. Des visites organisés au cegep ou avec des gens du cegep. Inviter la population à suivre un certain rythme d'évolution en se familiarisant davantage avec toutes les disponibilités qu'offre le cegep, bibliothèque, piscine, etc.
- Un plus grand éventail d'emplois pour les jeunes
- Que les étudiants soient informés de toutes choses nouvelles au cegep.
- Des résidences pour étudiants comme celles que nous avons déjà.
- Cette masse d'étudiant amène l'obligation de créer de nouveau services. Ce qui n'a pas été créé.
- Offrir la possibilité aux étudiants de participer à la création de ces nouveaux services afin de leur donner un emploi jusqu'à ce qu'ils se trouve autre chose
- On devrait perfectionner ceux que nous avons.
- Administration
- C'est suffisant comme cela.
- Plus information tant aux services déjà en place. Regroupement des secteurs. Création d'un service pour les parents intéressé a comprendre ce qu'offre le Cegep.
- Etant résident à l'extrémité de la zone, je ne suis pas très renseigné sur l'impacte que cela peut produire dans la région immédiate. Peut-être serait-il à considérer l'opportunité d'ouvrir un campus d'enseignement aéronotique vu la proximité de deux aéroports ?

LES PEDAGOGUES

1) ATTENTES DU CEGEP VIA SA FONCTION D'ENSEIGNEMENT

- Meilleure qualité de l'enseignement au niveau du secteur général, sciences humaines surtout. Exigences plus élevées au niveau des normes, si possible liens plus étroits entre le secondaire et le collégial pour favoriser le passage des étudiants d'un secteur à l'autre.
- Une formation plus sérieuse en philo et en langues et littérature
- Diversité, adaptation au milieu, clientèle masculine autant que féminine
- Une entrée dans les foyers par des cours donnés à la télévision. Cours différés soit par TVC-4 ou Vidéotron
- De créer des concentrations en relation directe avec les besoins du milieu, par exemple en tourisme. De donner le plus de facilité possible pour l'éducation des adultes.
- une qualité de l'enseignement se structurant sur l'arrière-plan du secondaire
- Formé des personnes utilent au progrès et à l'essor commercial de la région de St-Jérôme. Formé des personnes compétentes en matière sociale pour le Bien-être de la région.
- Donner une bonne culture à l'étudiant
- Former des spécialistes qui pourront trouver du travail dans la région. Former des généralistes qui après leurs études universitaires reviendront travailler dans la région.
- Une présence un peu plus accentuée.
- Plus d'information
- Je ne suis pas certain que le cegep se doit de rayonner sur la région sous ce rapport
- compétence
- aider la population à répondre à ses besoins économiques, sociaux, culturels, politiques, spirituels, etc.
- qualité, dynamisme, créativité
- S'assurer une classe instruite capable d'accomplir des tâches plus ou moins spécialisées
- Une présence réelle en terme de formation du potentiel existant sur le plan technologique. Un recensement continu des disponibilités de notre région
- Plus de qualité et plus d'intérêt via l'enseignement et l'étudiant pour certaines matières
- des gens qui se sentent plus responsables de la vie humaine du milieu. Plus de culture donc plus d'incorporation aux oeuvres humanisantes.

2) ATTENTES DU CEGEP QUANT A L'ANIMATION SOCIALE, POLITIQUE ET CULTURELLE DU MILIEU

- Plus grande implication dans le milieu: prise de position sur les événements importants qui posent des problèmes à la population et suggestions. Favoriser l'éveil de la population face, entre autres, à son développement culturel et économique.
- Une plus grande ouverture au milieu et une plus grande accessibilité
- Plus d'animation de tout type
- Faciliter l'accès ou ouvrir des possibilités sur le plan théâtral et cinématographique et musical
- Un feu roulant de manifestations sociales et culturelles, genre danse, exposition, etc.
- contacts plus étroits
- s'implique beaucoup. Etre utile à la population au niveau des services sociaux
- Un rapprochement de la population
- Etre un lieu de synthèse des divers courants de pensées afin d'éviter au milieu des dichotomies et des tensions néfastes à son progrès. Ex. implication du cegep dans Tricofil
- Une présence encore un peu plus accentuée
- Présence
- Susciter l'originalité, l'imagination, la création et l'identification personnelle et de groupes
- implication sociale, politique très grande
- Animer dans le sens d'une idéologie sociale, politique et culturelle d'une classe dirigeante mettant des individus au service des maîtres touristes et leurs hôtes soumis
- Notre population est apolotisée en terme de connaissances réelles mais hélas nos cégépiens le sont nettement trop en valeur gauchisante.
- plus d'intensification
- Que le cegep montre aux gens à aimer ce qu'ils font plutôt que de toujours essayer de faire ce qu'ils pensent aimer sans souvent savoir dans quoi ils s'enbarquent.
- une conscience sociale plus développée.
- On leur demande de participer sans vouloir tout adapter à leur jeune vision d'apprentis humains. Qu'ils sachent que d'autres on venu avant eux, qu'il se joignent, s'incorporent et apportent des éclairages nouveaux.

3) ATTENTES DU CEGEP QUANT A LA CREATION DANS LE MILIEU DE SERVICES NOUVEAUX

- Une disponibilité
- Utilisation maximale des services existants. Création de nouveaux.
- Animation socio-culturelle
- Besoin impérieux afin d'éviter l'éloignement avec le milieu et apporter un certain réalisme à l'étudiant
- Si le Cegep a des personnes compétentes et de l'équipement adéquat, il se doit d'en faire bénéficier la population.
- Offrir à la population les possibilités de recevoir un enseignement collégial.
- ... Pas facile à réaliser ici à Mont-Laurier
- Consultation
- le potentiel humain du cegep devrait être mis à la disposition de la population, descendre dans la rue, entrer là où sont les gens.
- d'abord réaliser à fond ceux déjà en place et ce sur tout le territoire.
- Tout soit consciemment sinon inconsciemment...
- Le Cegep doit penser à instaurer des cours au niveau des services en dehors du campus; c'est son seul moyen de créer une présence active.
- il y aurait lieu d'améliorer la qualité
- que le cegep soit présent aux nouveaux besoins et suggère des solutions de rechange.
- Qu'ils l'étudient leur milieu non avec les verres enfumés de leurs études livresques mais avec les yeux respectueux du milieu des nuances de personnalités qui ont créé le milieu bien avant que ces jeunes cégépiens commencent à penser. Qu'il s'unissent aux oeuvres-souches pour faire s'épanouir le milieu au lieu de "bouldozer" tout sur leur passage.

LES ETUDIANTS

(Nous consignons ici littéralement et sans altération les commentaires formulés par nos informateurs en réponse à la question 37 du questionnaire: Qu'est-ce que selon vous la région attend du Cegep de Saint-Jérôme ?)

1) ATTENTES DU CEGEP VIA SA FONCTION D'ENSEIGNEMENT

- Que par cette formation en sorte de bons travaillants, des compétents dans des domaines parallèlement diversifiés.
- La région attend que le cegep sorte des personnes compétentes dans leur technique à eux.
- Qu'il y a des gens qui se réveille dans cette bâtisse.
- A formé de futur travailleur capable de penser et d'agir. Je suppose qu'elle attend de bon professeur et de bon cours, tenez compte de l'opinion des étudiants et je crois que ce sera facile d'en arriver à ce point.
- former des gens compétents et capables de faire ce que l'on attend d'eux, de leur formation, de leur capacité de travail ou à poursuivre les études entreprises.
- Développer une classe "d'élites" qui sauraient travailler à développer la région au point de vue social et économique de concert avec les groupes populaires et les hommes d'affaires, et les professionnels.
- Un enseignement bien comparable à celui des autres institutions de même degré et une disponibilité du personnel enseignant.
- Que l'on sorte avec des connaissances necessaire pour le marché du travail
- Un enseignement apte à fournir des compétences face aux situations qui nous reviennent de droit, i.e. être capable de réussir dans notre profession ou métier.
- Les étudiants recoivent une formation académique assez semblable à celle des autres cegeps. La population ne peut donc espérer que 2 choses: que les étudiants soient heureux dans leur milieu scolaire et qu'ils puissent trouver des emplois dans la région.
- La région attend plutôt de vrais cours par de bons professeurs. Des cours ayant une significations moins lente et non une perte de temps. Une plus grande information détaillé des cours donnés.

- l'enseignement laisse à désiré. il y a des prof. qui ne sont pas compétant. il devrait y avoir plus de pratique et de théorie.
- décentralisation et peut-être cours par correspondance
- formez des étudiants aptent à vivre avec le plus de facilité possible et être capable de s'intégré dans la vie sociale.
- plus de competence
- Le perfectionnement du cegep en materiaux et en professeurs.
- gens compétents ayant une culture générale variée et étendue capable d'organiser et de faire leur ouvrage et donnant une image modèle pr la jeunesse
- L'ensemble de la région s'attend à ce que l'éducation soit promulguée à tous les palliers de la population. On s'attend à un enseignement adéquat empêchant l'obligation de sortir de la région pour s'instruire donc à une accessibilité croissante des services.
- un enseignement spécialisé. que ceux qui font des études puissent les aider d'une façon ou d'une autre après leurs études.
- Un enseignement soutenu et structuré chargé de matériel potables et pratique. Composé de personnel non pas compétent, parce qu'il le sont déjà, du moins en partie, mais de personne responsable et consciente de leur fonction, ceci dans un éventail de cours plus réaliste
- Faire sortir du monde spécialisés dans une orientation, et qui pourrait donner un bon départ aux Laurentides.
- Disponibilité du cadre enseignant
- de la disponibilité dans ses emplois pour la région
- Des professeurs compétents et beaucoup plus de disponibilité face aux professeurs. On [illegible]ut des prof. diplomés.
- Former des personnes compétentes qui pourraient travailler dans la région et la faire prospérer davantage.
- Créé des spécialistes pour les industries, administration ect qu'il y a dans la région
- Un bon fonctionnement. De bons proffesseurs, d'agréable plaisir, de bons examens
- D'avoir un cegep qui est le plus haut coté dans la province
- Rien, vu que St-Jérôme est une ville industrielle
- Que le cegep assure un excellent enseignement et une très bonne formation pour qu'à la sortie du cegep les étudiants n'aient pas de difficultés à orienter dans ce domaine qu'ils avaient choisit.
- Former des technicien avec la formation nécessaire et pertinente pour trouver un emploi Préparer les étudiants surtout les plans à la prolongation des études aux niveaux universitaires
- Former des travailleurs et grand chose d'autre

- Que les étudiants de l'extérieur apportent de l'argent à la région
- Une plus grande satisfaction en ce qui concerne les connaissances qui nous sont enseignées et les résultats obtenus
- Qu'il offre un enseignement apte aux exigences régional et provincial en ce qui concerne les débouchés futurs des étudiants en place
- Que les cours donnés puissent offrir une bonne formation professionnelle et culturelle aux étudiants. Que les choix de cours donnés peuvent convenir aux besoins de la population
- Rien, les emplois ne correspondent pas à la demande de philosophes, sociologues, autres incompetents.
- Un enseignement qui nous donnera les moyens d'entrer sur le marché du travail sans problèmes.
- Facilité d'accès à leur enfant et un éventail plus grand des cours offert
- Selon mon avis, plusieurs personnes se permettront de critiquer sans toutefois s'informer ou se renseigner sur l'institution. Donc les personnes de la région s'en soucie très peu.
- Former des étudiants qui répondront aux attentes économique de la région
- Des étudiants sortant d'un cours professionnel ayant la compétence voulue pour travailler dans la profession étudiée et pour cela il faudrait un plus grand nombre d'heures comme stagiaires.
- Des professeurs compétents et consciencieux pas influencés par les unions pour faire la grève. Avertissement à domicile pour que l'élève ne se rende pas quand il est malade.
- De bien faire son travail et de répondre aux besoins de la population
- Préparer adéquatement les étudiants au secteur prof. par ceci: donner un bon enseignement, aussi une culture générale, donner satisfaction et bonne réputation, accessibilité en cours du soir
- Préparer les étudiants aux professions d'avenir et en place: ex. aéroport
- Que les élèves soient très bien instruit
- Selon moi la population attend du cegep de St-Jérôme du personnel compétant et un enseignement adequât aux demandes faites
- Moi principalement je n'ai pas à me plaindre tend qu'au fonctionnement de mes cours
- Un bon enseignement

- Que les élèves commencent leurs cours dès le début de la session.
- Premièrement qu'elle donne aux étudiants une éducation et un rendement efficace. Que l'enseignement soit adéquate selon la centration.
- D'avoir des professeurs compétents sans pour autant qu'ils travaillent professionnellement et surtout pour l'étudiant et non pour lui-même.
- à ce qu'elle réponde aux besoins de la région
- Formation de professionnels répondant aux travaux vacants dans la région.
- A former des personnes apte à donner le meilleur d'eux-mêmes dans la profession choisie.
- Assez Bonne
- Bonne qualité avec professeurs compétents
- Qu'il forme des gens compétents dans des techniques pouvant être utilisées dans la région.
- Une bonne formation au niveau des cours de concentration et une culture générale meilleure
- Donner une formation plus pratique et moins théorique aux étudiants
- De former des professionnels pour répondre au développement de la région, ainsi que des techniciens.
- disponibilité, enseignement général et accessible à tous. Au secteur prof. le meilleur enseignement technique et général aussi (que les gens soient ouvert à tous et pas seulement à leur spécialité). Des cours où l'on apprend vraiment qq chose.
- Si on regarde la composition des futurs techniciens du secteur professionnel, la majorité travailleront pour des services de l'Etat. C'est donc la population en général qui bénifierat des services. Lens gens recherchent et réclament habituellement une plus grande qualité et quantité de personnes dans les services de santé physique, mentales et de loisirs.
- de donner un enseignement complet, ce qui veut dire un enseignement approprié à chaque secteur, une bonne formation, quoi.
- Donner clairement la matière à apprendre. Ammener l'étudiant à s'intéresser à ce qu'il fait. Faire de sorte qu'il ne quitte pas l'établissement les mains vides, mais plutôt avec un certain bagage de connaissances.
- La population attend de se faire inviter plus cordialement au cegep quoi que les pseudo-intellectuels en disent le cegep ne participent pas à la vie jéromienne. Les gens ne connaissent pas le cegep.

- Un enseignement en fonction des besoins régionaux.
- Un enseignement ayant un rapport avec l'environnement.
  Un enseignement basé sur les principaux besoins.
- Prouvez que le cegep fonctionne dans un enseignement qui sera comparable aux autres cegeps.
- Un enseignement adéquat face aux besoins des étudiants et que celui-ci soit aussi valable que partout au Québec. La plupart des habitants de St-Jérôme puisse envoyer ou aller à ce cegep.
- Apprendre un métier, une profession aux gens
- La région attend nos services pour le futur. Elle attend des gens compétents et qui répondent à des besoins de cette région-ci.
- La région attend un personnel qualifié.
- Qu'il soit fonction des besoins sur le marché du travail et des besoins des étudiants
- Former des compétences pour la région
- Offrir des activités sportives ou socio-culturelles avec des personnes de notre groupe ou autres.
- Donner une bonne formation professionnelle aux étudiants une formation adéquate, des professeurs compétents
- que les professeurs soient compétents et les cours intéressants. Il faudrait que le cegep fasse certaines démarches de déblocage sur le marché du travail, en TES entre autres.
- Donner une très bonne éducation aux étudiants qui y sont inscrits au point de vue pédagogique et en qualité.
- Que les élèves soient reconnus comme ayant été dans un cegep qui a de l'allure qui est capable de prouver que les étudiants sont pas des fous.
- D'être un endroit ou les étudiants peuvent avoir une bonne base avant le marché du travail ou l'université
- Personnellement, je crois que le cegep devrait devenir un milieu de vie pour les étudiants et aussi les personnes de la région de St-Jérôme. Je crois qu'il y a beaucoup de potentiel au cegep, au niveau de l'enseignement, on devrait permettre à plus de gens possible d'en profiter, soit en élargissant les admissions, ou en offrant d'autres options.
- Un développement au niveau culturel. Une formation au point de vue critique, opinion et une représentation bien québécoise de l'étudiant
- Favoriser la sortie de personnes compétentes au niveau professionnel pour le marché du travail environnant
- Qu'elle puisse élever ou relever économiquement la région en mettant sur le marché du travail jéromien les nouveaux travailleurs
- a former un personnel qualifié et à la fine pointe des principes modernes

- Que l'enseignement soit amélioré et que les étudiants soient plus compétents dans leurs connaissances, c'est-à-dire qu'ils puissent appliqués dans leurs prochains emplois ce qu'ils ont appris au cegep.
- Que les professeurs aient une qualification adéquate et un sens du devoir (au travail). Que les étudiants retiennent ainsi ce qu'ils apprennent.
- Dispenser les formations générales essentielles telles que sciences pures, de la santé, etc... et les secteurs proffessionnels adaptés à la région.
- former des gens responsables et aptes à remplir correctement leur futur emploi lors de leur entrée sur le marché du travail.
- Créer des adultes capables de fonctionner adéquatement dans la société. Former de la main-d'oeuvre compétente.
- Une plus grande variété de cours
- De lui fournir une main-d'oeuvre spécialisée dans une proportion d'un étudiant sur cinq puisqu'il faut tenir compte que plusieurs étudiants viennent de l'extérieur et retournent dans leur milieu.
- La population voudrait que le cegep soit un lieu d'épanouissement de l'étudiant où il pourrait satisfaire ses besoins tant au point de vue formation et apprentissage qu'au point de vue contacts humains. Elle veut que le Cegep forme des gens compétents pour satisfaire la demande des industries et usines de cette région.
- La population s'attend que le cegep forme des gens compétents pour le marché du travail. Qu'ils ne perdent pas leur temps au cegep mais en retirent des connaissances et des techniques adéquates à leur profession.
- Un peu plus de fermeté et surtout de compétence.
- Elle s'attend à ce que les étudiants reçoivent une bonne formation ce qui pourrait sans doute lui servir un de ces jours.
- Une preuve de compétence par une réalisation approuvée des étudiants
- Un bon fonctionnement et un bon début d'apprentissage à la vie collégiale
- forme d'enseignement pour améliorer les conditions parents-enfants, enseignement dans le sens de recycler les adultes pour une meilleure compréhension du monde actuel.
- Que cette dernière soit mis à la disposition des intéressé et répondent à leur besoin
- Que les options offertes correspondent aux ouvertures dans la région de St-Jérôme pour que les gens de la région puissent travailler chez eux. Présentement les options offertes ne correspondent pas assez aux besoins régionaux.

- Elle attends la formation d'étudiants compétents dans une certaine matière pour créer de nouveaux emplois
- Donner le meilleur enseignement possible pour tous les étudiants soit au général comme au professionnel. Qu'il suscite chez l'étudiant un intérêt, une motivation à la culture et l'enseignement général en plus de sa spécialisation qu'il étudie.
- Un plus grand nombre de professeurs qui puissent venir nous donner le cours qui nous manque faute de manque de professeurs.
- Elle attend obtenir une main-d'oeuvre, des travailleurs pour le futur.
- Plus de compétence. Présence des professeurs à leur cours.
- Viser la formation de personnel adéquat aux besoins de la région
- Sa fonction d'enseignement devrait être claire et précise dans le sens que l'enseignement devrait y être de bonne qualité et bien entendu satisfaire la majorité
- Donner une formation approprié aux demandes des étudiants. En faire des gens adéquats pour travailler, qu'ils soient compétents.
- Je crois qu'un enseignement un peu plus poussé et un peu plus profond serait souhaitable pour tous. Si chacun pouvait essayer d'étudier pr apprendre plutôt que pour les notes, ce serait idéal... mais si on n'a pas les notes, on ne va pas loin.
- Les milieux de travail de la région s'attendent trop à ce qu'en sortant du cegep les étudiants aient une formation d'initiative des plus compétente. Ils faudraient que ces milieux de travail (ou bien le cegep) fournissent à l'étudiant la possibilité d'acquérir cet esprit d'initiative.
- En général, l'enseignement au cegep de St-Jérôme est bon mais dans certaines disciplines, je crois que c'est déficient. Les professeurs ne sont peut-être pas assez intéressés à donner leurs cours ou c'est de la part des étudiants qu'il y a lacune.
- La région attend du Cegep un service d'enseignement programmés afin de satisfaire aux exigences de chacun. Elle attend également des cours magistraux plus convenables et des cours pratiques plus fonctionnelles et enrichissants aux yeux de la population.
- de bon étudiant avec une connaissance [illegible] sur matière
- Former des gens ayant une certaine amb [illegible] au sortie du cegep et que celle-ci vienne d'une autonomie que l'étudiant a appris au cegep.
- Fournir personnel compétent
- Enseignement adéquat pour servir efficacement la population

- On attend du cegep une formation adéquate par rapport aux disponibilités qu'offre le marché du travail
- La région attend du cegep une forme d'enseignement qui permettra aux finissants de se placer facilement grâce à une bonne forme d'éducation scolaire
- Préparer des travailleurs compétents et cultivés
- Inculquer à l'étudiant une méthode de travail qui lui permettra soit d'accéder à des études supérieures où l'amener sur le marché du travail
- sortir des étudiants compétents de tous ces domaines une future université peut-être
- La région aurait beaucoup besoin de gens formés dans d'autres domaines étant donné que ceux qui s'instruisent à l'extérieur de St-Jérôme ont plus de chances de se placer à l'extérieur de St-Jérôme. On se retrouve avec beaucoup d'infirmière et pas assez de compétence en d'autres domaines
- Se libérer d'un lourd fardeau qui est l'efficacité de l'enseignement, la méthode ou encore la réalité de l'enseignement
- La région considère le cegep comme un lieu d'études, pour leurs enfants, étant à proximité
- manque de cours aux adultes
- En science santé et science pure il n'y a aucun problème, nous ne pouvons demander mieux
- Un enseignement le meilleur possible et un vie intéressante pour les étudiants. Une formation professionnelle solide pour accéder aux emplois facilement
- Engager du personnels compétents qui saura dispenser des cours intéressants
- de fournir le plus de connaissances et de compétence aux futurs travaillants
- Dans l'enseignement obtenir les projection vers des études vers l'avenir Université, marché du travail
- Au secteur professionnel, c'est de former des techniciens compétents. Au secteur général, c'est de préparer les étudiants adéquatement pour leur entrée à l'université
- Il devrait premièrement satisfaire les besoins premiers des étudiants autant pour les cours des adultes le soir
- Une formation qui reflète le genre de vie de par ici et qui soit propice à l'établissement de la société de demain
- d'avoir des élèves qui vont avoir après beaucoup pendant leur année de scolarité
- Que le cegep soit plus reconnu qu'il soit une forme de placement, que ceux qui en sortent soient bien placés possédant une bonne culture
- former des techniciens compétents et des futurs universitaires

- que les cours se déroulent selon la capacité des étudiants. En sens que si le cours se donnent pour les travailleurs il faut que l'enseignement soit adapté
- Un enseignement digne du secteur collégial
- Elle attend surtout un enseignement à temps plein et non seulement quand les professeurs veulent bien donner leurs cours. La région attend un enseignement satisfaisant aux critères du marché du travail.
- D'être la voie principale vers la vie professionnelle
- Ils s'atendent à voir des étudiants compétents en sortant du cegep
- Formation de personne qualifié pour les besoins de la région
- Qu'il forme des travailleurs compétents dans leur domaine, dans leur profession
- Professeurs compétents, considérer les étudiants comme des étudiants et non comme des meubles
- Bonne éducation pour leurs enfants. Bien les renseigner au point de vue soit politique ou autres mais avec un but de la part des professeur c'est-à-dire de ne pas leur expliquer ce qu'eux pensent mais leur montrer les "deux côtés de la médaille". Que les gens qui diplômés soient en mesure de pouvoir s'engager dans la vie par eux-mêmes.
- Acquisition de connaissances scientifiques. Théorie et pratique mieux partagée services à la population en général
- Donner aux étudiants la possibilité d'acquérir une bonne responsabilité vis-à-vis eux-mêmes et de donner les connaissances dont ils ont besoin
- Que ce soit vraiment de l'enseignement et non pas du recrutement politique. Un cours n'est pas une réunion de parti politique et c'est pas mal ce qu'on voit présentement
- Que les cours qui se donnent soient efficaces, que ça valent la peine de poursuivre des études et aussi, en sortant du cegep qu'on sache vraiment qu'est ce qu'on a appris, à quoi ça va nous servir. Pour finir au cegep c'est pour apprendre et non s'amuser
- Diffusion d'une connaissance plus accessible à la majorité de façon à ce que la population soit plus touchée et ainsi améliore le côté pratique de leur vie
- des professionnels compétents, disponibles & responsables.
- Son enseignement est aussi bon que les autres. On peut accéder à cette école d'une façon simple. J'ai remarqué qu'il y avait des professeurs jeunes... Beaucoup d'espoir sont fondé en cette école
- Bonne et complète formation pour le secteur professionnel Liaison existante entre la population et les étudiants
- Eduquer adéquatement les étudiants et non leur faire perdre leur temps

- Un enseignement générale centralisé dans des domaines précis ex. administration
- Un enseignement plus poussé vers des buts ne touchant pas seulement la région
- La région attend sans doute un meilleur rendement. Elle attend aussi une meilleure réputation de notre cegep local. La région désire un enseignement bon et stable.
- Un groupe de personnes compétents formant des ouvriers compétents pour les besoins de St-Jérôme
- Améliorer le rendement économique et intellectuel
- Les parents attendent un bon enseignement étant donné que l'on s'est que le secondaire laisse à désirer. Ils aimeraient que plusieurs se voient ouvrir les portes de l'université
- Que les professeurs enseignent et que les étudiants étudient. Les étudiants font peu et apprenne peu et beaucoup n'ont pas d'échec. On s'imagine qu'on est tous des génies.
- Qu'il y ait d'autres cours offerts pour desservir les Laurentides
- Fournir des gens aptes à travailler convenablement aux différents secteurs selon leur formation au cegep
- Des spécialiste avec des titres long comme le bras et des future universitaire (docteur, mathématicien etc)
- Une bonne formation aux étudiants qui se dirigent directement vers le milieu du travail (ce qui n'est pas toujours le cas). Bonne préparation en vue des étudiants qui se dirigent vers l'université
- Un enseignement mieux structuré, moins de bourrage de crâne, plus de travail pratique visant sa concentration
- La région attend un enseignement des plus adéquats. Un enseignement qui pousserait l'étudiant à apprendre et à aimer le milieu dans lequel il vit
- Que les jeunes recoivent une préparation adéquate à leur avenir. Qu'ils apprennent à devenir de meilleurs hommes sans pour cela connaitre par coeur tous les pays d'Afrique
- C'est pleinement satisfait continue
- La région attend du cegep de St-Jérôme qu'elle dispense une éducation à la fois professionnelle et générale qui réponde bien aux aspirations et aux besoins des citoyens de la région environnante
- Elle attend surement beaucoup. La majorité de la population ne connait pas le fonctionnement du cegep. Il y a confusion entre polyvalente et cegep
- Offrir un enseignement suffisamment profitable complet et formateur ainsi que solide qui permette des possibilités personnelles plus grandes et une plus grande mobilité lors de l'arrivé à l'université

- De former des personnes plus compétente et plus dynamique dans le travail qu'ils vont occupé plus tard
- Un enseignement qui soit des plus sérieux et en rapport avec la concentration. Un enseignement théorique qui communiquerait directement à l'enseignement pratique.
- ouvrir plus de cours de courte échéances sur des technique manuel diversifié (mécanique, rembourage, électri.)
- D'avoir une bonne réputation quant aux étudiants qui finissent leurs études avec succès
- Pouvoir donner l'enseignement nécessaire au jeunes des environs sans qu'ils aient trop à s'éloigner de leur région
- il y a pas assez d'ouverture dans la région immédiate du cegep il faut l'exile pour trouver l'emploie
- Que les étudiants sortant du secteur professionnelle aient une formation adéquate au travail qu'ils devront faire et un intérêt à aller plus loin dan: la connaissance de leur travail. Que les étudiants entrant à l'université puissent aller au même rythme que les autres sinon mieux que les autres
- Un endroit beaucoup moins cosmopolite un cité où il ferait et serait d'y retrouver un certain épanouissement personnel
- J'attend du cegep de St-Jérôme que son enseignement nous forme d'une façon qui a un lien avec le genre d'emploie que tu auras à faire sur le marché du travail d'une part et une bonne préparation pour l'université d'autre part. Tout en ayant de bonne relation prof-étudiant
- De se retrouver avec du monde instruit et compétent dans leurs domaines étudiés
- De dispenser dans les limites du possible le meilleur enseignement possible à tous les niveaux
- De l'information et les résultats de placement étudiant après le cours
- De former des jeunes qui peuvent servir adéquatement la région après leur cours
- Former des candidats aptes à entreprendre divers métier, profession, qui puisse s'intégrer à la population Jérômienne
- Des profs compétents, pouvant fournir une bonne structure de base du cours à laquelle l'étudiant s'inscrit
- Elle attends pouvoir se retrouver avec du monde avec une source de connaissance qui n'ont pas été pénalisés à cause de grèves ou autres
- Que les personnes qui étudient au cegep sortent de cet institut compétent dans leur domaine
- Une fonction stable et génératrice pourvu de moyens efficaces en vue d'écartement de possibilités de grèves. Il ne devrait pas y avoir de grèves chez les professeurs car dans ce cas ce sont les étudiants qui sont dans de sérieux draps. Il devrait même exister une loie contre ça

- Les enseignants doivent prendre leur tâche au sérieux et se soucier non seulement de leur enseignement mais aussi des étudiants à qui ils enseignent
- Des professeurs compétents et surtout des professeurs qui ont le gout et l'amour du métier qui motivent à bien donner un cours
- Au point de vue enseignement la région recherche des objectifs, des plans d'étude établis d'avance. Mais il ne s'agit pas là de se baser seulement sur l'attente de la région mais plutôt des étudiants.
- Des étudiants qui sortent du cegep et qui soient compétents dans le cour qu'ils ont suivis. Que les gens aient une grande confiance en nous, les étudiants pour l'avenir
- Qu'il y est un échantillon plus grand de cours. Incérer une information rejoingnant vraiement ceux qui auront des vrais besoins
- Bon enseignement intégrant un bon atmosphère
- Il n'est plus temps de parler d'éducation au niveau collégial. On devrait parler plus sérieusement de pédagogie et d'instruction. Il faut se demander si c'est le secondaire qui fait défaut. Je crois que oui.
- de donner à chaque étudiant la capacité et la formation nécessaire à un travail équilibré sur le marché du travail et non pas une préparation axée sur la théorie mais bien sur la pratique
- Ils veulent que les étudiants soient compétents. On s'attend à des choses pratiques en ce qui concerne l'enseignement. On veut un enseignement basé sur des situations concrètes.
- donner plus de technique pour les gars et les 3 années
- Une formation générale mais surtout professionnelle adéquate aux besoins de la région et surtout de grande qualité. Le cegep de St-Jérôme devrait être à mon avis un multiplicateur d'emplois
- Qu'il donne à ses étudiants une formation générale fondamentale puis qu'il forme des êtres intéressants et ambitieux. Que son enseignement professionnel soit de base et maniable.
- des cours adaptés aux étudiants permettant de comprendre la matière, de la vivre et non seulement de la recevoir
- Plus de renseignement avant de sauter au conclusion
- Que les professeurs se placent dans notre peau au point de vue évaluation. Qu'ils fassent preuve de cohérence dans les cours de philo & français. Que les philo qui par sa définition puissent faire relaxer l'étudiant et non lui imposer une discipline. Le travail des cours de science est sur une bonne voie sauf point de vue évaluation.

2) ATTENTES DU CEGEP QUANT A L'ANIMATION SOCIO-CULTURELLE DU MILIEU

- Que ses ressources physiques mais surtout humaines sortent du vase clos dans lequel elles sont confinées pour l'instant. Il y a plein d'énergies qui dorment à l'intérieur même du cegep et qui pourraient s'éveiller si elles étaient axées sur ce qui se passe dans le milieu dans lequel normalement le cegep devrait s'insérer.
- Qu'il y ait plus de participation des personnes à l'extérieur du cegep.
- un milieu de regrouppement et de centralisation de projets plus un réseau d'information efficace
- Ce n'est pas tellement ce niveau qui m'intéresse (...) surtout que l'on puisse faire ce qu'on a à faire dans des conditions propices et favorables à une telle intention
- Donner à la popu'ation le goût de la culture et du perfectionnement personnel
- Un programme bien adapté au besoin du milieu, soit pour différent niveau d'âge, et un vaste éventail de choix, visant les intérêts de chacun.
- C'est seulement un manque de participation de la part des étudiants
- Que le cegep organise beaucoup d'organisations pour les gens de la région étant donné que beaucoup de jeunes du cegep seraient disponibles pour cette animation socio-culturelle.
- Je pense que dans une ville assez petite comme St-Jérôme, il pourrait y avoir beaucoup d'activités communes entre le cegep et la population. Le cegep pourrait, en s'y mettant, devenir le centre d'attraction des activités socio-culturelles de la ville.
- on en demande et personne veut y participer. Pourquoi s'attendre à quelque chose. Desespérée.
- plus d'activité et essayer de réveiller la majorité silencieuse. et un peu plus de salle pour les activité ex: salle pour ping-pong.
- plus de spectacle
- plus de motivation doit être fournie aux étudiants
- rien Ils ne sont pas intéressés
- Plus de participation des gens moins de gens blazé Plus d'entrain et de coeur à faire quelque chose
- création de spectacles, amener les gens du milieu à s'intéresser et faire de l'artisanat québécois une partie inhérente de leur vie ouvrir les locaux du cegep aux gens offrir des activités cours variés de sports, culture

- Faire des étudiants des personnes responsables de leur identité socio-culturelle et de leur développement socio-culturel
- Il devrait y avoir beaucoup plus de choses organisées qui feraient participer beaucoup d'étudiants. Par exemple: équipes de sports. Car il n'y a que les compétitions ou les cours. Il n'y a pas d'équipes intermédiaires.
- Pas grand chose. St-Jérôme est une ville morte, ou la population ne participe presque pas à la vie communautaire.
- Il y a une barrière entre les habitués du cegep et les non-habitués.
- de continuer de faire le travail qu'il faut
- Une facilité pour pouvoir participer aux différentes activités.
- Les gens ne savent pas exactement qu'un Cegep peut s'introduire sur le plan socio-culturel. On se borne à croire que ce n'est qu'un lieu pour étudier.
- pouvoir s'épanouir en appenant des choses, sans devoir y participer totalement, à temps plein
- Je crois que bien des gens ne se rendent pas compte que le cegep pourrait servir.
- Ca va lentement. Mais beaucoup d'efforts sont faits. Il s'agirait d'organiser davantage les activités et ainsi favoriser ce milieu.
- qu'elle respecte la culture québécoise en structurant des activités rejoignant la masse.
- Que l'animation socio-culturelle soit diversifiée et qu'elle réponde bien au besoin du milieu
- argent de gaspillé
- qu'on ne se limite pas à des cours mais une implication par des activités, des organisations qui permettent de l'épanouissement de l'individu. Un échange social.
- Là dans ce domaine la population n'attache pas beaucoup plus d'importance
- Grande insuffisance à ce niveau
- Faire du cegep une "grouillante" maison
- La population de la région ne doit pas s'attendre à grand choses sauf peut-être de plusieurs relations humaines qui interviennent par le fait qu'il y a beaucoup d'étudiants de l'extérieur. Au point de vue culturels, le cegep de St-Jérôme permet aux jeunes & moins jeunes de suivre des cours sans aller à Montréal
- Des cours de danse social. Des cours de musique.
- Quelle soit diverse. Accessible à tous, même gratuite.
- Qu'il parviennent à un épanouissement des étudiants et du personnel dans un milieu sain et agréable à vivre

- Je la trouve pour le moment passable
- à ce que le cegep soit important dans la vie culturelle
- Amener des conférenciers. Des spectacles intéressants. Formation de troupe de danse. Groupe d'animation dans St-Jérôme. Exposition de toutes sortes. Ouverture d'une galerie pour des artisants, photographe, peintre, etc
- Qu'il soit une sorte de Place des Arts régionale. Qu'il soit un endroit ouvert à la création artistique soit par des cours soit par des ateliers, soit par des récitals ou autres.
- Des activités visant à développer ton imagination que ce soit au niveau scientifiques ou culturelles. Mais ça manque beaucoup du coté scientifique.
- Les gens de la région aimeraient peut-être avoir l'opportunité d'assister à des spectacles ou de visiter des expositions qui seraient concus par les étudiants du cegep
- plus importante que maintenant. Trouver un moyen pour que les étudiants soient plus que juste intéressés superficiellement à la vie du cegep
- Je ne pense pas que la population attend que le cegep prenne en main le fonctionnement d'activités socio-culturelle. Tout au plus, elle doit s'attendre à une disponibilité aux services tel que: bibliothèque, audio-visuels, matériels sportifs et locaux.
- je trouve que c'est pas assez animer il y a un manque de la part des étudiants
- Depuis que le cegep de St-Jérôme à son auditorium je crois que c'est un devoir pour les responsables de présenter des spectacles "populaires" et non pas ce qui se faisaient au Thé de Lys.
- Ce côté n'a pas été et n'est pas encore assez exploité par les gens de la région et par les étudiants
- Un rayonnement de la part des étudiants. Que les étudiants se fassent connaitre, qu'ils fassent connaître leurs besoins de perception de la vie
- Les étudiants sont renommés pour être une force vivante. St-Jérôme espère surement la participation des étudiants aux diverses activités municipales, la ville doit aussi compté sur les étudiants pour en créer
- Vu mon option c.à.d. ass. sociale je pense qu'on pourrait apporter du nouveau
- Ca devrait bouger plus que cela.
- Que les budgets alloués tiennent comptes des besoins toujours plus grands d'activités étudiantes et que les sommes allouées soient plus grandes
- Organisation de conférences - de spectacles.
- est excellente mais la participation des étudiants n'existe pas

- J'aimerais qu'il y ait plus d'activités socio-culturelles mais à un moment où plusieurs personnes pourraient assister à des horaires qui conviendraient à beaucoup de gens.
- qu'il y ait organisation d'activités ou remplissage de temps libre - Selon moi le cegep est OK
- Se servir du bel auditorium que l'on a présentement pour spectacles. Faire un complexe sportif du cegep, un endroit accessible à tous
- Je crois que le cegep peut favoriser un rassemblement ou une concentration des activités socio-culturelles de la région de St-Jérôme. Aussi favoriser le développement d'activités soit à mettre à la disposition des gens, les moyens matérielles du cegep et si possible mettre des moyens financiers à la disposition des gens. Favoriser le regroupement
- On attend beaucoup plus de animation socio-culturelle. On en entend parler un peu, mais on ne la voit pour ainsi dire jamais.
- Le cegep est un centre nerveux, mais la population de St-Jérôme ne l'exploite pas assez, il faudrait une plus grande participation des gens et une plus grande publicité
- Aider à l'acquisition de connaissances théoriques et pratiques dans un contexte de mieux vivre
- Que celle-ci s'étende dans toute la région, aussi qu'elle se rallie aux organisations semblables.
- une présence touchant la masse et ses problèmes. De ce côté il y a eu un grand pas de faire grace à la participation du cegep à TVC-4
- Plus de responsabilités. Inculquer aux étudiants ce sens qui semble devoir disparaitre.
- Présenter régulièrement à l'auditorium des bons films, ainsi que des spectacles de qualité.
- Apprendre à se récréer tout en s'amusant pour illiminer le stress accumulé
- Que les étudiants soient aptes à s'intégrer à la vie sociale du milieu où ils vont oeuvrer.
- Le cegep fait déjà beaucoup dans ce domaine
- Il devrait y avoir une projection du cegep sur le milieu sous forme de pièces de théâtre, d'expositions de tout genre.
- Les gens aimeraient que le cegep serve de lieu de culture à tout le monde et non pas exclusivement aux étudiants, c'est-à-dire que le cegep pourrait organiser des activités socio-culturelles ouvertes à la population entière.
- Beaucoup d'activité
- On attend une stimulation venant du cegep. C'est de là que doit venir le goût d'aller plus loin, de s'ouvrir à la culture québécoise
- Un fonctionnement a rythme régulier et gradué
- plus d'activité

- diffuser des stagiaires ou professionnel pour mieux diffuser dans different comité certaine information tel: animation
- C'est surtout au niveau des locaux disponibles qu'il y a manque. L'animation est moins importante. Les jeunes devraient pouvoir obtenir des locaux ouverts 24 heures sur 24 pour entreprendre des loisirs et des occupations.
- La région (les gens qui y vivent) s'en fout éperdument. D'ailleurs même les étudiants qui vivent dedans ne veulent rien savoir de ça (pour la plupart). Pour eux le cegep c'est comme un simple lien entre le secondaire et l'université ou le marché du travail
- Donner une information suffisante
- la possibilité d'utilisé l'équipement du cegep
- Tant qu'a présenté des films, qu'il présente ceux qui sont intéressants
- Elle attend une meilleure organisation sociale par le développement de projet mis à la disposition é udiante
- Elle devrait être très forte active. Et bien sur il faudrait que chacun veille bien y participer mais cela est-ce possible (j'en doute !)
- Un journal, de la radio, des informations sont obligatoires pour nous. Une animation nous donnerais un regain de vie. De la musique adoucit les moeurs et c'est plus plaisant entre les cours de jaser avec
- Présentement, on s'efforce déjà de trouver des activités de toutes sortes, dont certaines sont bien acceptées, d'autres moins. Mais, si ensemble, on essayait d'implanter des activités qui toucheraient beaucoup plus la population qu'elles ne le font présentement, on serait très bien... car présentement, ces activités touchent à peu près que les étudiants du cegep.
- Avoir plus d'activités socio-culturelles et essayer de faire participer le plus de monde possible parce que la participation est très déficiente au cegep, que ce soit à n'importe lequel niveau.
- La région de St-Jérôme ne semble pas attaché d'importance à ce domaine. Le socio-culturelle n'est définitivement pas de concert avec le milieu. Il est cependant déplorable de voir naître une ère ou chacun n'apporte plus d'intérêts aux arts, la culture, les sports, la lecture, etc.
- Permettre aux gens de pouvoir communiquer avec ceux qui vivent une bonne partie de la journée au cegep afin d'échanger impressions et dialoguer suffisamment afin de connaître d'avantage.
- Le cegep peut-être un lieu où on puisse se diversifier
- Rendre disponible des locaux ou instruments pour différents loisirs
- Un centre de rencontre pour toutes manifestations ou festivités quelles qu'elles soient.

- Elle a d'après mois raison d'attendre une légère amélioration dans les toutes prochaines années
- De créer un épanouissement sécurisable ou possible pour toutes les relations inter-personnelles
- Je n'y participe pas réellement, manque de temps, toutefois le milieu semble recevoir une animation satisfaisante
- Presque inexistante. Les personnes qui sont payées pour être aux services des étudiants en vue d'animation socio-culturelle sont payés à rien faire. La région attend beaucoup de représentations à caractères culturels, récréatifs... etc
- à améliorer le contact humain
- Plus d'information sur les buts des activités et leur regroupement prof-étudiant
- Essayer d'intéresser plus les adultes et les étudiants à participer aux sports et activités qu'offrent le cegep tout au long de la semaine
- Pour l'animation je la trouve passable mais j'espère qu'elle tend vers une voie plus général pouvant satisfaire ainsi un besoin culturel plus général et regroupant du même fait plus de participants.
- Un apprentissage des contacts humains
- Je pense que le cegep devrait s'intéresser davantage aux valeurs, aux besoins des étudiants pour leur permettre de plus facilement possible l'extériorisation des étudiants
- Que le cegep soit une source d'animation pour motiver ceux qui l'entourent, ceux qui l'habitent
- qu'ils restent dans cette batisse comme dans une maison chaleureuse, qu'il ne se trouve pas dépaysé qu'il se sente au contraire chez lui, en confiance devant des amis qu'ils sont là pour l'aider, le guider
- Quelle soit plus étendu
- L'animation socio-culturelle est adéquate, la région est selon mon dire satisfaite des activités
- Activités culturelles ouvertes au grand public
- Epanouissement sain dans le milieu régional des étudiants
- plus d'activités et pendant des journées plus disponibles pour les étudiants
- rendre la vie étudiante plus gaie favoriser la motivation
- Plusieurs activité sont organisé mais seulement pour les cegepiens non pour le public
- que les jeunes profitent de ce temps et qu'ils puissent acquérir une manière de vivre qui soit saine et adéquate pour leur vie future. Qu'ils soient en mesure d'apprendre à vivre, respecter et aider les autres et quand même temps, ils en retirent de la joie et non pas une obligation
- spectacles de tous les genres. bons films.
- plus de leadership de la part du cegep

- Etant donné le manque certain de loisirs dans la région, je crois que les services de loisirs et sports devraient utiliser tout leur potentiel afin de pallier à cette situation désespérante, soit en utilisant aussi les étudiants dans leur sphère d'activité future. Je me demande sincèrement ce que font les gens affectés à ce service, même à l'intérieur du collège.
- Faire toutes sortes d'activités dans le but de permettre aux gens de sortir de leur usine ou maison & ainsi être plus conscient de leur role dans la totalité du milieu
- Je n'aime du tout le travail qu'est effectué dans ce domaine. Beaucoup d'étudiants ne participent pas à cause d'un manque de sérieux et d'organisation n'est pas attirante
- fournir une animation active. genre spectacles, etc.
- Aider l'étudiant à avoir une meilleure vie sociale
- Donner une certaine responsabilité à un groupe d'étudiants avec un projet et que ceux-ci rejoignent u besoin régional
- L'animation socio-culturelle du milieu est laissée à la motivation de ceux qui fréquentent l'institution
- L'animation socio-culturelle devrait étendre les objectifs a toute la ville de St-Jérôme. En faisant participer la population.
- Enrichir la personne par la voie de la culture, de la réflexion qui est sans cesse à recommencer.
- Les temps libres dans les horaires au cegep est très grand et on a besoin de ce changer les idées dans quelques choses que l'on aime
- Qu'il forme plus d'activités socio-culturelles car dans la région, elles sont à peu près inexistantes.
- Je trouve la question assez vague. J'ai l'impression que les activités présentés aux étudiants, si elles ne fonctionnent pas, ce n'est pas qu'elles sont mals structurées, c'est plutôt que la plupart des étudiants vont au cegep pour les cours, et une fois ceux-ci finis ils sont contents de rentrer chez eux.
- Mise à la disposition des gens les outils nécessaire à la réalisation par les gens du milieu
- Une meilleure organisation d'activités une meilleure planification de projets
- qu'il s'intègre a la région
- Je trouve important que l'animation se fasse au niveau du cegep sans pour autant être obligé de toucher à l'entourage soit, la région
- Donner la possibilité de vivre en commun en développant son psychisme et son physique harmonieusement
- Il n'y a rien qui se passe pas plus au cegep que dans St-Jérôme. Comme divertissements on a la chienne à Jacques et le Coq. A part ça y se passe rien. Grouillez-vous le cul. L'auditorium vient d'aménager et pourrait nous offrir de bonnes choses.

- Elle est médiocre. Aucune activité socio-culturelle ne se déroule à St-Jérôme à part du cinéma et du sport. Je propose donc d'instituer des activités socio-culturelle basées sur le théâtre, la musique, les spectacles et les sports.
- Le très peu d'activités culturelles produites à date ne s'adressait pas à la majorité de la population.
- Que les gens connaissent ce qu'ils font pour de meilleur rendement
- Avec les gens du cegep qu'on se connaisse plus et vive de bonnes expériences, qu'il y est quelque chose qui se fait sur le plan animation
- Des activités plus diversifiés face aux adultes non étudiant
- D'élargir ses idées, de se détendre c'est faire autre chose que ses cours de concentration.
- Partir des activités pour les étudiants et les gens des environs
- Ouvrir les portes pour l'utilisation de locaux afin de créé des activités social qui engage la population de St-Jérôme et des alentours et le personnel
- Au moins de débuter et de faire éclore un noyau socio-culturel
- J'aimerais qu'il y ait plus d'activité afin de connaître plus de gens tout en se divertissant et s'amusant. Et pour apprendre à faire des choses de nos propres mains.
- D'avoir des gens capable de communiquer et de s'entendre entre eux
- Le cegep de St-Jérôme se doit d'organiser et de prendre part à toutes les différentes manifestations de la région en considérant les étudiants et les gens du milieu selon leurs différentes tendances.
- Présenter des spectacles intéressants la population, leurs offrir des services, tels que services d'animation culturelle
- tout est pour le mieux mais je crois que l'étudiant devrait y participer
- Que le cegep anime un peu plus cette ville qui ressemble à une ville "mortuaire".
- facilité de projets: musique installation
- Elle doit comprendre un nombre varié d'activités intéressantes
- Savoir faire une part aussi au loisirs. C'est un milieu de vie pour plusieurs jeunes. Alors il faut combler aussi leurs besoins culturels, récréatifs.
- Je ne peux me prononcer sur ce point. Nous n'avons pas d'animation socio-culturelle très satisfaisante. Au dire je n'ai jamais vue d'organisation très valable dans le cegep.
- Je suis forcée à dire que le cegep ne participe pas tellement à élaboré une animation "le fun" et saine pour les adultes ou même les étudiants, le soir après le cours. Le médium d'information doit vraiment répondre et motivé les gens, ce qui n'est jamais arriver.

- Des danses, sports, sorties, pleins airs, etc.
- inciter les gens à participer plus activement à la vie du collège et à un faire un endroit où tous ont droit d'accès
- L'auditorium devrait être un lieu de manifestations culturelles.
- manque de participation des étudiants et manque d'information du comité socio-culturelle
- Des locaux disponibles à la population
- Ils ne peuvent en demander plus car plusieurs ça ne les intéresse pas.
- Que nous les jeunes nous participions plus à toutes les activités. Que nous profitions de tout ce qui nous est offert
- C'est que les gens de l'extérieur s'engage autant que ceux de l'intérieur. Que ceux du milieu extérieur (travailleur) ne se fassent une idée toute faite à l'avance par rapport à nous.
- Pas assez d'activité Avoir une meilleure organisation Radio-étudiante
- Je crois que vous avez misé juste:"Ce sont les attitudes individuelles et non pas les structures qui expliquent l'inefficacité politique à tous les paliers". Il y a un manque de participation énorme de la part des étudiants.

3) ATTENTES DU CEGEP QUANT A LA CREATION DANS LE MILIEU DE SERVICES NOUVEAUX

- nous avons une bibliothèque intéressante- des techniques de santé qui devraient être des passionnés dans leur matière et qui à travers leur formation pourraient s'impliquer
- Un que l'on pourrait apporter ce serait un service nous permettant de connaitre des domaine (sc santé) possibles d'action autres que les 7 ou 8 officiels que donne l'université et qui en fait en contient beaucoup plus possibilité qu'elle soit tout à fait nouvelle ou même d'avant-garde pour qu'on le sache au moins; qui sait ce qu'on pourrait choisir de faire qui serait plus à notre image et à nos besoins.
- Mettre les ressources matérielles et humaines à la disposition des gens de tous âges et non seulement à la disposition des étudiants.
- Enfin nous aurons peut-être une bonne garderie. Les cours offerts le soir et à la session d'été ne sont pas assez complets.
- Si de nouveaux centres sont étudiés & jugés nécessaires ils feront partie du cegep.
  Probablement qu'elle attend des postes nouveaux, plus intéressants.
- Je ne sais pas si c'est déjà le cas, mais le service d'orientation pourrait être ouvert à la population.
- La région attend du cegep qu'il crée de nouveaux cours capable de placer plus de personne sur le marché du travail
- Je trouve que c'est assez suffisant comme services ont est bien servis. Pourquoi en crée d'autres personne tient à s'en servir.
- favoriser l'entreprise individuelle pas toujours les grosse cie. Etre payé pendant les stages du moins la dernière année
- rien, ils ne sont pas intéressés
- En faire le plus possible mais que cela soit le moins dispendieux possible
- création d'emplois devenir un centre de références pr les gens de la région
- Plus grande disponibilité du matériel et locaux sportif.
  La majorité des gens ignorent les services offerts au cegep.
  Informer la population.
- Stimuler les finissants à se servir de leur connaissances pour palier aux manques de multiples services dans la région
- La population fait preuve d'un scepticisme aberrant quant l'implantation de nouveaux services via la région
- Les gens se contentent lorsqu'ils doivent travailler pour obtenir quelque chose.

- On ne se sert pas assez du cegep en ce sens.
- Insatisfaisant. Manque d'intérêt et de participation en général. Les gens tendent à demeurer conventionnels et conservateurs. Ne se soucie peu des moyens à créer pour résoudre leur problème. Ce sont toujours les mêmes qui travaillent.
- Que le département d'éducation physique soit sous la responsabilité de la ville de Saint-Jérôme qui s'affairerait à offrir plus d'activités en centralisant les locaux disponibles à la population !
- Que tous puissent en profiter
- sans utilité
- on en a grandement besoin garderie centre de dépannage
- Elle attend que l'on réponde aux besoins existants et non que des services nouveaux créent des pseudo-besoins.
- Je ne crois pas que l'on doit s'attendre à plusieurs services nouveaux dans cette région car les services implantés desservent très bien la population pour le moment
- Qu'ils soient bien gérés et pensés d'avance pour ne pas s'effondre. Qu'ils soient à la demande générale du public. Elle attend beaucoup du cegep vu ses énormes ressources de talent, quoique les gens redoutent les étudiants Il en voudrait plus mais ces services ne peuvent venir ici aussi facilement
- Qu'il crée selon les besoins de la population et non d'après la concentration des dirigeant
  Pas assez de publicité dans le sens qu'il ne font pas connaitre à fond leur nouveautés
- Qu'ils soient bien informés
- Depuis que le collège est reconstruit en neuf. Les services ont la chance et l'espace de répondre au besoin demandé. Les nouveaux services sont très bien
- Il serait capable de faire mieux. Il devrait consulter les demandes qui se font dans certains services. Et par la suite essayer de les mettre sur pied
- Qu'il y ait des gens pour y penser.
- Peu important
- Qu'il soit créateur mais surtout très pratique et réaliste dans cette création
- tout simplement d'en profiter, peut être gratuitement on a prix modique
- Il me semble que le Cegep a beaucoup de services à offrir
- Je ne sais pas si la région attend du cegep ses nouveaux services ? Il faut avant tout sensibiliser la population pour qu'elle découvre ce que sont ses besoins. Il faut peut-être combler certaines lacunes, mais ne pas imposer des remèdes à des maux non définis.
- peut-être d'y avoir un accès plus facile
- avant de créer de nouveaux services, j'aimerais mieux améliorer la qualité de ceux qu'on a présentement

- Ce qui serait le plus serviable se seraient de mettre les connaissances du cegep au service de la population. Par exemple: en assistance sociale on pourrait former une agence de rencontres pour les gens isolés, en sciences on pourrait informer les gens sur ce qu'est la chimie, la biologie, etc.
- Il me semble que la création de services nouveaux par des étudiants dans la région serait bien vue par la population. Des services crées en fonction des gens du milieu et en fonction de l'enseignement donné aux étudiants. Les étudiants pourraient vivre ce qui leur est enseigné théoriquement et les gens en bénéficirait.
- Que ces services soient un débouché pour leurs propres étudiants. Les services sociaux me touchant de près, je me suis renseigné j'ai même visité un établissement (css) et cela me semble suffisant
- Ils attendent de nous des services moderne· et intéressants qui convient à ce même milieu.
- Une information plus grande sur tout ce qui se passe au cegep que ce soit administratif ou pédagogique (service d'information)
  Un peu plus de services récréatifs dans la ville de Saint-Jérôme pour satisfaire les gens de la place et les étudiants qui demeure en résidence a St-Jérôme
- J'aimerais qu'il y ait un service de placement étudiant Il y en a déjà pour les chambres mais pour les appartements, les étudiants ont beaucoup de mal à se placer
- Le cegep pourra offrir comme service des cours aux adultes qui augmenteront. Service de garderie continuel sur semaine
- Un service d'animateurs socio-culturelle au niveau de la population, attaché au cegep serait le bienvenu. Aussi un plus grand nombre de personnes attachés aux services aux étudiants soit pour aider et motiver les étudiants à participer aux activités, ou créer des activités étudiantes qui pourront par la suite s'étendre au niveau de la population Pour aider à créer vraiment un milieu de vie
- Des services efficaces, bien structurés qui s'adaptent aux besoins des étudiants et de la population
- Des services pratiques et concrets du genre service communautaire
- La région voudrait sans doute une plus grande information sur ce point. Ainsi elle verrait la valeur et l'importance de telles nouveautés.
- Services de coop pour dépanner les étudiants qui ont des achats de livres.
- Elle attend beaucoup mais obtient peu
- Implanter l'étudiant tout de suite dans le monde du travail qu'il fréquentera. L'inicier en lui faisant prendre part à différentes activités qui le stimuleront et qui aideront les autres

- Que les jeunes aient plus d'initiative
- Formation d'un service de pastorale étudiante
- Les étudiants devraient avec la collaboration des professeurs de l'administration innover dans le milieu, c'est-à-dire qu'on devrait partir toute sorte d'expériences selon le domaine dans lequel on étudie. On démontrerait ainsi qu'il y a du pratique dans les études et qu'on peut appliquer l'enseignement reçu.
- aucune importance
- Une assurance de sa validité
- Tout est nouveau c'est pour cela qu'il n'y a pas d'amorphes
- louer leur appartement à des prix fou Cela est de profiter des étudiants et c'est injuste
- Beaucoup au niveau de la récréologie, de l'information possible que les gens n'ont pas, ne concoivent pas et qui peuvent améliorer les conditions de vie... Souvent on a beaucoup de possibilité mais on ne sait pas ou les trouver
- La population régionale n'attend rien, je crois du cegep quant aux services nouveaux. De toute façon, la pluspart des services qui ont été mis sur pied dans le passé n'ont pas fait long feu, c'est donc que la population n'y est pas intéressé.
- Elle les attend sans impatience...
- donner des services nouveaux satisfaisant le plus grand nombre de personnes
- Comité de placement lorsque les étudiants ont fini leur cours
- La région devrait surement encourager le développement de ce projet puisque les étudiants qui en bénéficieront occuperont par après cette région et pourront offrir à leur tour de nouveaux services
- Le cegep et la société devrait des ensembles qui forment un tout. Mais à l'heure actuelle les étudiants pensent que le cegep est isolé de la société... ce qui est faux.
- Ils sont nécessaires. Les services que l'on a maintenant ne sont pas assez diversifiés. Ainsi les gens ne seraient pas tous dans les tech bio. humaines. Ils auraient au moins le choix. Le pourcentage serait moins condensé dans une discipline.
- Les gens de St-Jérôme aimeraient (j'en suis à peu près certaine) avoir l'occasion de s'insérer plus avant dans la vie étudiante des cégépiens. Mais ils n'en ont à peu près jamais l'occasion car on ne fait rien pr les amener vers nous (soit par des activités regroupant jeunes et adultes de la région, soit par des services offerts par les étudiants du cegep et s'adressant à la population en général).
- Essayer de pouvoir en créer d'autres, ce qui serait bon à mon avis pour l'information générale ou autre des étudiants

- Améliorer services existants avant d'en offrir d'autres
- Elle attend peut-être un café campus où la population serait invité par l'entremise d'une société nouvelle à bien vouloir émettre leurs impressions au niveau de ce milieu. Un régime de service relation inter professeurs-parents-élèves vraiment dynamique.
- Offrir la possibilité aux gens qui sortent du cegep et qui n'ont pas d'ouvrage de créer des emplois et d'en faire bénéficier la population
- Créer des services nouveaux avantageux d'accord mais avant tout s'assurer qu'ils seront bien provigués au départ.
- Permettre à l'étudiant d'apprendre tout en rendant service à la région (garderies)
- Je ne sais pas mais je crois que la garderie et le service des stagiaires leur est utile.
- Ne crée réellement pas de nouveaux débouchés sur le marché du travail
- La région n'attend rien parce que le cegep de St-Jérôme ne suit pas le système de l'évolution des besoins de la région
- Une action simple mais solide. Une élaboration résultant à un nouvel essor social du cegep
- Plus adéquate pour déservir la population jérômienne
- Je crois qu'en palpant le pouls des étudiants pour connaître le besoin de services nouveaux, et en juger pour une nécessité, ceci vaudra mieux que de créer un service et ensuite essayer d'intégrer la masse à y participer
- Que ces services soient utiles à la population afin que des liens se forgent entre le cegep et le milieu
- Ce serait une bonne chose, tout dépendant si ces services répondent aux besoins des étudiants
- Qu'il y ait de l'information, des mass-média qui les informent en autant que ces services nouveaux s'appliquent à ce qu'ils ont de besoin dans la région, que ceci avant tout les intéressent.
- Elle est assez complète
- Elle attend peut-être la formation d'un service qui placerait les étudiants à la fin de leur D.E.C.
- Plus grande ouverture des services (bibliothèque, garderie, labo de langues) au grand public
- Elle en attend la même chose que tous les autres cegeps de la région
- Plus de communication avec l'extérieur du cegep. Informer tout le monde de ce qui s'y passe.
- Satisfaire la majorité
- On a essayé avec la radio mais personne n'est préoccupé de cela
- service de placement efficace pour les étudiants

- Que ces services servent la population entière et que ceux qui les créent en soit heureux et ne demandent qu'à aider les gens de la région à laquelle ils appartiennent en tant qu'individu, travailleur. Que ces services soient un bénéfice pour ceux qui les créent et un apport nouveau et serviable à la population concernée.
- créer des services qui seront vraiment utiles à la région
- Que ces services aient un but précis, savoir où ils vont d'administrer de façon raisonnable!
- Le cegep est une maison entièrement refermée sur elle-même et qui souffre d'un complexe de supériorité. Cherchez les jérômiens qui connaissent un peu le cegep. Vous n'en trouverez pas. La région ne sait pas quoi attendre du cegep elle n'en sait absolument rien. Elle ne sait pas ce qui s'y fait et ne peut donc espérer quoi que ce soit de précis.
- J'admire cette initiative Il est à peu près temps que des idées nouvelles soient créées dans ce doma ne.
- à la création de services nouveaux la région doit s'y attendre un peu ou du moins l'espérer
- Offrir à la population un "bag" de services tant du côté qualitatif que quantitatif
- Créer de la part des étudiants des services se rapprochant de leur champ d'étude
- Les services nouveaux doivent être à l'image des autres services. Si ces derniers sont suffisants et acceptés les nouveaux doivent l'être tout autant.
- Les services nouveaux devraient manifester leur présence plus intensément à la population
- Créer des emplois. Modifier la vie sociale en fournissant des spécialistes.
- une garderie, projets d'étudiants, aide à tricofil
- Manque d'animation pastorale. Manque d'animateur et un petit coin à eux comme socio-politique, ages, artéfac, etc.
- Qu'il continue à faire ce qu'il fait présentement à ce niveau (garderie, hygiène dentaire).
- Des services permettant à l'étudiant d'avoir une vrai vie étudiante
- Je crois que c'est suffisant
- Je crois que cela n'est pas nécessaire
- Le cegep devrait être comme un réseau de communication pour retransmettre l'information des divers groupes sociaux de la région
- Que les gens soient dans la mesure du possible recoive une éducation satisfaisante pour qu'ils soient le plus positif possible dans le milieu qu'ils vont évolués.
- De perfectionner les services que l'on a présentement, augmenter le personnel - audio-visuel - et le rendre beaucoup plus accessible et par le fait même beaucoup plus efficace.

- Je crois qu'il pourrait y avoir création d'un genre de centre où les dames qui aimerait faire garder leurs enfants et qui ne connaissent pas de bonnes gardiennes fiables pourraient communiquer avec ce centre ça permettrait aux étudiantes de se faire de l'argent de poche afin de défrayer leur étude
- Un nouveau service pour aider les gens mal pris: (vieillards, retardés, etc...)
- Création de nouveaux services et amélioration de ceux existant déjà tout en essayant d'intéresser et de satisfaire les participants
- Je crois que la région n'attend rien de nouveau du cegep car il y a rien a faire avec cela ressemble à une grosse pâte molle qui n'est bonne qu'a ce faire pétrir en tout sens!
- une coopérative, un réseau de garderie, une information télévisée (TVC-4)
- un bon service d'orientation vs tous les domaines avec de bons orienteurs qui ne passeront pas leur temps le nez dans le dictionnaire
- Information sur le budget du cegep - un département qui s'occuperait de ça - conférence requise & écoutée professeurs vis à vis étudiants possibilités de plus grande rencontre
- Etre ouvert à de nouvelles propositions. Ne pas être si conservateur et plein de préjugés.
- La radio, semble intéresser plusieurs personnes en ce qui concerne un projet immédiat ce que moi j'attend le plus du cegep c'est des personnalités de la T.V. qui viendraient donner des spectacles ici à St-Jérôme. Ex. Y. Deschamps-C. Landré
- Ils ont du chemin à faire. - cours de psychologie adapté aux mères de familles - accompagné de sensibilisation par affichage ou communiquer de toutes sortes
- nouvelles tech profes. c'est-à-dire de nouveaux départements
- Le cegep de St-Jérôme depuis que j'y suis n'a jamais été très fort sur la créativité. Est-ce la population cegepienne ou l'administration et le personnel qui fait défaut, je ne le sais pas
- de pouvoir exploiter plus a fond les ressources de la région Prendre position face au problème de la région et y mettre du sien
- Il devrait y exister un service de garderie et de dépannage pour les gens défavorisés.
- Bibliothehnique technique des loisirs
- On n'y pense même pas
- Information et Orientation: secondaire, ville, logement.

LES CADRES

1) ATTENTES DU CEGEP VIA SA FONCTION D'ENSEIGNEMENT

- formation continue, leadership pédagogique via des initiatives un peu plus téméraires, rôle-conseil auprès des organismes, programmation adaptée aux besoins, sessions pour post-gradués
- Un Collège qui dispense un enseignement de qualité, qui offre à l'étudiant un encadrement culturel adéquat.
- Que les cours soient donnés, que rien ne vienne troubler l'année scolaire. Certains milieux ont des exigences plus précises en ce qui concerne l'enseignement professionnel mais je crois que d'une façon générale, ça ne va pas très loin.
- Un enseignement très valable donné par un corps professoral reconnu valable
- Que celui-ci mette au service de la région ses disponibilités éducatives et concourt au développement économique de la région.

2) ATTENTES DU CEGEP QUANT A L'ANIMATION SOCIO-CULTURELLE DU MILIEU

- ouverture plus grande quant aux ressources physiques, une co-participation plus élaborée, une attitude plus accueillante.
- Le Collège doit fournir un support aux "projets" de la population. L'institution doit fournir un service d'éducation du milieu.
- Pour le moment assez peu. L'institution est jeune et on la confond plus ou moins avec la polyvalente. Et comme le cegep a peu offert à ce chapitre jusqu'ici...
- Que le cegep soit le moteur d'activités socio-culturels
- Que celui-ci offre des services d'animation - à titre de suppléance.

3) ATTENTES DU CEGEP QUANT A LA CREATION DANS LE MILIEU DE SERVICES NOUVEAUX

- garderie, centre culturel, ateliers populaires, centre de rencontres
- Une réponse à ses besoins. Le Collège doit innover en comblant des besoins non satisfaits, même susciter l'analyse de ces besoins. Il ne doit pas par contre imposer son développement sans tenir compte d'une adéquation à la situation régionnale
- Pour le moment assez peu. L'institution est jeune et on la confond plus ou moins avec la polyvalente. Et comme le cegep a peu offert à ce chapitre jusqu'ici...
- Que là aussi le cegep soit moteur: c'est-à-dire que son comportement soit tel que des groupes d'adultes du milieu soient motivés à faire des suggestions sur des cours à ouvrir.

LE PERSONNEL DE SOUTIEN

1) ATTENTES DU CEGEP VIA SA FONCTION D'ENSEIGNEMENT

- Une pédagogie bien enseignée. Des administrateurs qui savent administrer. Des professeurs "professionnels"
- L'importance du général devrait être semblable au technique
- Former des gens responsables
- Un enseignement plus approfondi & plus adéquat. Des professeurs qui sachent se faire amis des étudiants mais sans pour cela oublié qu'il a l'autorité de les rappeler à l'ordre si nécessaire.
- Une formation solide d'étudiants capables l'assumer des responsabilités et de jouer un rôle social et politique
- La région s'attend à ce que le cegep soit la cellule vivante de l'espace immédiat, qu'elle puisse retirer le plus possible de cette cellule, qu'elle puisse se nourrir de ce qui sort de cette cellule; elle s'attend aussi à voir et entendre des gens qui diront:"oui, c'est au cegep de St-Jérôme que j'ai fait mon cours et c'est grâce à lui si je peux aujourd'hui travailler dans la région".
- développer des gens aptes à aller sur le marché du travail où à l'université.
- Plusieurs choix de cours à des prix abordables. Professeurs compétents ≠ qualité de l'enseignement
- Un enseignement qualifié tant au secteur professionnel que général permettant aux étudiants une grande possibilité d'accéder à l'université ou au marché du travail.

2) ATTENTES DU CEGEP QUANT A L'ANIMATION SOCIO-CULTURELLE DU MILIEU

- A mon avis la masse touchée par l'animation socio-culturelle est très faible.
- Faire connaitre les services que le collège leur offre. Ouvrir ses portes au milieu.
- C'est une question à se poser ? Le milieu et la région sont-ils suffisamment informés ? La population & les parents en particulier s'intéressent-ils ?
- Une plus grande ouverture au milieu et une diversité d'activités.

- La région s'attend à ce que le cegep de St-Jérôme soit disponible à toutes les couches de la société environnante. Elle s'attend à ce que l'animation soit "animée" et qu'elle soit animée sur une grande échelle où chacun pourra trouver la hauteur qui lui convient.
- grande disponibilité de personnel avec accès à toutes animations désirées. Heures raisonnables. Bon personnel.

3) ATTENTES DU CEGEP QUANT À LA CRÉATION DANS LE MILIEU DE SERVICES NOUVEAUX

- On devrait essayer de répondre beaucoup plus aux besoins de la région
- D'abord à l'écoute du milieu ensuite créer des services selon le besoin
- Elargir les cadres
- Elle s'attend à beaucoup de créativités en effet de la part du cegep; les préciser à ce stade-ci serait assez difficile.

LES PROFESSEURS

1) ATTENTES DU CEGEP QUANT A SA FONCTION D'ENSEIGNEMENT

- Son attente se résume à ce que le cegep forme des étudiants qui trouveront une bonne job. Elle devrait exiger qu'on y forme beaucoup plus que des postulants sur le marché du travail.
- Les étudiants venant de partout, le cegep sert simplement d'enseignement soit 1) pour des techniciens qui, pour la plupart vont travailler ds les grdes villes 2) d'intermédiaire, le plus près entre le secondaire & l'université
- Former (ou recycler) le personnel spécialisé nécessaire à la région (par des cours sur mesure si nécessaire)
- donner des cours de qualité qualité qui permettent aux jeunes de se trouver facilement un emploi après leurs études.
- Formation d'un personnel compétant pour répondre aux besoins de la région
- d'être un lieu qui fait naître des hommes conscients, éveillés et critiques face aux réalité économiques, sociales, culturelles et politiques d'un Québec en mouvement.
- informations-culture par média: radio, TV, journaux, cours
- Préparer des compétences
- Que le cegep l'aide à cesser d'être sous-développée à tous les niveaux.
- Avoir un personnel disponible et compétent.

2) ATTENTES DU CEGEP QUANT A L'ANIMATION SOCIO-CULTURELLE DU MILIEU

- Peu d'attente. La région ne semble pas avoir pris suffisamment conscience de l'existence du cegep. Elle devrait à ce niveau exiger qu'il devienne un véritable moteur socio-culturel, qu'il joue un rôle analogue à celui d'une université dans les grands centres.
- Devrait être le noyau des activités culturelles de St-Jérôme
- que le cegep offre gratuitement toutes ses ressources à la population un peu comme un aréna: tous peuvent y aller.
- ciné-club, garderie
- Que le cegep soit un "leader"

- Participation "du monde" aux événements socio-culturels présentés par le milieu et invention de moyens répondant aux besoins socio-culturels du milieu.
- Que le cegep de St-Jérôme soit un centre de manifestations culturelles diversifiées: qu'on y présente, par exemple, des films de qualité, des spectacles de qualité, des expositions que la population n'a pas la chance de voir.
- Etre à l'écoute des besoins et être prêt à s'embarquer et à conseiller quand il le faudra.

3) ATTENTES DU CEGEP QUANT A LA CREATION DANS LE MILIEU DE SERVICES NOUVEAUX

- Beaucoup de services sociaux seraient à créer
- que les services créés soient rentables et utiles; toutes les idées doivent venir de l'intérieur du cegep et être approuvées de l'extérieur.
- leader
- garderies, rapport d'impôt, etc. Mettre à la disposition de la population les services du personnel (professeurs-étudiants) selon les techniques enseignées. Ex. THD
- D'être inovateur s'il le faut.

LES PROFESSIONNELS

1) ATTENTES DU CEGEP VIA SA FONCTION D'ENSEIGNEMENT

- Un centre de developpement et recherche pédagogique Un leadership pédagogique sur les plans de l'enseignement et de l'animation pédagogique. Un enseignement de qualité et adapté aux besoins du milieu.

2) ATTENTES DU CEGEP QUANT A LA CREATION DANS LE MILIEU DE SERVICES NOUVEAUX

- Je ne connais pas assez les services régionaux.

LES REPROCHES DU MILIEU AU CEGEP DE SAINT-JEROME

Annexe II

LES ELITES REGIONALES

(Nous consignons ici littéralement et sans altération les commentaires formulés par nos informateurs en réponse à la question 27 du questionnaire: Qu'est-ce que vous reprochez le plus au cegep de St-Jérôme ?)

- que les locaux ne soient pas accessibles à cause du coût à des groupes à buts non lucratifs. que des étudiants éloignés du Cegep s'y rendent trop souvent pour s'apercevoir que le professeur est absent
- le Le type de construction nouvelle - la population admettait l'exigüité des locaux. Mais elle est choquée de voir ce "bunker" qui défigure l'environnement au plan architectural et enferme des jeunes à journée longue sans air, sans vue extérieure, sans soleil.
  2e Les jeunes eux-mêmes étouffent dans cet édifice quelque grand et fonctionnel qu'il soit.
  3e Une grande partie des professeurs et des cadres du Cegep St-Jérôme résident à l'extérieur et ne semblent pas, par leur vie même, se situer au centre de la vie régionale.
  4e Ils apparaissent former un groupe socio-culturel très à part se mêlant peu au milieu adulte régional.
  5e On reproche aux professeurs de ne pas "aimer" ou prendre à coeur leurs étudiants. Ils agissent sans respect pour eux et s'en fichent éperdument.
  6e D'autre part, quelques-uns partagent la vie sociale des jeunes, leur "pot" et leur vie sexuelle, ce qui rend les parents méfiants.
  7e Taux d'absenteisme non motivé trop élevé chez les professeurs.
- Une certaine timidité, une certaine absence. A St-Jérôme, il y a toujours eu beaucoup d'institution d'enseignement pour les filles, très peu pour les garçons. Le Cegep devrait travailler à équilibrer le recrutement garçons et filles. Il est important d'intensifier le recrutement des garçons, même dans les options déjà existantes. Faire connaître par tous les moyens possibles votre corps professoral, vos services, vos locaux. Faites part de vos interrogations sur la région, etc. donnez une image dynamique. La valeur d'une maison d'enseignement dépend de la valeur de ses professeurs et du travail, connu et perçu, de ces professeurs.
- Le manque d'organisation au niveau des transports en ce qui concerne les étudiants de l'extérieur.
- Son architecture.

- Personnellement je ne suis pas en mesure de reprocher quoi que ce soit au Cegep de St-Jérôme. Je le connais trop peu. Je le connais surtout par les impressions ou commentaires venant d'étudiants qui le fréquentent. Le reproche que j'entends le plus souvent est le suivant: Les professeurs semblent être de bons techniciens plutôt que des éducateurs. Les prof. seraient peu intéressés à l'étudiant lui-même. Est-ce vrai ? Je ne sais pas!
- Pour moi c'est à peut près comme s'il n'existait pas. Mise à part les contestations étudiante et celle du corps professoral. Il ne semble pas intégrer au milieu. Il ne fait ni connaître ses services au public en général. Ca ressemble a une boîte en vase clos.
- Le reproche ne s'adresse pas uniquement au cegep mais au système d'enseignement actuel a partir du niveau élémentaire au niveau collégial. Il faut à tout prix enseigner le FRANCAIS parler et écrit comme c'était le cas autrefois. Les jeunes diplomés des cegeps et des universités ne savent ni parler ni écrire leur langue maternelle. C'est à la fois pitoyable et déplorable d'ici peu d'années nous aurons perdu notre langue au rythme ou vont les choses. Il faudrait aussi améliorer l'enseignement de la culture générale.
- Comme partout ailleurs, le manque de conscience professionnelle des professeurs (grèves, journées d'études, etc...)
- Le manque de structures des cours. Le plan du cours qu'un professeur a à suivre est trop général. Un même cours donné par deux professeurs peut être totalement différent, ce qui peut être dommageable pour un cours demandant de très bonnes notions théoriques de base.
- de produire des étudiants peu enclins aux travaux manuels et peu intéressés à apprendre un métier ou une profession. le salaire leur semble le but principal.
- Peut-être ! - son manque de leadership dans le milieu au niveau culturel. L'engagement des professeurs dans le milieu en terme d'influence - présence dans le milieu - action dans le milieu, etc.
- maîtrise adéquate de la langue française d'abord puis de la langue seconde ensuite.
- Ne pas se laisser pénétrer par des organisations extérieures au cegep. Pourquoi vouloir toujours dominer laissons aux organismes le soin de s'autodéterminer en leur mettant des moyens à leur disposition tout en leur demandant de respecter nos normes d'utilisation et notre philosophie
- Les heures ne sont pas assez régulières.
- manque d'efficacité à former les hommes dont la société a tellement besoin

- Des professeurs qui lisent leurs textes de cours sans préparation adéquate qui pourrait permettre aux professeurs d'élargir l'explication de leur enseignement en dehors de la rigidité des textes de cours multicopiés afin de permettre aux étudiants de cultiver leurs connaissances plutôt que leur mémoire. Quant aux étudiants, il faudrait leur apprendre à étudier comme cela se passait dans les anciens collèges classiques parce que, pour la grande majorité des étudiants les activités de loisir prennent beaucoup plus d'importance que les études et souvent nuisent à leurs études.
- Un manque d'identification au milieu. Trop de cadres et professionnels demeurent loin du collège ce qui limite leur influence dans le milieu et n'est pas de nature à faire connaître le collège. Un espoir: cette consultation et ses suites certaines.
- certains de vos élèves sont peut-être instruits - mais manquent beaucoup d'éducation - un savant sans éducation est un vaurien dangereux.
- De n'être pas le phare qui devrait éclairer le milieu dans toutes les sphères! D'être hélas le lieu de petites chapelles qui n'ont rien qui vaille.
- Aujourd'hui les maisons d'enseignement nous prépare des chomeurs instruits. Depuis la polyvalente les élèves choissent leurs cours, leurs heures libre choix relâche de la discipline - relache des valeurs morales respect d'autrui respect de la propriété - donner du rendement pour les gains reçus etc. Plusieurs points qui font que les patrons hésitent à l'engagement des étudiants venant des polyvalentes ou cegep parce les étudiants ne sont pas complets beaucoup d'instruction mais peu d'éducation manque de souscismanque de satisfaction pour le travail accomplit. Quelques élèves rencontres pensent l'évolution des cours lente. Ils desireraient un resultat plus rapide.
- Les cegeps devraient être des établissements d'éducation spécialisées pour les jeunes. Les écoles secondaires... à culture générale. On devrait sentir la présence du cegep partout dans la région. Le cegep trompe la jeunesse ou abuse d'elle. Ex. admission dans des options qui débouchent dans des cul-de-sac. Le cegep lors de l'admission ou en présence d'une candidature ne tient pas assez compte de la personnalité du candidat (c'est un numéro). Les candidats refusés sont frustrés, avec raison. Les finissants qui ont réussi qui ne peuvent entrer à l'université ou se trouver du travail sont révoltés, et avec raison. Pour les adultes, le cegep pour une région devrait être un centre où la personne pourrait compléter une éducation insuffisante, ou se recycler ou même se perfectionner d'où nécessité d'une collaboration très étroite entre les commissions scolaires et les universités.

- Le Cegep devrait être une institution morale et non pas seulement un établissement
- de ne pas avoir d'étudiant interne a prix modique pour ceux qui le mériterait abolir l'assistance sociale faire travailler les prisonniers à la Baie James
- Personnellement, je ne connais pas le Cegep. Tout ce que j'ai entendu dire est ceci:"Il est très difficile d'entrer à l'Université lorsque tu viens de St Jérôme. En résumé: "Ce n'est pas un bon Cegep".
- De laisser l'étudiant un peu trop libre. Le système de surveillance est inadéquat surtout du coté des filles. Certains garçons peuvent passer deux ou 3 jours avec les filles a leur residence sans pour cela être dérangé. Les professeurs vendent un seul parti politique
- Bien que mon contact avec le cegep est très limité, je doute qu'il y ait un manque de contact humain entre étudiant et professeur ou étudiant et direction. Trop souvent, tout tend de plus en plus à dépersonnaliser l'homme et à oublier certaines facultés de son être
- Manque de discipline des étudiants, professeurs. L'autorité du Cegep est constamment bafoué. Pas de contrôle Ref - Cours. Les parents ne sont pas informés si leurs enfants manquent leurs cours ou sur le comportement en classe. Le Cegep est assez impersonnel. tout le monde se croit être un numéro, point final. Pas satisfait du tout en général Cà peut peut-être dépandre de notre ou de nos enfants.
- Au niveau professionnel particulièrement en administration le manque de contact avec la réalité La qualité de certains professeurs laisse à désirer et il y aurait intéret à ce qu'il y ait une meilleure planification à l'intérieur du Cegep.
- D'être une "grosse bâtisse" de pierre et brique sans âme. Il faut donner de la vie au Cegep de St-Jérôme de façon à ce que les étudiants soient fiers d'avoir fait leur cours collégial ici. Plus de rencontres entres profs et étudiants, plus d'information populaire entre administrateurs, profs, étudiants et le public. Il faudrait que les Jérômiens soient aussi fiers de leur Cegep.
- De ne pas sortir de son milieu étudiant. On entend plus parler du côté négatif du cegep que du positif. Des visites et de l'information devrait être fait régulièrement.
- En dehors de ses heures normales d'activités, le Cegep et ses installations et facilités sportives ne sont pas offerts à la population jérômienne.
- Le manque de fenêtre dans les classes. La chaleur excessive dans certaine classe et dans d'autre le froid
- Son peu d'enracinement dans le milieu jérômien. Ne pas fournir l'occasion aux étudiants d'être utiles à la société jérômienne.

- Il m'est très difficile d'exprimer une opinion objective ayant eu une très mauvaise expérience avec mes 2 fils à votre cegep, je suis donc préjugé. Toutefois mes reproches ne sont pas nécessairement dirigés vers l'administration qui a à oeuvrer souvent dans des conditions impossibles. Le syndicat et les professeurs eux-mêmes sont d'une qualité inférieure. Mes griefs sont: 1) absence de toute discipline 2) incompétence des professeurs, aussi leur insouciance 3) le "laisser-allé" du corps enseignant dans leur tenue, leur attitude générale ne peut que refléter sur l'allure générale de leurs élèves 4) absence de toute fierté chez les enseignants et les étudiants. Bonne chance à la direction et vive l'enseignement privé.
- Un manque de prestige, de dynamisme, de magnétisme pouvant résulter de multiples facteurs plus ou moins identifiables ou quantifiables pour moi: manque d'excellence dans son enseignement; caractère anonyme et hermétique de son administration; manque d'efficacité dans ses relations publiques.
- Qu'il ne soit pas accessible aux reproches et aux recommandations de la population. Manque de relation entre l'administration et les occupants du cegep.
- D'être loin de Mont-Laurier et de ne pas rayonner dans cette région
- Je suis très inquiet des accusations de médiocrité de l'enseignement au cegep. La sélection des professeurs ne se fait pas sérieusement en particulier dans le secteur des Lettres. Les concours semblent paquetés. Les professeurs viennent surtout de Montréal et ne vivent pas dans la région. C'est le plus gros et le plus réel problème du cegep. C'est une condition de base pour l'intégration du cegep dans son milieu. Je n'ai jamais fait de demande d'emploi au cegep et je n'ai pas l'intention d'en faire mais j'ai pu constaté à deux reprises que le département de lettres n'appellent même pas en interview des candidats de la région possédant une scolarité de doctorat! C'est inacceptable!
- Il semble que la réputation du cegep de St-Jérôme est peu enviable. Autant chez les anciens les étudiants de polyvalentes que les parents des élèves, on a rien de bon à dire de cet institution. Ce que l'on se plait à dire c'est le manque de conscience professionnelle des enseignants, manque de sérieux, inhabilité à transmettre leurs connaissances, pas d'ordre, pas de discipline, le peu d'assiduité de ceux-ci et pour finir la malpropreté des locaux. J'ai un fils en secondaire IV et il ne veut pas aller au cegep de Saint-Jérôme en 77 à cause de sa mauvaise réputation. Il ne veut pas aller perdre son temps là... c'est triste mais il ira dans un cegep privé. Je vous recommande de faire une enquête dans les polyvalentes sur la réputation du cegep de St-Jérôme. Bonne chance!

- De donner un formation qui ne repond pas aux besoins du marché du travail
- Des jeunes arrivent chez vous relativement sains. Ils deviennent vite des loques physiques et morales tout juste capables de suivre les mouvements de contestation justifiés ou non. Vous ressemblez à tous les autres cegeps sauf que vous nous concernez étant dans notre secteur.
- Je ne le connais pas assez pour lui faire des reproches. Je formule cependant un souhait: qu'il essaie de former ses étudiants dans un esprit de justice sociale, qu'il leur montre à être de bons citoyens qui veulent construire et non pas détruire et qu'il n'endosse pas la politique syndicale de la C.E.Q. en particulier qui cherche plus à renverser nos gouvernements et nos institutions plutôt qu'à les appuyer.
- Je ne reproche rien en particulier au cegep de St-Jérôme ni à aucun cegep en général. Il est malheureux qu'on ait chambardé tout l'enseignement sans avoir préparé auparavant les enseignants et réalisé aujourd'hui la failiitte monumentale de cet enseignement prôné par Mgr Parent et associés. Vive les institutions privées.
- C'est malheureux que des enfants de la région soient refuser et dans l'obligation de changer de cegep et même parfois d'orientation qu'il regrette plus tard.
- Ne pas connaître les besoins de la région.
- Ce qu'on reproche à tous les cegeps: disparition de la notion d'autorité, disparition de la notion discipline, disparition des principes de la morale, laisser-faire en regard de la tenue vestimentaire, de la vie réglée, digne, de l'idéal, des projets pour la vie familiale, etc.
- Le cegep de Saint-Jérôme ne respecte pas assez l'étudiant, au niveau de sa pensée et de ses options. L'engagement sociopolitique de certains prof. se déteint trop sur leur enseignement, et ainsi l'étudiant reçoit une éducation déformée. Le collège doit être un stimulant, un milieu de vie ouvert et accueillant plutôt que d'être fermé et sélectif. Le collège se doit d'être honnête. C'est à dire ne pas conduire des étudiants vers des options sans issue soit au niveau du général ou du professionnel. Le collège doit être à l'écoute de l'étudiant pour répondre à ses besoins intelligemment.
- Son manque d'insertion dans le milieu. La bâtisse est ouverte et accessible mais les adultes sont d'abord reçus comme des étudiants qui viennent recevoir des cours. Les stages demeurent encore trop vagues. Les étudiants peuvent réussir à produire certaines recherches sans vraiment contacter les gens qui vivent telle ou telle situation. La question "qui" est aussi importante que le "quoi". Cette remarque n'est pas exclusive au cegep de St-Jérôme, c'est un problème général au Québec. L'école est trop un "en-soi".

- L'enquête ne pose aucune question sur l'aspect religieux et pastoral du cegep, est-ce là un signe-révélateur ? Tout en admettant qu'il n'est pas facile de poser un diagnostic il me semble qu'il y a là une démission (irresponsabilité) beaucoup plus qu'un souffle de liberté. Les quelques personnes oeuvrant en pastorale se sentent en dehors des cadres ne jouissant d'aucune sécurité.
- 1) induire les étudiants en erreur en ne leur laissant pas la liberté de choisir une profession ou un idéal de vie selon leurs aptitutdes et leur talent car dans la vie un 1er de classe est ordinairement un raté ou quasi-raté et les plus grands hommes connus depuis 200 ans avaient ordinairement des échecs scolaires. 2) une personne ne peut vivre heureusement si son travail est une charge ou une tâche contraire à ses aspirations. 3) arrêter temporairement ou définitivement les études de plusieurs étudiants qui ont du talent et de la ténacité et de la volonté de réussir quelque chose dans leur vie. 4) Le climat semble défavorable à l'épanouissement de plusieurs étudiants. 5) Le manque d'ordre et de discipline sont des facteurs déterminant de l'état de lassitude dans laquelle sont plongés la plupart des étudiants. 6) Vu que les étudiants sont bien préparés intellectuellement à comprendre, je crois bien sincèrement que la majorité d'entre eux seraient vivement intéressés à ce que les professeurs et l'administration soient capables de leur donner ce qu'ils sont en droit d'attendre: - l'enseignement - principes.
- De montrer une image que la direction sait désavantageuse. De manquer d'agressivité quant à la qualité de l'enseignement. De recruter certains professeurs dont on ne veut plus à nulle part et de ne rien faire pour en attirer des compétents. En général, une administration timide, peu dynamique: je n'irais pas jusqu'à parler d'incompétence cependant. Un exemple à observer: le Cegep Bois-de-Boulogne. Ca marche là. Pourquoi ... ?
- Son absence dans le milieu trop préoccupé par la bâtisse au détriment de l'enseignement. Le choix de ses professeurs (pas toujours compétents).
- Difficulté à s'insérer dans le milieu, vie replié sur lui-même, tout attendre du milieu, crainte de donner, jaloux d'une fausse autonomie.
- Je crois que le Cegep devrait s'impliquer plus dans la vie du milieu non seulement à St-Jérôme mais dans toute la région qu'il dessert. Apporter sa collaboration à des projets concrets et fournir matériel et ressources.

- D'être trop éparpillé dans les objectifs qui devraient être communs. Pas assez engagé dans le milieu. Manque étique professionnel en lançant toutes sortes d'idées à tort ou à raison sans en mesurer l'impact. Pour certains professeurs de se servir des étudiants comme si ils étaient des marionnettes...
- Devrait y avoir des cours de formation dans: l'hotellerie, développement touristique, aménagement du territoire (Mirabel), formation de techniciens dans l'industrie et le commerce. C'est avec le commerce et l'industrie que l'on développe le territoire et que l'on trouve des emplois le socio-culturel vient en 2ième lieu.

LES PARENTS

- Je n'ai aucun reproche a faire que d'être trop loin de nous: ma fille c'est beaucoup épanouie depuis qu'elle fréquente votre cegep elle aime beaucoup toutes ces cours et toutes ces professeurs elle m'en dit que du bien merci
- Rien en général. Je formule des souhaits de compréhension et de bon entendement entre pédagogues et administrateurs
- Manque de formation générale, religieuse, culturelle, sociale, politique, économique. Les élèves sont perdus, laissés à eux-mêmes. On devrait y former plusieurs petites communautés avec responsables polyvalents- tuteurs ? Organisation culturelles ouvertes vg débats, théâtre, musique, conférences publiques, utiliser la TV Les prof. devraient demeurer a St-Jérôme et faire partie intégrante de la communauté - s'y engager, participer.
- Une certaine disponibilité des professeurs quand un cours n'est pas bien compris, même s'il faut le répéter, ceci ne veut pas dire donner des notes mais voir à reprendre un examen car bien souvent un professeur n'a pas toujours mis le temps qu'il fallait pour donner son cours, ceci pour plusieurs raisons, dont vous en connaissez la teneur. N'insistons pas.
- Pas assez de contact avec les autres cegep
- Trop de bureaucratie, ce qui fait que c'est un endroit froid, sans chaleur ni attachement du cegep
- L'ensemble globale parait satisfaisant
- Que les résidences pas assez de contrôle et surveillance. Que les visiteurs ne puissent pas monter aux étages sauf les pères et mères de famille. Que certains petits amis passent la nuit avec les résidentes si ils veulent la liberté qu'ils prennent appartement car une résidence c'est pas un bordel! Parce qu'ailleurs dans les autres cegeps et même à l'université essayez de monter aux chambres vous allez vous faire mettre à la porte.
- Aucun reproche mon enfant est très heureux
- De ne pas donner la troisième année en électro-technique je crois que cela pourrait être possible avec les professeurs d'expérience qu'il possède.
- De ne pas avoir reçu d'invitation pour aller le visiter et de ne pas être tenu au courant de tout ce qui se passe dans le cegep
- Le fonctionnement des activités sportives: entretient des vêtements de sports. La propreté des locaux, entre autres céramique. L'information est très restreinte. La communication, les pancartes sont nulles. L'information souvent à la dernière minute. Les prix trop élevés pour des étudiants à la cafétéria. Système de chauffage mal contrôlé et les fenêtres barricadées.

- Rien en particulier Je suis à date satisfait de ce que reçoit ma fille si je compare avec d'autres cegep
- Le Cegep de St-Jérôme a deja une très bonne réputation mais je crois que dans certaines options les professeurs ont beaucoup de peine a faire comprendre aux étudiants les notions de leurs matières et si l'étudiant demande d'autres renseignements la plus part du temps il y a un motif plus ou moins valable. Tous les enfants n'ont pas la meme capacite de capter certaines explications l'on pourrait faire preuve de plus de patience et compréhension ou on encouragerait les enfants et les motiverait a poursuivre leur etude ce que permetterait le poucentage plus élevé chez les garçons qui en ont assez de perdre leur temps ce repete les parole des adolescents sur les bancs écoles.
- Je trouve que ce cegep comme beaucoup d'autres est trop vaste pour qu'il est contrôle à tous points de vue. Toutes ces grandes institutions presque sans fenêtre où il n'y a ni soleil, ni aération, absence d'admiration de la nature est extrêmement froid. La grande partie des gens qui les fréquentent semblent étouffer. On regarde les étudiants à la sortie des cours, c'est triste à dire mais on dirait qu'il sorte d'un salon mortuaire. La communication est difficile entre professeurs et parents et même avec la direction. J'espère qu'avec le temps la chaleur reviendra pour le bien de tous.
- Je n'ai rien à reprocher puisque mon fils réussit très bien il est vrai que je ne suis pas tellement informé, mon fils sait ce qu'il à faire, pour moi c'est ce qui compte.
- C'est pour la grande majorité la fin de leur vie scolaire. Tandis que çà devrait être un tremplin pour des études poussées ou spécialisées. Le manque de discipline. Le manque d'intérêt des professeurs et l'endoctrinement politique.
- Manque d'adaptation aux étudiants adultes. Quand on arrive avec les étudiants adultes on exige les mêmes choses qu'avec les jeunes de 16 et 17 ans. On ne fait aucun compromis on ne respecte pas assez l'expérience de vie des adultes, et leur rythme de vie. Je crois que c'est se leurrer que de croire que les cegeps sont ouverts aux adultes. On accepte les adultes mais d'eux mêmes ils se rendent vite compte qu'il y a une perte de temps très considérable à vouloir retourner aux études pour obtenir un bout de papier qui leur permettrait de s'épanouir et d'être utile à la société. Merci.
- L'administration semble plus préoccupé par les chiffres - par le tape à l'oeil que par la qualité: 1) qualité des prof. 2) qualité et suffisance du matériel dont les enseignants et étudiants ont besoin. 3) Valoriser ainsi la préparation que l'étudiant s'attend de recevoir pour l'avenir. 4) Cesser d'envoyer des paroles en l'air et agir.

- La majorité des professeurs pensent plus à la politique qu'à la préparation adéquate des cours. Ils préfèrent donner des crédits non mérité à leurs élèves pour camoufler leur incompétence.
- Le manque de fenêtres dans les locaux.
- Un manque total de maturité et d'identification comme institution majeure de formation intellectuelle et culturelle. Tolérance inacceptable de professeurs incompétents, paresseux et politisés. Syndicalisme omniprésent et protecteur de la médiocrité. Trop d'intellectuels de "salon" et trop de praticiens réalistes. Trop de mollesse et de "je m'en foute" vis-à-vis un minimum de discipline à exiger des étudiants. L'instruction n'est pas un droit c'est un avantage à mériter.
- Le manque de motivation de certains professeurs qui est très bien reflété par leur absentéisme répété.
- Certains professeurs prennent plus à coeur leur activité syndicale que leur activité professionnelle. Certains cours complémentaires sont flous et d'aucune utilité pour la concentration. Les résidences d'étudiants sont de vrais moulins. N'importe qui peut y rentrer ou en sortir. Beaucoup de chambres ont 2 locataires chaque nuit - aucune surveillance n'est accordée au va et vient de tout ce monde. Je déplore cet état de choses et ne recommanderais à personne d'envoyer loger sa jeune fille à ces résidences.
- un cegep en construction, les locaux sont trop froid ou trop chauf et souvent éloignés.
- aux grèves que nos jeunes ne puissent finir leurs cours faute des prof. non satisfait
- Tous ceux qui sont impliqués dans le fonctionnement du cegep font leur possible sauf quelques rares exceptions. Il ne faut pas oublier cependant qu'il y a toujours place pour une amélioration constante, une pédagogie qu'on renouvelle à mesure que les besoins changent. Je trouve déplorable que les étudiants parlent un si mauvais français. Y a-t-il un remède ?
- Quand un étudiant va à la polyvalente ou au cegep c'est bien le "fun" qu'il puisse s'exprimer en "joual" mais quand il arrive au bureau ou à l'industrie pour se placer, c'est un homme ou une femme (des vrais) qu'on veut embaucher; pas de ces corps mous fait à l'image de plusieurs professeurs où maintenant c'est un laisser aller inconcevable pour des maisons d'éducation. Mais ça fait tourner la roue... Ces corps mous suivront du soir des cours de français (des vrais) de diction, de personnalité, de maintien... car la plupart des employeurs tiennent compte de ces qualités non seulement pour engagé quelqu'un mais pour qu'il ait droit aux promotions

- Il est trop mis à part par rapport aux autres cegeps de la banlieue. Il n'y a aucun endroit dans ce cegep où l'on peut rencontrer tous les étudiants. L'auditorium ne contient pas assez de place. Les fenêtres dans les locaux sont trop hautes. On étouffe. On se croirait dans un ascenseur.
- Je ne reproche rien j'ai toujours été satisfaite, c'est le 3e de mes garçons qui est présentement au cegep de Saint-Jérôme et je suis satisfaite.
- Son architecture inadéquate au bon épanouissement de l'étudiant. Un grand manque de fenêtre une sensation de renfermé une architecture baclé en certains endroits un grand manque d'intéret face à la décoration une administration trop isolée et Jean Passe vous dira le reste.
- J'ai pu constater que son ambiance est meilleure que d'autres cegep Ce n'est peut être pas une perfection mais ma fille a appris beaucoup et a pu apprécier ses professeurs ainsi que des compagnes et compagnons et les directeurs auxquels elle a eu affaire.
- Je n'ai pas beaucoup à leur reprocher car je suis dans la région que depuis 3 ans et que ma fille qui fréquente le Cegep depuis 2 ans y est bien heureuse malgré le manque d'intérêt de 1 ou 2 de ses professeurs. Si un enfant veut bien s'intégrer au milieu, elle peut bien s'épanouir.
- Le stress que l'on y ressent à l'intérieur même du cegep. Le manque de motivation de la part des étudiants. La concentration Cinéa très très très négliger des autorités (manque d'équipements, manque de locaux par rapport aux planchers croches). Bizarres de couleurs.
- En général rien à reprocher mais il me semble qu'il devrait y avoir plus de décipline pour quelques élèves.
- Ceux de l'extérieur n'on pas les mêmes privileges que ceux de St-Jérôme comme pour le stage ils ne sont pas payés pour le transport et je ne comprends pas cela celles qui demeurent à St-Jérôme sont remboursés pourquoi pas tout le monde. On est pas plus riche à Laval. C'est vraiment une injustice.
- De n'avoir pas assez d'options au niveau professionnel. Les jeunes de la région obligés d'aller à l'extérieur pour compléter leur formation d'où un abandon des cours totalement, manque d'intérêt. Une déficience dans la participation du sport au niveau inter-collégial. Dans l'enseignement professionnel des stages trop courts.
- Travaux de construction trop lent...
- Le Cegep est mal divisé. Le chauffage est inadéquat. Le désintéressement de certains professeurs à donner leurs cours surtout en français et en philosophie.
- Elle a trop de fenêtres dans les classes.

- Que les résidences sont des endroits de perdition pour les jeunes gens. Le sexe opposé ne devrait pas être admis dans les chambres comme c'en est la règle dans le moment.
- Les stages pour certaines techniques - Labo médical - semblent insuffisants. Les cours d'éducation physique ne sont pas disponibles à tous les étudiants. Manque de communication entre différentes options. On pourrait insister davantage sur la culture générale.
- Qu'il n'y aie pas beaucoup de fenêtres convenables dans les nouveaux locaux. Les couleurs peintes pourraient être moins violentes. Sa structure de béton.
- Que sa popularité ne se fait que quand il y a quelque chose qui cloche.
- D'être refermé sur lui-même. L'organisation (administration) officielle est muette. Qui fait quoi ?
- Il ne faut pas oublier que l'éducation et bonne tenue d'un étudiant a beaucoup plus de chance sur le marché du travail.
- Pour nous: absolument aucun reproche. Formation reçue excellente.
- L'aspect physique: locaux sans fenêtres, mauvaise répartition des locaux (3 locaux dans un avec porte coulissante) donc locaux trop petits. Les couleurs sont affreuses et il n'y a pas de décorations agréables et mauvaise répartition des options (ex. TES quasiment toujours dans le bloc A et B) donc moins de possibilités de rencontrer différentes personnes de d'autres options. Beaucoup de manque de communication avec chacun. Salon étudiant n'est pas agréable même pas de bancs pour s'asseoir. Auditorium trop petite pour le nombre d'étudiants. Cegep froid et platte à fréquenter.
- manque de discipline, de sérieux, perte de temps et mauvaise préparation à l'université. Ce tremplin sans ressort devrait disparaitre de notre système d'éducation malade.
- de ne pas avoir une 3e année en électrotechnique.
- Le retard apporté à répondre aux besoins d'une population je crois l'agrandissement s'est fait avec 2 ou 3 années de retard
- Je n'ai rien à reprocher. Mon mari et moi nous avons été enchantés et nous avons été plus que satisfait car notre enfant a toujours parlé en bien et très enchanté de votre cegep sur tout raport et je trouve que les professeurs étaient très amis avec les élèves.
- Moi pour ma part je n'ai rien a reprocher car ma fille a passer 3 années a votre collège et a toujours dit que les professeurs était qualifier pour leur court et a réussie ses courts et aimer l'ambiance du college elle c'est fait des amis qu'elle revoit encore même après qui ont finit leur court, elle est à l'hopital de Hull maintenant pour faire son stage elle aurait finie si elle ne s'etait pas marié pendant son court mais elle va a la merveille, et chaque fpos que je parle de votre college a quelqu'un je ne peut faire que des éloges.

- Le plus grand reproche ? Peut-être a-t-on pensé bien trop au grand déploiement, en négligeant le côté humain. Le gros confort est plus facile que le gros effort. Certains locaux utiles sont inadéquats en comparaison de certaines pièces luxueusement décorées pour flâner.
- Le manque de discipline autant chez plusieurs professeurs que chez les élèves. Laisser-aller dans la tenue vestimentaire, le langage, les manières. Gaspillage des fournitures scolaires mises à la disposition des élèves. Abondance et liberté que les parents et la société qui travaillent ne peuvent se permettre et ne peuvent leur donner à la sortie du cegep. Brusque réalité que beaucoup d'étudiants ne peuvent admettre.
- L'indifférence des professeurs. Leurs absences fréquentes sans que les étudiants en soient avisés. En sciences humaines, le peu de structures des cours.
- Des examens le lendemain des "parties" dans des salles répugnantes et qui sentent encore les dégats de la veille. Des gardiens qui tolèrent la boisson et la drogue. Une direction qui ne s'inquiète pas que les gardiens font leur ouvrage. Des professeurs trop souvent absents sans raisons valables. Trop de cours annulés à la dernière minute.
- De devenir un jour une méthode d'éducation très polyvalent
- Résidence Pas assez de surveillance à la résidence Passé 11 heures p.m. chaque étudiant devrait être dans sa chambre.
- de donner des résultats de notes sur la bonne volonté et non sur la compétance de laisser tomber des test ou examens pour donner des notes fausses car ca n'intéressait pas le professeur de prendre le temps de faire passer le test il s'est contenter de demander aux eleves s'ils avaient étudier de profiter des cours de français pour en faire des cours de socialisme d'avoir des oeillères cote politique et d'être très limité bouché et de vouloir absolument politisé les étudiants à sens unique au lieu de les ouvrir a l'évolution et de les laisser se faire une opinion avec tous les cotes de la médaille.
- On leur reproche de ne pas tenir compte du désir de l'étudiant faire ce qui est humainement possible pour que l'étudiant soit accepté dans l'option qui l'intéresse le plus
- De considérer l'étudiant comme un numéro en ne lui apportant pas le support moral dans l'orientation de ses cours
- La politisation des professeurs. L'usage de drogue par les professeurs les gangs fermées. Ex. 4 types de gang. gang cinema gang du Domaine gang du village gang Laurentide

- En somme, nous ne pouvons rien lui reprocher car notre enfant en est très satisfait et alors nous le sommes aussi. Nous sommes âgés et ne pouvons voir où notre enfant enfant évolue. Ne sachant que ce qu'il nous dit et des brochures qui nous parviennent du cegep nous croyions que cette institution a eu ses hauts et ses bas ces dernières années et nous faisons totalement confiance aux dirigeants de cette institution quand à l'avenir de nos enfants.
- Boisson et drogues trop répandus qui détruit tout les qualités que les étudiants pourraient développer aux services de la population. Nous voulons des hommes solides, capables d'offrir du bonheur et semer de bons exemples dans la société enfin que la population jouisse d'un meilleur niveau de vie
- Moi je n'ai rien à reprocher au cegep de St-Jérôme. C'est la première fois que j'ai un enfant au cegep et j'ai été bien satisfaite. Je m'attendais à bien pire que cela. Selon la publicité de certaines personnes le cegep en général était un lieu de perdition. Voilà que ma fille termine son cours cette année sans s'être perdue. Moi sa mère je suis bien contente de son cours et de sa personnalité. Continuez votre beau travail. Vous méritez notre appui et des félicitations.
- Manque un peu de personnalité
  Personnellement je n'ai rien à vous reprocher parce que je suis trop loin pour suivre de près ce qui se passe. Le peu que j'en suis au courant vient des enfants quand ils viennent à la maison.
- Que des professeurs incompétents soient garder contre l'opinion des étudiants et des parent qui eux paieront pour eux, et soient gardés parce qu'ils font partis d'associations et qu'ordinairement ils sont les portes paroles de ces associations. Que les professeurs ne se contente pas de passer des films à longueur de cours.
- Etant donné le nombre incroyable de reproche à faire je ne vais que résumer. Premièrement une administration déficiente (M. Lalonde). Car on s'aperçoit des problèmes que les professeurs ont beaucoup d'ennui avec la direction. La qualité professorale est d'une qualité assez bonne malgré la lacheté de la direction. L'organisation du complexe sportif laisse vraiment à désirer. Car Pierre Lauzon donne une piètre qualité de travail, s'occupe du CAP des fins de semaine que des activités étudiantes. Il faut presque tordre le bras à M. Lauzon pour qu'il monte dans les gymnases. Son organisation est très faible et deux compétitions qui sont tombés à l'eau parce que M. Lauzon n'a pas fait son travail. Le fait qu'il faut payer pour faire certaines activités les fins de semaine.

- Atmosphère assez froide. Manque de fenêtres. Pas de salon étudiant adéquat. Trop de machines distributrices. Donner la possibilité aux étudiants de faire venir des artistes. L'auditorium n'est pas conforme aux exigences et aux services des étudiants de cinéma.
- La mauvaise aération des locaux pour les cours. D'avoir mis si longtemps à rendre le cadre physique propice à l'enseignement de notre enfant et à une bonne ambiance.
- Les cours théoriques sont bons mais dans la pratique il y a beaucoup d'amélioration à apporter. L'étudiant se sent perdu au moment où il doit répondre aux exigences du marché du travail. Beaucoup d'étudiants s'imaginent qu'avec un DEC on sait tout même s'ils n'ont pas perçus les difficultés du travail. Si les étudiants se familiariseraient un peu plus avec leur futur milieu de travail, ils seraient plus aptes à faire un travail qui répond aux exigences du milieu.
- Manquent d'options
- Le taux d'absentéisme de la part des professeurs est trop élevé. Les professeurs sont trop politisés. Comment voulez-vous que l'on réponde à ces questions qui touchent directement à la vie du cegep quand nous, les parents, ne vivons pas dans le contexte du cegep. Vous auriez dû poser ces questions aux étudiants, ils vous répondront mieux que nous.
- de faire des "petits révolutionnaires" a 5 cents. de prôner le marxiste dans les cours de Philosophie.
- Il n'y a aucune animation
- Sa qualité d'enseignement. Le manque de communications.
- Peut-être de ne pas faire connaître assez bien l'éventaille d'option avec les implications pour les futures élèves des polyvalentes.
- Le trop grand nombre d'élèves admis dans certaines disciplines.
- son éventail de cours trop restreints son manque de discipline et le trop grand laisser-aller des étudiants qui le fréquente
- D'offrir des cours au niveau professionnel, de faire de la propagande pour certains cours quand il save très bien que le marché du travail est saturé. Le taux d'inscription est trop élevé quant ce n'est que 30% des étudiants qui font du sport ou participe aux activités. Manque de temps pour rencontrer ou que mon enfant puisse utiliser tous ce que vous lui offrez.
- De ne pas démontrer le bilan des dépenses qui pourrait être publié dans les journaux locaux. Le cegep n'a pas assez d'activité culturelle et artistique. Venez pas me dire que le cegep fournit des locaux adéquats quand il manque des fenêtres dans plusieurs classes. La durée des cours seraient abrégée peut-être d'une année si on enlevait les cours comme le français, la philosophie qui ne sont pas des cours de concentration.

- Le cegep ne devrait pas faire payer les adultes et les enfants qui veulent avoir accès aux gymnases et à la piscine.
- Après leurs cours difficultés à se trouver du travail dans leur secteur respectif mauvaise coordination des cours informations tardives
- Adaptation très difficile. Contact trop difficile entre professeurs-étudiants non pour ce qui se rapporte à l'enseignement mais au point de vue humain. Relations étudiants-étudiants peu accessible. Climat trop froid.
- De vous engager pour effectuer des enquêtes. Ce questionnaire ne peut être pris en considération et croire sa validité serait dérisoire. Comment voulez-vous répondre à ces questions puisque la majorité d'entre elles s'adresserait mieux à des étudiants ayant fréquenté plusieurs maisons d'enseignement et ce dans différents secteurs.
- Je n'ai rien à reprochez au cegep de St Jérome. J'ai deux filles qui y sont étudiantes et jamais ils n'ont eu quoi que ce soit a critiquer de leur école.
- Le cegep est trop grand. Le peu d'intéressement des professeurs à leur matière.
- Celui de St-Jérôme ne mérite pas plus de reproches que les autres. C'est en général que le système d'enseignement fait défaut. Il serait quand même bon qu'un jour ou l'autre (si on croit au Père Noël) qu'on fasse des classes spécialisées où les élèves ayant un Q.I. supérieur, trouvent l'enseignement suffisamment intéressant, pour aimer l'étude et y être vraiment intéressés au lieu de perdre leur temps dans un système désuet. La mollesse n'est pas bonne pour le génie.
- Les cours sont trop chargés. Chaque matière exige énormément de travail de la part de l'étudiant. Celui-ci se voit donc pris avec de nombreux travaux et un manque de temps considérable. Il doit donc remettre des travaux incomplet et incompris obtenant bien sûr les notes en conséquences.
- Tout ce que je leur reproche, c'est d'etre éloigné de chez moi
- de ne pas essayer de trouver un juste millieu dans plusieurs domaines tel que professeurs pour Amour de l'enseignement aimer son travail c'est une garantie de bien le faire. Administrateurs ou élus compétants non nommés pour la popularité. Argent mal dépensé
- Dans les choix de cours au niveau éducation physique certains étudiants sont bornés à certains cours respectifs à comparé à d'autres étudiants.
- De ne pas y être inventé plus souvent. Du manque de rapport administration-étudiants. Un peu plus d'ordre dans vos affaires: ma fille a terminé son cegep et elle reçoit encore des inscriptions pour chaque session et quand elle y était, elle ne recevait jamais les bonnes horaires.

- Il n'est pas assez grand pour acceuillir tout ceux que je voudrais envoyez. Je ne reproche vraiment pas beaucoup de choses à ce cegep sauf l'amélioration des professeurs du côté, prendre leurs métiers au sérieux.
- Certains équipements de laboratoires très anciens (T.H.D.) certains locaux manquent de fenêtres ou d'aération. N.B. Je tiens à souligner la bonne qualité du menu à la cafétéria.
- Les enfants se rendent aux cours pour trouver son professeur absent. Certains profs font usage de la drogue. Certains profs vivent en concubinage avec leurs élèves. En politique - les profs ont parti pris et influencent leurs élèves - ils devraient faire valoir tous les points et laisser la décision de choisir aux enfants. Certains profs ne devraient pas être réembauchés pourquoi ne demandez vous pas l'opinion des élèves sur eux plutot que de regarder seulement le nombre d'année en place. Il semble manquer de l'information pour compléter certains cours, les profs veulent s'en tenir à leur expérience personnelle et non aux textes d'enseignement - même peuvent aller jusqu'à désapprouver les manuels d'enseignement. La majorité des profs ont l'air propre tandis que peut etre 6 pourraient suivre des cours de maintien et l'art de se vetir et d'avoir l'air d'appartenir au milieu.
- avis du professeur à l'élève qui demeure à l'extérieur par téléphone personnel quand il ne peut se présenter pour donner ses cours. Cafétéria inadéquat pour les élèves et les professeurs. Manque de sécurité lors d'une panne électrique surtout dans les escaliers et locaux.
- Ce que je reproche le plus c'est la trop grande liberté qu'ont les étudiants, absences au cours non controlées. Les jeunes disent que s'ils sont bons avec les professeurs, ils vont passer. Je trouve que la formule du cegep actuel tue l'ambition des jeunes. Quand ils s'en vont à l'université ils trouvent cela trop difficile étant donné qu'ils n'ont pas assez de travail au cegep. J'ai une bien mauvaise opinion du cegep de St-Jérôme. Je ne voulais pas que ma fille y aille cette année car notre expérience avec notre fils nous a beaucoup déplu. Je déplore le laisser-aller des jeunes. Je crois que le choc entre le secondaire et le cegep est beaucoup trop grand. Je préférerais que les enfants s'en aillent directement à l'université sans avoir à passer par le cegep. Je trouve aussi que nous n'avons pas assez de communications de la part du cegep quand notre enfant le fréquente. Nous ne connaissons presque rien du cegep en général.

- Mon fils est autonome et responsable. Il ne m'a pas demandé de participer davantage aux activités du cegep et semble bien régler ses problèmes et s'adresser aux personnes-ressources de votre milieu au besoin. Il est assez motivé et assez satisfait pour que je sois satisfaite du cegep de St-Jérôme.
- Locaux pas assez confortables pour certains cours (la température trop chaude ou trop froide, le manque de fenêtre, manque d'air, sièges peu confortables surtout pour les laboratoires). Manque d'information dans le cegep à cause pas d'intercum. Manque d'animation, pas très vivant. Certains professeurs peu compétents qui servent de "bouche-trou".
- Tarif du transport dans la région urbaine. Manque de communication.
- Le manque de collaboration au niveau de l'administration vis-à-vis les départements ou modules
- Le manque de dynamisme des professeurs vis-à-vis de leurs matières à enseigner. L'enseignement qui est en train de se figer dans l'immobilité, malaise sans doute du au manque de liberté des professeurs vis-à-vis de l'administration Dans le domaine de l'information scolaire, ils semblent que les dirigeants de ce secteur ne réalise pas que l'étudiant qui veut aller à l'université aimerait avoir des renseignements concrets.
- Je trouverais bien normal que l'on paie un peu plus les déplacements de nos enfants en stage. Une autre résidence car ma fille a eu énormément de difficulté à se loger cette année.
- Manque de publicité. Nous dans la région de St-Eustache, nous n'avons jamais de publicité soit par journaux ou radio
- Je lui reproche d'être fermé à la population quand il n'est pas utilisé par les étudiants. Manque d'organisation, mauvaise publicité des facilités offertes: ex. les gymnases sont vides p.c.q. la population ne sait pas les services offerts
- Depuis les rénovations je crois qu'il est superflu de faire des reproches au cegep. D'autant plus que je crois le tout ira en s'améliorant
- Je ne comprends pas qu'en TAS l'on ait admis autant d'étudiants en première année lorsque l'on sait très bien qu'il y a très peu de demande sur le marché du travail. Dans très peu de temps ils seront confinés à la papetrie pourquoi alors leur donner une formation de consultant puisque ce travail sera rempli par les T.S. et non les C.S.
  Je trouve que la cafétéria est inadéquate, surtout l'éclairage. C'est vraiment stressant. L'agora n'est vraiment pas un lieu de détente pour l'étudiant, aucun fauteuil, rien ne favorise le contact humain. Que les endroits de stage ne soient pas le choix des étudiants.

- Sa froideur, son manque de communication et surtout le manque d'information. J'ai pu constater que les élèves n'étaient que des numéros. Car parfois leurs absences aux cours passent inapercues.
- Bureaucratie très étouffante. La direction se renvoie la balle de Caïf à Pilate.
- De ne pas nous donner la possibilité de participer davantage.
- L'aération dans les locaux, manque de fenêtres, la décoration laisse à désirer, l'esprit d'équipes entre étudiants ainsi que la communication est manquante, il y a manque d'information a l'intérieur du cegep
- De ne pas trouver un moyen de faire participer les étudiants aux activités pouvant les faire retirer quelques expériences personnelles
- Vu la distance qui nous sépare de St Jérôme nous ne pouvons assister aux reunions et surtout avoir des contacts avec le personnel et aussi les parents. Mais vu de loin nous sommes satisfaits de l'enseignement que notre fille Suzan reçoit au cegep. Et elle paraît heureuse de fréquenter cette maison.
- Depuis que la construction est terminée, je trouve que tout va mieux.
  Le manque de formation complete (générale) de l'étudiant.
- d'être sous un globe de verre
- Au cours technique les finissantes ont de la difficultés a se trouver de l'emploi c'est ça que je trouve bien regrettable

LES PEDAGOGUES

- Des défauts surtout reliés au fait que c'est un cegep jeune qui s'organise graduellement et procède probablement par "essais et erreurs" au début. Dans l'avenir, il serait avantageux que le cegep soit plus stable au plan de son administration et de son fonctionnement, que ses relations extérieures avec la population soient intensifiées, que les liens entre les différents départements soient plus étroits afin de stimuler davantage le corps professoral, que des activités ayant des impacts au niveau de la population soient organisées.
- Des doutes sur le réalisme de la formation. Faut-il une évolution ou une révolution dans le système collégial ? Manque de rentabilité des fonds publics investis. Coupure de l'administration avec la réalité politique du Québec.
- Son manque de communication avec les professeurs du secondaire
- De donner l'impression d'être une "boîte à chicane", d'être un sous-collège ou toujours une succursale de Ste-Thérèse.
- Trop isolé dans sa tour d'ivoire. Ne considère l'étudiant face à son milieu antérieur. Absence de coordination pédagogique.
- La même chose que je reproche à tous les cegeps et là-dessus j'endosse plusieurs positions du rapport Nadeau. Formation générale. A mon sens, un vrai cours collégial devrait donner une bonne formation générale à l'étudiant et non pas lui donner des cours aussi spécialisés qu'à l'université. On devrait également faire un effort face aux sciences humaines quant aux prérequis exigés. Il n'y a pas que les sciences exactes dans la vie. Cela de façon à ce que nous au secondaire on puisse vraiment donner un cours de niveau secondaire plus ou moins spécialisé dans chaque matière. J'insiste beaucoup sur la formation générale car à mon sens il faut préparer des individus adaptables (formation générale) au marché du travail et non pas de petits robots spécialisés.
- Plus de contacts étudiants-étudiants étudiants-professeurs. Locaux surchauffés
- Beaucoup d'étudiants se dirigent vers Ste-Thérèse en maths alléguant que St-Jérôme ne donne pas la même formation nombre de parents redoutent d'envoyer leurs enfants à St Jérôme. D'où vient cette crainte ?
- Pas assez de contacts avec le secondaire pour les étudiants Pas assez de contacts entre professeurs de niveau collégial et secondaire
- Ne pas s'être fait connaître davantage.

- L'instabilité du personnel et des cadres administratifs. Rayonnement et information déficiente dans les Hautes Laurentides. Les enseignants en général semblent très peu informés sur le cegep et connait très peu le personnel qui y oeuvre.
- C'est un peu comme l'amour: on peut difficilement aimer ce que l'on ne connait pas. Le reproche principal que je pourrais faire est le manque d'implication de ce cegep. Il me semble peu connu (ici à Mont-Laurier il apparait comme une succursale de celui de Ste-Thérèse). Il me semble y avoir eu peu de publicité faite pour nous le faire mieux connaître. Je m'exprime ici en tant qu'enseignant. Je crois que les étudiants d'ici le connaisse bien. Bien humblement je crois que la polyvalente de Mont-Laurier constitue un pôle socio-culturel plus rayonnant que le cegep de St-Jérôme...
- Son incapacité à faire la révolution qui amènerait l'évolution sur le plan pédagogique bien entendu
- Des structures en place qui ne fonctionnent peu ou pas
- Son manque de profondeur dans la formation globale des étudiants via l'université
- Aux cegepiens en général ils ont tous la même attitude pour ceux qui partent en prophète et en peur: ils croient se foutre de la gueule des gens en venant leur montrer le nombril du monde. Qu'ils sachent que le bon sens, ils ne n'en possèdent pas le monopole. Veulent-ils s'approcher des gens et les aider réellement, efficacement: qu'ils sachent donc se mettre aux écoutes de ces gens à gros bons sens et qu'ils ne les écoutent pas distraitement à travers leurs préjugés fantasques et remplis de fatuité. Alors ils seront reçus, écouté acceptés et toutes ces têtes bien faites qui existent avant eux et ces têtes bien remplies je veux leur concéder, s'ils le méritent bien, pourront réaliser de vraies oeuvres de resurrection.

LES ETUDIANTS

(Nous consignons ici littéralement et sans altération les commentaires formulés par nos informateurs en réponse à la question 38 du questionnaire: Qu'est-ce que vous reprochez le plus au cegep de St-Jérôme ?)

- Le manque de discipline plus précisement le manque de sévérité de la part du personnel enseignant. Je trouve que c'est un cegep trop libertin et qu'en grande majorité, les étudiants ont besoin d'une bonne discipline.
  Un manque d'information sur la politique de l'école. Sur ses offres emplois Les heures de cafeteria Les services médicaux Pour ainsi dire tout ce qui concerne offres et services de l'école vis à vis l'étudiant.
- sa coupure avec la réalité du milieu et sa coupure avec sa propre réalité. son inaptitude d'utiliser pour lui-même d'abord et pour le milieu les immenses potentialité de tout ces étudiants qui sont là près a faire quelques ... il n'y a pas de pensée cohérente et coordonnée en vue d'élaborer une stratégie d'animation tant sur le plan pédagogique que social pour exploiter les ressources du cegep - ceci par les étudiants eux-mêmes - par le cegep - pour le milieu
- Le cegep de St-Jérôme n'a pas d'atmosphère. C'est froid. L'ambiance est irrespirable ici. Les gens qui l'occupent devraient se soucier un peu plus de ce qui se passe autour d'eux si tout le monde fait sa petite affaire et ne s'occupe pas de son voisin c'est sûr qu'il ne se passera rien au cegep. Le monde est trop égoiste: il ne pense qu'à lui et c'est tout. Il ne se soucie même pas de l'opinion de son meilleur ami! On devrait faire quelque chose pour combattre çà; çà pu d'allure vivre comme ça
- Le manque d'information qui nous est donné quant au débouché officiel et les autres qui sont aussi intéressants et qui pourraient sûrement répondre aux besoins et pourraient permettre une meilleure efficacité des problèmes (recherches que l'on pourrait entrevoir si on était au courant de l'existence de cette possibilité et de notre formation adéquate à y accéder. Un autre reproche (à tous les cegep) c'est l'enseignement obligatoire des matières français et philosophie qui ne font qu'après tout qu'à nous prendre du temps que l'on pourrait employer à notre concentration, ce qui est plus intéressant pour la plupart de nous. Je vous remercie, on a ainsi l'occasion de dire ce qu'on en pense et que quelqu'un soit au courant de tout cela.
- Un manque d'initiative dans la vie étudiante et aussi qu'une lamentable administration.

- L'architecture (fonctionnel & rentable) n'est en rien ce dont l'étudiant a besoin pour y vivre. L'absence de fenêtres dans les locaux et l'erreur "Magistral" de l'architecture. J'ai vraiment l'impression de m'enfermé quand j'y entre. "Tout cela a cause d'une soit disant air conditionné". Ce qui a comme effet que les étudiant sont trop éclairé au "néon". L'éclairage y est trop drue. Dans son ensemble, ie dirai que les couleurs et l'architecture y est "très agressive". "Je ne vie pas au cegep, j'y survie". La nourriture y est bonne mais se digère mal à cause du bruit. Le soir quand je sort du cegep il me faut parfois 2 à 3 heures pour me remettre d'une journée passé dans les locaux. La participation (motivation) des étudiants est très faible: ce à cause des structures social trop écrasantes ? d'un manque de maturité ? D'un horaire trop chargé ? d'un manque d'information ? Ece que les polyvalentes prépare l'étudiant en vue de le faire "participé" au cegep ? (Vraiment il y a quelque chose qui ne tourne pas rond qu'elque part!) Etre étudiant ? ce n'est pas gafe P.S. Il y a un manque de logement dans la région pour les étudiants. Des logements 1½ mal chauffé à $140.00 par mois ne sont pas rare... c'est avoir le choix entre se ruiner ou habiter un taudis.
- Pas assez de période d'éducation physique. Le monde sont effairés dans leur coin et font rien. Il faudrait plus de sport pour ceux qui veulent faire quelque chose.
- De ne pas avoir d'atmosphère; ceci est peut-être et sûrement dû au manque d'information sur ce qui se passe dans le cegep, information mal diffusée. Journée pédagogique: je tiens à soulever ce point, car à tous on dit participer votre présence, votre opinion est importante mais nous avons déjà regardé le contenu de chaque cours un à un, ceux que l'on recevait et ceux que l'on recevait et ce en soulevant nos besoins, nos désirs et ceci n'a rien changé alors où s'en va l'intérêt et ce qu'on va chercher aux journées pédagogiques ??? si je pouvais dire aux gens grâce à ces journées et ce qui en est ressorti je suis mieux et je me sens membre à part entière dans le cegep mais personnellement je ne peux le dire puisque nos attentes n'ont pas été ou ne semblait pas importante. Nous voulons un atmosphère et peu de choses nous aident à la créer. Merci.
- Le manque d'information représente la plus grande faille au cegep. L'administration est complètement isolée du milieu étudiant et ne peut subvenir adéquatement aux besoins culturels des individus. La masse étudiante manque d'intérêt face à l'aspect socio-politique du collège en ce sens que trop d'étudiants ne viennent au cegep qu'uniquement pour suivre des cous et foutrent le camp lorsqu'ils sont terminés.

- Je lui reproche de prendre du temps à se définir une vocation dans la région. Depuis le temps qu'il existe, on ne sent pas encore son impact dans le milieu et j'ai l'impression que la majorité des gens du cegep étant originaires et simplement de "passage" dans le milieu ne sont même pas intéressés à créer cet impact! Le collège est un endroit pour gagner sa vie pour la plupart des gens... Je souhaiterais des activités obligatoires c'est-à-dire pendant les heures de travail pour renseigner les gens sur le niveau socio-culturel de la région et pour definir au moins un moyen d'action pour rejoindre les gens de l'extérieur. Le cegep n'est pas seulement une bâtisse prestigieuse. Il faut sensibiliser toutes les personnes qui y travaillent à s'ouvrir sur le milieu, et à mesurer l'impact positif ou négatif de leur travail et de leur action.
- Les techniques offertes au cegep visent surtout la clientèle féminine. Le service à la cafétéria n'est pas assez rapide. Nous ne sommes pas assez informé sur les différents menés par l'AGES et l'exécutif. Les bloc de libérations mis à notre disposition sont mal employés tant au bloc de psychologie les étudiants de le et 2e années n'ont pas les mêmes aspiration et intérêts et ne s'entende pas, sur les possibilité de projets étant donné le manque d'organisation au bloc libération, je considère que c'est une perte de temps. Les étudiants ne s'intéressent pas au mouvements para-scolaire. Tous ce qui les intéressent sont leurs cours en vue de l'optention d'un DEC. Bref il n'y a pas de vie d'ensemble dans le cegep. C'est froid.
- personnellement je trouve qu'il fait son possible pour satisfaire les goûts de chacun sont très difficiles à rassasier. Je trouve que tous les établissements font le même genre de travail à difference près. Je ne vois pas la nécessité d'en critiquer un plus précisement. Je me sens très bien ici à St-Jérôme.
- Le cegep de St-Jérôme n'a pas une vie étudiante très accueillante. Les étudiants ne se connaissent pas. Les élèves ne peuvent pas rencontrer leurs professeurs. Il n'y a absolument aucunes activités socio-culturelle: bons films, sorties à l'extérieur, sports d'hiver, carnaval, party, rencontres. Il n'y a aucune organisations sportives pour aller dans le nord. L'intérieur du cegep a été mal fait. La bibliothèque est mal structurée. Il n'y a pas assez de vie dans la bibliothèque. Il n'y a pas assez de fenêtres dedans. L'auditorium est beaucoup trop petit. D'ailleurs il n'y a jamais d'artiste qui viennent à l'auditorium de St-Jérôme. Nous ne sommes pas confortablement assis dans les sièges de l'auditorium. Plusieurs locaux n'ont pas de fenêtres dans le cegep. La cafétéria ne sert pas des repas variés et très bons. Le cegep ne possède pas de système de communication très adéquat. On

n'est jamais au courant de ce qui se passe. Il manque de techniciens pour réparer les appareils audio-visuel ou pour les laboratoires de langues. Les résidences ne sont pas assez surveillées. Il n'y a pas assez de discipline comparée à d'autres résidences.

- Un manque de budget pour l'organisation d'activités et manque de participation pour certaines activités qui n'ont malheureusement pas durer longtemps vu le manque d'argent et par la suite, d'étudiants.
- L'étanchéité des concentrations. Les étudiants ne sont en contact qu'avec ceux qui sont en même concentration qu'eux ce qui provoque un manque de communication, un désintéressement aux activités et la solitude pour ceux qui viennent de l'extérieur. J'ai étudié 2 ans dans un cegep de Québec ayant à peu près la même dimension, mais l'atmosphère était totalement différente parce que les structures n'étaient pas les mêmes. Lorsque l'étudiant n'a aucun contact avec les individus qui l'entourent il devient vite blasé et désintéressé. C'est ce que j'ai pu constater au cegep de Saint-Jérôme, ayant fait partie du défunt comité d'activités socio-culturelles.
- Insatisfaction des cours donnés. Services du complexe sportif peu suffisant à certaines heures. Information mal donné. Aucune collaboration pour la radio. Manque de politique au cegep face à la masse étudiantes. Aucune utilisation des gymnases étudiants trop froids et trop bornés Une ségrégation entre étudiants effrayante. Les sportifs sont toujours les mêmes. Aucune participation.
- c'est plate il n'y a rien qui se passe - pas assez d'information - Quand tu fait ton horaire tu n'as jamais ce que tu voudrais avoir.
- Le manque de stage l'été. Ceux qui n'ont pas de travail pourrait étudier l'été et finir plus rapidement. Pas de garderie.
- La difficulté de se renseigner. Je me demande en qu'elle année fonctionnera les systèmes d'intercom. Chaque chose qui nous parvient nous parvient toujours sous forme de rumeurs et on ne peut jamais être sur de rien. Ici je tiens à souligner quelque chose face au negativisme des étudiants vis-à-vis du cegep et des professeurs. Je crois en toute sincérité que ce négativisme est du à certaines mauvaises expériences subient au cegep si on regarde que moi j'en ai eu 3 ou 4 mauvaises et je commence à peine à pouvoir regarder le cegep objectivement. J'ai bien aimée votre sondage quoiqu'un peu long. Je vous souhaite bon succès dans votre recherche.
- Je ne reproche qu'une chose:"pas de fenêtres dans les locaux" ON ETOUFFE à part ça, tout serait parfait malheureusement c'était et c'est quelque chose de très important.

- Au plan professionnel trop grande concentration des cours laissant les étudiants "poignés" ds un système de production, leur offrant très peu de chances de vivre. Ils sont à la merci des autres (parents ou prêt-bourses gouvernementales) pr acheter ce qu'il leur faut, n'ayant que très peu de temps pr travailler en dehors ou s'amuser. Au général, manque de planification, de motivation des étudiants. L'intérêt est mal dirigé ou négligé. Les cours sont ressentis comme vraiment inutiles. Seul le fait de passer compte.
- Ce qui me frappe le plus du cegep de St-Jérôme, c'est qu'il se cherche. Il fait preuve d'une instabilité caractéristique. On redéfinit sans cesse ses fonctions sans parvenir à s'entendre. Avant les nouvelles constructions, celui-ci commençait à s'affranchir, présentement rien ne va plus. On crée des comités d'études où rien n'aboutit. Les services administratifs essaient d'imposer leur dictature. Le syndicat professoral réplique... Pour ce qui est des étudiants, on n'arrive pas à regrouper la masse, l'individualisme s'impose. Le plan culturel est délaissé par ceux-ci, on n'y vient pour les cours et puis on déguerpit.
- 1. Le recrutement politique et syndical des professeurs. Les étudiants n'ont pas à participer aux différents causés par la future signature de la convention. Ils sont là pour apprendre et non pas pour manifester à notre place, de même en période électorale.
  2. Le manque de compétence de "certains" administrateurs. Leur peur face aux décisions à prendre. Leur instabilité et l'inconsistance dont ils font preuve dans leurs actes et leur lignes de pensée.
  3. Le manque d'information à tous les niveaux.
  4. La laideur des locaux, les couleurs des murs et des tapis, le manque d'aération et de fenêtres. On rentre dans une cage le matin et on en sort le soir sans voir un coin du ciel.
  5. La bourgeoisie des professeurs: je n'ose dire leur snobisme face aux autres classes d'employés.
  6. Je crois que personne n'est vraiment heureux au collège et pourtant nous passons là la majeure partie du temps. On n'entend que des critiques, que ce soit de la part des administrateurs, des professeurs, des étudiants ou encore du personnel de soutien. Cependant, personne ne fait vraiment d'efforts pour améliorer la situation.
- De ne pas savoir trouver des profs adéquats pour les besoins des étudiants
- le manque de fenêtres - l'organisation des activités d'éducation physique à l'intérieur de l'école (locaux) aucune équipe formé pour représenter l'école dans certaines disciplines contre d'autres cegeps.

- 1. Il n'y a pas de displine, mais il faut s'entendre.
  2. il accepte n'importe qui
  3. Les divisions du cegep sont affreuses, il y a toujours un coin puis un autre, c'est un cegep à couloirs, toujours un détour à faire.
  4. Les décorations à l'intérieur sont minables, les murs toutes sortes de couleurs c'est vraiment laid.
  5. Les locaux, ils n'y a pas de limite soit qu'il fait chaud ou froid ce n'est pas temperés
  6. Personne ne devrais fumer durant les cours.
  Je souhaite que vous allez tenir compte de ses reproches.
- Dans un premier temps, on peut lui repprocher d'être une mini-réplique de notre société, c'est-à-dire de reproduire les relations dominants-dominés du reste de la société, et aussi de diffuser un savoir qui divise la réalité et aussi les gens. Et puis, l'organisation est en fonction d'une quantité de connaissances et non pas en fonction de la qualité de cette connaissance, et de toute façon, un infime % de ce savoir sert sur le marché du travail.
  Finalement, je dirai que les systèmes d'évaluation sont discriminatoires, car ils n'admettent qu'un certain pourcentage d'échec & de réussite, ce qui résulte dans une population où une masse reste dans des taches exécutantes (sans pouvoir de décision aucun) et une minorité administre dans ses propres intérets la pluspart du temp.
- Si mon opinion vous intéresse; voilà: l'incompétence du corps professoral. c'est ma 3e année, & je viens juste de m'apercevoir qu'il n'y a eu qu'un prof. en ass. sociale capable de bien ns informer. Et ce, en 3e année. (Votre opinion ?)
  Les stages & les responsables ont beaucoup à gagner par des changements. Car marché du travail & stages: ça fait 2.
  Sans être agressive je vous dis que votre cegep m'a fait presque perdre 3 ans. Je dis presque, car il m'a appris une chose: la compétence se paie très chère: 3 ans. Une future chômeuse!
- L'été passé, quand j'ai visité le cegep, je trouvais qu'il n'avait pas l'air sérieux et je ne pensais pas que la majorité de opérations auraient été fini. Maintenant je suis fier d'appartenir à ce cegep. Je reproche au cegep, le domaine sportif. Pour un grand cegep, je trouve que l'inactivité règne depuis mes débuts. Du côté de la cafétéria, je pense qu'il n'y a pas assez de personnel pour desservir autant d'étudiants. L'hiver, le déblaiement des marches, près de deux fois j'ai rasé de me casser le cou. Le déblaiement du stationnement laisse à désirer. J'ai bien aimé ce questionnaire. Salut!
- Son manque de leadership dans l'ensemble du cegep. La coordination entre les différents services est insuffisant.

- Je vais repondre ds le sens ce que j'aime le moins au cegep l'aménagement (manque de fenêtre, couleurs, peinture), le système de chauffage. Le manque peut-être de communication entre les étudiants eux-mêmes. Un espèce d'individualisme prononcé. De toute façon St-Jérôme pour moi, c'est ça, plat et inconscient ou si c'est conscient ça ne réagit pas fort. P.S. j'ai eu beaucoup de courage à lire ce document jusqu'au bout! ...
- L'atmosphère des étudiants et les locaux qui n'ont pas de fenêtre ainsi que leur climatisation ≠ les cours de philosophie (grosse joke). Je n'appelle pas ça un cours de philosophie et encore moins un cours. C'est une perte de temps, du "gnaisage".
- L'incapacité de certains chefs de groupes de voir à la compétence de certains de leurs professeurs - le manque de participation des étudiants - Le manque de contact des étudiants de différentes concentrations et de différents niveaux Le manque d'information au sujet des droit et des services aux étudiants - manque de contact administration vs étudiants (Je ne sais pas le nom du directeur principal)
- D'un manque de maturité des étudiants face à leurs responsabilités (ex. modules). D'un non-encouragement de l'administration et de l'AGES à la vie étudiante.
- Pr l'instant, la climatisation "détraquée" à l'intérieur du cegep. Pour le reste, ça va assez bien pour une maison d'éducation de cette envergure. J'apprécie la bonne formation professorale ds le domaine auquel j'appartiens.
- Dans quelques matières précis soit dans un métier il y a possibilité de faire couler des étudiant pour qu'il y en a moins à la sorti alors pour quelques étudiants cela leurs fâches et par la suite démissionne. ex: Technique administratives. début: 70 étudiants environ. comptabilité: mauvaise instruction du professeur, plainte des étudiants mais rien à faire. soit sur 70 étudiants il y en a 42 qui ne passent pas dans leur première année de Cegep I Cela décourage l'étudiant et retarde la sortit pour le marcher du travail. Est-ce que dans les autres Cegep c'est pareil ?
- Le reproche va vers les profs. Certains sont qualifiés, d'autres seraient comparables en connaissance ce que les Biafrais le sont pour l'alimentation. La priorité de certains profs, c'est l'argent et le temps. En éducation physique, après telle heure, on ferme la boutique et les étudiants n'ont aucun mot à dire. La culture ds le cegep ne se compare point de celle de l'Europe ou des "USA" C'est assez décevant. La culture générale des enseignants n'est pas toujours celle que l'on désirerait rencontrer et percevoir.
- Donner une foule de connaissances dont l'importance est peut-être d'une utilité douteuse. Le cegep est en partie un symbole. Sa fonction sociale est de créer une élite. Il masque les différences de classe.

- Sa mauvaise réputation de cegep québécois. Son nombre trop restreints de choix, tant au général qu'au professionnel; les étudiants du coins doivent pour certains aller dans d'autres cegep. Ex. Informatique, les étudiants sont à Ste-Thérèse. Comme toute autre institution, le cegep veut mettre sur pied un conseil étudiant, je suis entièrement contre. Il n'y a pas seulement qu'un petit groupe d'étudiants qui doivent s'occuper des activités ou du bon fonctionnement de l'école. Tout étudiant quel qu'il soit, a droit de prendre en main sa petite part du cegep. Je reproche également la difficulté d'accès aux professeurs. Impossible de les trouver quand on en a besoin. Félicitations, le questionnaire était beaucoup plus facile à répondre que le précédent. Il y a longtemps que les hommes de la ville l'ont emportés.
- Le manque d'hébergement pour étudiants. Acceptation de trop d'étudiants. L'admission devrait être plus difficile les normes plus difficiles. A cause de certain contingentement il devrait accepter moins d'étudiants service à lui rendre. Programme de cours trop différent du même cours.
- De penser trop à l'enseignement et pas assez à l'éducation. Il y en a qui on 24 ans et d'autres qui en on 16. Accepter des étudiants au cegep quand 1 sur 30 étudiant se place sur le marché du travail: ex. T.A.S. Manque de résidence pour étudiant. Essayer une passe pour le coût des autobus local de St-Jérôme et des autobus mille-iles. C'est trop cher pour des étudiants (même du cegep).
- La décoration intérieure du cegep. Pas de fenêtres dans les locaux. Des murs violets, oranges, bleu royal. Les locaux sont mal aérés. D'accorder plus d'importance au secteur professionnel qu'au secteur général.
- les relations quasi-inexistantes entre les étudiants des concentrations professionnelles et générales. - le manque de communications entre les différents comités (exécutif, des admissions), la Commission pédagogique vis-à-vis des étudiants. - les heures d'ouverture et de fermeture de la cafétéria. - un nombre insuffisant de volumes ressources en français à la bibliothèque. - le manque de gaité dans les classes (décoration). - le système de chauffage insuffisant dans plusieurs classes.
- En ce moment ce n'est peut-être pas seulement face à St-Jérôme mais je profite de l'occasion pour dire combien je trouve les membres du corps professoral irresponsable d'agir comme il le font. Lorsqu'ils font la grève ils se fouent bien des étudiants qui perdent leur temps et leur argent. Tant qu'au cegep lui-même on peu dire qu'en général je suis satisfaite puisque je suis de celle qui se contentent d'aller au cegep que pour les cours les activités parascolaires m'importent peu. Une seule chose dont je peux me plaindre c'est du manque de fenêtre et les petits locaux.

- C'est que nous sommes beaucoup trop par classe mais je pense que c'est le problème de tous les cegep. Il y a aussi un manque de communication entre tous les étudiants.
- manque de correspondance entre les modules. Le secteur général n'est que rarement en contact avec le professionnel.
- Mauvaise administration. Proffesseurs connaissent leur matière mais ne sachent pas l'enseigner. Incompétence de certains professeurs. Mauvaise organisation de la vie étudiante.
- Le système cegep Le manque d'inf. au niveau pré-cegep.
- D'après mes expériences antérieures, je trouve que les cours de philosophie ne sont pas assez élaborés. - Que les professeurs (surtout de français) s'intéressent trop à la politique et qu'ils essaient de changer nos idées sur ce sujet au lieu de les respecter. - Les journées d'inscription sont mal organisées. - Les étudiants se tiennent tous en petits groupes séparés. - Plusieurs professeurs (certains de français et de philosophie) ne donnent pas les cours comme ils devraient le faire mais ils donnent surtout des congés à leur étudiant ainsi qu'à eux-mêmes, ils donnent l'impression d'être incompétents. - Il y a trop de travaux de groupes dans les cours.
- Vu son immensité, il demeure un cegep froid, sans atmosphère. L'an passé, il y avait beaucoup plus de chaleur, avant la construction.
  Son manque de fenêtres et d'aération naturelle. La fumé étouffante des nombreux fumeurs. L'incompétence de quelques professeurs. La direction qu'on ne rencontre jamais. Les horaires types aux journées de 6 périodes de suites. 39. Qu'est-ce que vous appréciez le plus au cegep ? La confiance en nous que de nombreux professeurs nous témoignent. La chance que nous avons de corriger nos lacunes affectives.
- De ne pas donner la troisième année en électrotechnique.
- trop polyvalent - c'est une atmosphère de froid partout - les étudiants sont amorphes - c'est un beau cegep mais il y s'y passe jamais rien. - La vie étudiante devrait être plus agréable.
- Son manque de leadership à l'intérieur de la région de Saint-Jérôme. Vu que cette institution est un domaine de haut savoir, elle se doit de créer et de développer un climat ou des habitudes de vie agréable et instructive pour la majorité des habitants de ce secteur. Je reproche aussi au cegep son rôle non-accessible pour les gens qui ne fréquentent pas le collège. Son rôle d'animateur et de communicateur semble se résumer à la simple vie étudiante, alors qu'elle pourrait regrouper la vie de tous les gens. La bibliothèque est aussi trop réservée aux étudiants. Les gens de la région devraient pouvoir accès à ce centre de documentation, sans se poser la question, où et quand et comment.

- le cegep de St-Jérôme c'est un "incommuniqué" de l'intérieur (étudiants, profs) et un "incompris" de l'extérieur (de la population en général). Le cegep de St-Jérôme n'est pas adulé, il n'est pas pris au sérieux par la population. Si on demande à la population ce qu'elle pense de la communication au cegep de St-Jérôme, hé bien elle vous parlera de la platitude de l'aquarium à TVC-4, ce qu'il faudrait c'est un animateur - sociaux culturel professionnel pour assurer la communication au cegep de St-Jérôme tant avec les étudiants qu'avec la population. Les étudiants jusqu'à maintenant ont fait leur possible mais ça ne fonctionne vraiment pas.
- d'être trop administratif et pas assez concret et pratique ainsi que travaillant
- Depuis l'agrandissement du cegep avec les nouvelles parties qu'on a construite, le climat est plus froid et on a de la difficulté à se rencontrer.
- l'évaluation plus ou moins juste. Peut-être avoir plus d'exercises ou examen. Et évaluer selon la concentration, c'est-à-dire: si un étudiant est en technique X eh bien l'évaluer selon les exercises de laboratoires et moins attacher de notes à la théorie
- C'est le système de transport car en utilisant un service commun le coût est assez élevé. Vu la population, toujours grandissante d'étudiants qui demeurent à Laval (et ses environs) qui voyagent le matin et le soir il serait préférable que le cegep organise son propre système.
- Lors des inscriptions et lors des choix des horaires je trouve que c'est très mal organisés J'appelle ça la loi de la jungle et du plus rusé. Quand on c'est fait bousculé et que l'on arrive en dernier c'est nous qui manque les restants et bien souvent il ne reste plus rien. Deuxièmement nous ne sommes pas assez au courant de ce qui se passe à l'intérieur de l'administration, etc. Peut-être qu'il n'y a pas assez de participation de la part des étudiants mais c'est à cause des horaires extrêmement chargé qu'on a. Quand on commence à 9 heures et que l'on finit à 6 hres on a pas grand temps.
- Son manque de fermette avec l'entrepreneur "Sauvé"
- Son éloignement dû au mauvais système de transport
- Juste un chose le manque du savoir-faire du conseil d'administration et du comité exécutif.
- J'ai 4 mois d'existence dans ce cegep. Seulement. Les gros problèmes de ce cegep ne se sont pas montrer. A l'heure actuel je suis assez satisfaite. Quoique le problème des horaires serait à surveiller ou à améliorer. Cependant pour l'instant je suis bien au cegep. PS votre questionnaire vis-à-vis les étudiants va trop en profondeur. Les connaissances de certaines choses sont trop loin pour les étudiants. Du moins c'est mon opinion c'est pourquoi qu'il y a beaucoup de réponses blanches.

- Le manque de communication avec les différents cegeps du Québec. L'absence quasi-complète d'information des différents mouvements ou organisations en fonction à l'intérieur du cegep. Le manque d'organisation sur plusieurs plans empêchant ainsi l'étudiant d'être motivé. Il n'y a pratiquement pas, sauf lors de rares occasions, de rencontres comprenant tous les étudiant des secteurs professionnel et général. L'étudiant ne peut faire autrement que de trouver la vie de cegep ennuyante et monotone et avoir excessivement hâte d'avoir terminé son cours pour foutre le camp.
- En 73-74 et 74-75: la construction. Le manque de participation des étudiants vis-à-vis les différentes réunions, assemblées. Le peu d'intérêt au cours de français qui selon moi est inadéquat. Les enseignants devraient insister plus sur la façon de parler et d'écrire. Au lieu de çà, on nous donne des romans à composer. Je ne peux pas parler de l'année présentement en cours vu qu'en tech. labo. médical III - nous sommes en stage à l'hôpital.
- Il y fait froid comme dans un super marche aucune relation avec le monde en résumé son allure rend le monde distant les uns des autres. - Il y a aussi le fait que la population du cegep vien de région différente donc de pensée differente ou est le denominateur commun ?
- Je n'ai foncièrement rien à reprocher au cegep de St-Jérôme même qu'il est mieux que d'autres cegeps sur certains points: disponibilité des professeurs par exemple, est très grande (au département de sciences du moins) à cause du nombre des étudiants. Je serais portée à croire que tous les départements sont assez disponibles car le nombre des étudiants n'est pas trop élevé dans aucune concentration.
- Manque d'information au niveau du cegep et des services offerts
- C'est l'ensemble des étudiants qui ne s'entendent pas. Je trouve que le cegep est froid. Il s'est créé une atmosphère de frustration et de subordination et quelquesfois l'incompétence des professeurs envert chaque étudiant.
- Le froid qui existe entre les étudiants. Le manque d'activités pendant les temps libres.
- D'avoir fait des agrandissements on dirait une grosse polyvalente il ne manque plus que les cloches et des surveillants
- De ne pas fournir assez de motivation aux étudiants pour qu'ils puissent participer d'avantage...
- Lors de l'inscription: manque d'aide lorsqu'on a des problèmes. - Le voyagement: ceux qui voyagent soir et matin en autobus voyageur devrait avoir une passe de cegep pour que le prix soit moins élevé ???
- manque de rencontre entre les modules existants - trop froid au niveau des locaux

- La lenteur des réparations que l'on effectue. Le mauvais goût dans le choix des couleurs sur les murs peints. La mauvaise climatisation. Les classes n'ayant aucune fenêtre.
- D'étendre beaucoup trop son recrutement. Manque de forces dans les services en présence. Je reproche l'engagement de certains professeurs qui ne possèdent aucune pédagogie et qui ne sont là que pour babiller pendant trois heures. Je trouve l'information inadéquate. Je pense qu'il devrait y avoir une personne spécifique qui s'occuperait d'informer et de publier un journal scolaire. L'information au cegep de St-Jérôme est pitoyable. Je comprends qu'il y a un manque de clientèle du cegep, mais je crois sincèrement que c'est trop facile d'y entrer. Les admissions sont très faciles.
- Le manque de professeurs capable de faire passer leurs matières à enseigner d'une façon compréhensible & claire. Le manque de relation d'amitié prof-étudiant. Mal coordination des groupes par exemple certains groupes de même disciplines sont mal divisés, l'un comptera 30 étudiants et l'autre 15. Limitation dans nos choix de cours autant concentration, complémentaire qu'éducation physique. Manque d'atmosphère dans le cegep.
- D'avoir perdu son intimité en désirant s'agrandir, d'être devenu un cegep comme les autres. Il me semblait y exister au cours de ma première année quelque chose d'irrésistible qui s'est perdu ou détérioré au cours de ma seconde année. Et le plus tragique, de nous avoir abandonné au cours de cette 3e année. Ignorant tout ce qui se passe au cegep et ayant toutes les difficultés possibles à savoir ce qui se passe au niveau de notre cours. Stagiaire isolé ne pouvant connaître les décisions prises me concernant. Maintenant je m'en passe bien du cegep de St-Jérôme mais je trouve ça plate car j'y ai connu 2 belles années malgré tout. Merci de m'avoir demandé mon opinion sur le cegep même si c'est ma dernière année et que je ne profiterai pas des améliorations possibles. Longue vie malgré tout au cegep de Saint-Jérôme. Je ne l'oublierai pas. A la prochaine!
- De ne pas pouvoir aider l'étudiant du cours professionnel à se trouver un emploi. Manque d'information aux étudiants.
- Etant donné les stages que j'effectue à l'extérieur du cegep, je ne suis pas au courant des réunions étudiante, des activités socio-culturelles ou sportives, ou mis au courant en retard.
- Ce climat que l'on y ressent à l'intérieur même du cegep. Les vibrations qui se dégagent des gens sont plutôt nulles ou négatives. Il y règne un climat d'indifférence.

- Du point de vue régime pédagogique, tous va très bien. C'est du côté esthé. et d'aména. intérieur qui auraient à être amélioré. L'éclairage artificielle partout, partout. Les fenêtres à 3 pieds du plafon sont ridiculent. On a l'impression d'être dans une masse de béton et ciment. Les autoritées en place n'auraient jamais dû accepter que le gouvernement construise pareil maison d'enseignement. C'est encore pire que les polyvalentes.
- Le manque de communication entre les différents services et les étudiants (bien que ces services sont à notre entière disposition mais ils agissent comme des petites clics). Un manque de décoration (peinture des murs entre autre). Manque de système de climatisation. Manque d'orientation entre différents pavillons.
- Les professeurs de français et philosophie sont non compétent. Ainsi que d'autres professeurs de physiques et Biologie. Les Bulletins sont très long à recevoir quand on a une demande d'Université à faire. Les relations entre professeurs et étudiants sont très rares.
- Je trouve que le cegep ressemble de plus en plus à la polyvalente de St-Jérôme ou autres. Par sa structure, par le nombre d'étudiants qui a augmenté par rapport à l'an passé. Malgré le fait que le cegep était en construction l'an passé, il me semblait que les étudiants étaient plus proche l'un de l'autre. Alors que cette année, la cafétéria et l'agora me font penser à la polyvalente lorsque j'étais à 11ième et 12ième année. Les étudiants "foxe" beaucoup plus leurs cours, l'ambiance me parait plus jeune, les contacts entre étudiants sont devenus plus difficile car il y a plus de chance que des clans se forment. C'est regrettable, le cegep me paraissait plus humain l'an passé, malgré la construction cette bâtisse ressemble à une prison sans des fenêtres.
- Comme je l'ai expliqué plus haut, je reproche la trop grande possibilité de grèves comme d'ailleurs dans tous les autres institutions du genre. L'assurance d'une job sûre et adéquate. C'est bien beau d'aller au cegep mais ils devraient (les enseignants d'un même département) s'organiser pour que les finissants sachent où aller: les partir quoi ! un coup de pouce, ça fait de mal à personne.
- Le cegep est divisé selon chaque option. - Les étudiants ne se connaissent pas entre eux. - Nous avons toujours les mêmes étudiants dans nos classe.
- Les retards. Les retards sur les réparations du cegep, sur la réparation de la radio étudiante, le retard pour les notes du bulletin... Le système de carte IBM pour les horaires et les choix de cours. Lorsqu'il n'y a plus de carte, il n'y a plus de place, il n'y a plus rien à faire à part choisir un autre cours (s'il reste des cartes). Je n'ai pas de solutions à apporter mais je déteste ce système.

- Pour les étudiants qui suivent des cours au professionnel il n'y a pas suffisamment de contact avec les étudiants suivant une autre discipline. Par exemple les cours de français et de philosophie pourraient regrouper des étudiants de plusieurs disciplines. On ne retrouve toujours que le même monde dans tous nos cours.
- Pour ma part, je lui reproche pas grand chose de vraiment grave, car un cegep est tout d'abord un établissement d'éducation scolaire. 1 Point par contre m'a frappée et décue des le début. Il n'y a pas assez de contacts entre les étudiants. Ce ne sont que des clans et je crois que la principale raison est qu'il y a trop de cours professionnels au cegep. Il y aurait une chance d'amélioration si les cours n'étaient pas si séparés Infirmières avec infirmières. Santé avec Santé Hygiène dentaire avec Hygiène dentaire. C'est horrible. Je ne connais pour ainsi dire personne en dehors de mon programme. Ds ous mes cours ce sont les mêmes personnes. Il y a également trop de filles pour le nombre de garçons. Je vois des filles à la semaine et peux compter les garçons que tu as ds tes cours.
- manque de contact entre les différents secteurs
- Il n'y a pas de contacts humains. Aucune organisation, aucun centre de musique, d'ateliers de pratique musicale. Pas de disponibilité théâtrale, aucun cours donné pour amener les étudiants à monter des spectacles. L'auditorium très mal disposé, la partie neuve très mal divisée. Il n'y a pas de bons films, aucun show et pièces valable. Pas de voyage organisé, le carnaval n'est même pas fondé. Aucune récréativité que la plupart des autres Cegeps ont tous. Il faudrait même penser à créer une Coop magasin pour achats de livres, cahiers. Donc ce n'est simplement qu'un "Cégep Fantôme".
- Endroit où on se sent mal à l'aise, ayant une mauvaise organisation sur presque tout point vue.
- Le manque de spectacles intéressants, qui est flagrant. Il semble que dans ce cegep il y plus de genre "HIPPIES" style musique plate & genre "cool" qui s'intéressent aux choses qui ne sont pas pour les gens "CHROMES" que nous, ceux qui aiment la belle musique de CKMF au lieu de "CHOM" qui sommes "dépassés". Les organisateurs font parti du premier clan cihaut mentionné c'est ainsi que les spectacles sont restreint à des artistes moins connus & moins vivants.
- Manque de communications entre étudiants et direction
- Pour l'instant pas grand chose car je suis à ma première année. Mais j'ai déjà fait 2 ans dans un autre cegep et je préfère celui de St-Jérôme.
- La passivité et la non-participation de ses membres au niveau politique & culturel Le manque d'information énorme

- La structure dans l'ensemble n'aide pas à la vie étudiante
  - beaucoup de travail dans le professionnel - stages
  - les étudiants de plus en plus jeunes et en plus le cegep nous rajoute pour compliquer le tout des murs à couleurs atroces qui nous démoralisent. Pourquoi n'ont-ils pas demander aux étudiants leur avis sur la décoration. Il y a aussi quelque chose que je ne peux pas définir qui fait que les départements se separent à un tel point que les étudiants de ces mêmes départements se séparent également. Il n'y a pas de communication entre ceux-ci qui fait qu'il se forme un paquet de prejugé sur certaines informations sans même être vraiment conscients de ce qui s'y fait. La direction: nous ne la rencontrons que très rarement, nous les étudiants
- Le cegep est supposé être très beau parce qu'il est tout neuf. J'avoue que l'architecture est pas si pire malgré le manque de fenêtre, le manque d'air, des locaux froids et repoussants. Aucune chaleur du moins dans l'architecture. Pour ce qui est de la population du cegep, chacun fait sa petite affaire, on se parle pas ou presque. On est presque limité dans la connaissance des personnes entre autres on connaît les gens de notre concentration pas plus. On n'a pas l'occasion de les connaître et quand tu fonctionnes mal avec les gens ta concentration alors t'es foutu. aucune chaleur humaine là non plus. Au niveau des prof. c'est pas mal. Mais je croit qu'on accepte trop de prof poires. Le cegep accepte aussi trop d'étudiants poires, de résidus. L'entrée au cegep est trop facile mais combien la sortie est difficile. Il faut maintenant étudier pour la production, la technique, sans motivation. Je crois que c'est pas le cegep qui est de travers, mais plutôt le système de l'éducation en entier. C'est sûrement une entreprise payante mais combien paiyent de leur temps en gaspillant leur jeunesse ? Combien vivent dans l'insécurité de se retrouver sans ouverture ? Combien se déshumanise au secondaire pour commencer, ensuite le cegep et trop écoeuré pour poursuivre à l'université qui elle est peut-être plus viable, lâches et essaie de travailler. Il y a de sérieux problèmes et vous le savez autant que moi. Peut-être un jour seront nous uni par un syndicat étudiant ou autre mais nous serons un peu plus forts pour combattre l'absurde du milieu étudiant.
- En général, je ne reproche rien. Les cours de notre concentration sont bien déterminés pour nous permettre d'être compétent sur le marché du travail. Mais, je me demande jusqu'à quel point les cours obligatoires sont efficaces. Je me demande à quoi cela va me servir sur le marché du travail de faire de la philo ou d'avoir suivi le cours de linguistique...
- Sa froideur parce que les gens ne sont pas assez chaleureux.

- de ne pas avoir déjà une 3e année en électrotechnique, de ne pas avoir plus de fenêtres dans les locaux du cegep de St-Jérôme
- Le grand problème du cegep de St-Jérôme réside dans l'instabilité de certains services essentiels tels les services administratifs, les comités d'admission, la qualité de l'enseignement. En ce qui a trait au dernier item mentionné, les faits observés depuis trois ans par ma personne me poussent à dénoncer la médiocrité de 50% des professeurs et de 65% des étudiants qui n'ont pas reçu de préparation adéquate au secondaire; ceci ayant pour cause le non vouloir des étudiants et l'inefficacité du système. De plus, l'aspect physique a réussi à me "stresser" à un point inimaginable. Sous l'aspect socio-culturel-politique, je cris de toutes mes forces l'inconscience des étudiants, du système imposé par le ministère de l'éducation, et des services administratifs qui pensent en fonction de dollars au détriment de la qualité de l'enseignement et de son efficacité. Le cegep n'est qu'une usine à cerveaux ayant pour modèle l'état-entreprise.
- certains profs incompétents qui continuent à enseigner et qui ne le devraient pas. des locaux mal chauffés, mal éclairés inconfortables, tristes. service de cafétéria trop lent
- L'ambiance est a désiré. On a pas de radio et les diverses concentrations ne se mêlent pas. On est pas renseigner suffisamment sur les activités de la journée. On devrait avoir un journal comme cela on pourrait se meler plus au cegep. Aussi on a pas de salle de détente. Attend jamais parler des activités au travail des autres concentrations. Les logements aux allentours du cegep sont rares.
- Est-il nécessaire de faire des reproches ? Je trouve que le déroulement est satisfaisant par rapport à bien d'autres cegep environnants. des cours de (science) sont donnés par des profs excellents le Un reproche à dire par rapport à ce cours: Si tu frappe un prof excellente en cours magistraux, il est "cochon" dans ses examens et d'autres part le contraire son examen tu passe avec un 90% et 100% qui est rare, sauf que ce dernier, tu sors de l'examen avec une belle note mais tu n'as rien compris. 2e Le cours où on a un stage à faire on est bourré (le crâne) en rentrant à l'hôpital, tu vois le malade et tu ne sais pas quoi faire. 3e Le cours de philo est un cours qui demande relaxation à l'étudiant comme dit la définition de ce terme. Je reproche à ce cours de donner des cours magistraux. 4e Le cours de français me choque. On ne sait plus en sortant du cours si ta mère t'a élevé dans de bons termes ou si une table est bien le bon terme. 5e Les profs sont trop politisés pour nous car il nous le fond trop sous entendre. Le choix est libre pourquoi nous en privé. 6e Quant aux restes c'est excellent car c'est entre de bonnes mains, je n'ai pas à m'en soucier.

- Celui de n'être pas assez sévère en ce qui concerne les pré-requis des cours. Mais en général il n'y a rien à lui reprocher, sauf peut-être la façon de procéder pour l'inscription. Il me sont pas tellement vite pour répondre au demande en ce qui concerne prof & étudiants, tels les locauxm le système de chauffage n'est pas tellement bon dans certains locaux, et on n'a même pas commencer à y remédier. A part quelques petits accrochages, tout fonctionne à merveille; pour moi, je ne peux demandé mieux.
- Avoir plus de renseignement à propos de notre avenir. Avoir des stages en TRPP. Avoir la disponibilité pour des emplois en temps partiel. Pas assez de rencontre entre étudiants. Avoir de la musique, activité
- Que les chefs de départements ne tiennent pas assez compte de l'opinion de l'étudiants Que dans certaine discipline on ne peut se spécialiser ex: secrétariat, tech. administrat.
- La qualité de l'enseignement de certaines matières comme la philosophie est presque nulle à mon goût. On n'apprend rien on fait rien. J'ai vécu cela tout au long de mes 4 cours de Philo ou presque. C'est décevant! Un détail aussi: les locaux. Mal chauffés, mal aérés ce qui gache une bonne partie d'un cours. Socio-culturel: Pas de bons films, pas de bons spectacles. Le service d'aide pour la recherche d'un logement ou d'un emploi est nettement insuffisant, quand on pense que notre succès dépendra d'un facteur comme celui-là.
- Au Cegep je ne reproche pas grand choses. Ils me semblent que la plus grand manque vient des étudiants. Ce manque de participation vient probablement de notre formation antérieure. Il sera prouvé (si manque il y a) par le nombre de réponses que vous recevrez à ce questionnaire.
- Trop grand nombre d'étudiants par cours. Horaire trop chargé le lundi et vendredi. Pas assez grand nombre d'Horaires types pr les étudiants hors du choix (nombre restreint d'horaires par étudiant). Mauvais fonctionnement des transports lors des stages. Trop d'examens rapprochés à la fin de la session. Manque d'instruments de travail de presque toutes les concentrations.
- Pour moi, c'est sa froideur. Et je m'explique lors de mon arrivée, il y a de cela 2 ans je me trouvais très bien parce que tout le monde parlait à tout le monde. Il suffisait de s'asseoir à la café ou sur les marches et le tour en était joué. Mais cette année, je trouve que la mentalité a changé, le caractère est jeune, puisque lors de l'admission été 1975 on se serait cru à une polyvalente, l'on criait de bord en bord, l'on courait. Personne ne parle plus à personne. L'on assiste nous les "vieux" à la naissance de "clans" de "gangs" l'on se spécialisent maintenant par option si je suis en sciences humaines je ne recherche que leur compagnie et je fuis les autres. Et c'est ce que je déplore le plus. Nous devrions normalement parlez à tous le monde puisque nous faisons partie du même clan celui des étudiants.

- Le manque de communication entre étudiants. Quelqu'un qui entre dans le cegep est étonné du luxe et du confort disponible mais par la suite son étonnement se tourne vers les occupants qui sont froids envers les contacts humains.
- Le manque de coopération entre profs-administration et étudiants. Aussi d'être fermé à l'homme ordinaire.
- Aucune grosse erreur. Le cegep est fait de petit morceau dont qu'elque une manque mais en général tout va bien et c'est avec la masse étudiante que le cegep sera capable d'éliminer ces choses.
- Le manque de communication à travers les différent programme offert au cegep. Beaucoup de personnes venant de l'extérieur ne connaissant presque personne se sentent seul.
- Je crois que le cegep de St-Jérôme est un peu comme tous les autres. Enfin que presque tous les étudiants ne s'occupent que de sa petite affaire, moi la p emière. Tout ce que l on pense c'est de faire ce qu'on a à faire et sortir du cegep le plus vite possible. Je reprocherais peut être au cegep non aux cours donnés ou aux services offerts aux étudiants, mais aux étudiants eux-mêmes de se refermer sur un petit groupe et de ne vouloir connaître tous les autres étudiants qui vivent autour d'eux.
- Toute personne qui ne vient pas au cegep ne sait pas ce qui s'y passe. Nous les "adultes" travailleurs ou pas on a l'impression que seuls les jeunes y ont accès. A partir du moment où tu travailles, c'est comme si tu étais "casé" et c'est comme un soulagement de ne plus remettre les pieds dans une "école". Sauf si tu ne trouves pas d'emploi et qu'il te faille te recycler. Ah! là c'est une autre paire de manche!!!
- Manque de vie. Atmosphère endormante. Pas assez de communication entre étudiants et professeurs et même entre étudiants et étudiants. On dirait que le monde se cache, qu'il a peur.
- La bâtisse pas d'aération système de chauffage mal réglé pas de fenêtre pas de musique manque d'activités étudiantes (party) difficulté à se procurer des livres de classes professeurs non compétents conseiller pédagogique idiot connait rien.
- Qu'il a trop étudiant qui flanent et manque de maturité, manque de planification pour les professeurs manque une certaine motivation pour les cours manque ambiance manque de communication entre etudiants.
- Ils donnent des cours dont on a pas réellement besoin
- Désintéressement général à tous les niveaux des étudiants, des professeurs et de l'administration...

- Je pense qu'ils ne font pas confiance aux étudiants. Pour quelques-uns qui leur font du tort, il faut que toute la population étudiante encaisse des règlements qui, quelques fois, se retrouvent dans les écoles élémentaire et secondaire. Je pense qu'ils ne sont pas assez sévère, il n'ose pas "mettre à la porte du collège" un individu qui ne respecte pas ses engagements envers le collège. Je sais bien que les parents ont leur mot à dire là-dedans mais ! Grand Dieu! Si un étudiant appartenant à un cegep ou université quelconque n'est point capable de prendre ses responsabilités, il ne le sera jamais. Si la Direction était plus sévère envers eux, je crois que de cette manière, l'individu qui a mal agit, regrettera son geste et fera en sorte de bien se conduire à l'avenir. Je trouve que lorsque l'on est au cegep, l'on doit vivre avec le reste du cegep et penser aux conséquences de nos gestes sinon c'est à la direction générale, appuyer par les parents, de punir le sujet afin J'éviter que les autres étudiants subissent le même sort que cet imbécile. Donc, il faut que la Direction soit plus sévère, il en va de l'avenir du sujet et des autres étudiants qui n'ont rien fait de mal mais qui subissent quand même les conséquences.
- Locaux de cours pas acceillants. Manque d'humanisation en général. Manque d'information sur les activités à l'intérieur du cegep et sur les universités ou le marché du travail. Manque de participat. des étudiants à la politique du collège. Manque de motivation des étudiants pour certains cours. Il n'y a rien de fait pour améliorer cet état. Journées pédagogiques non préparées donc pas de participation.
- Ce qui arrive depuis quelque temps à tous les cegeps. C'est que les prof. nous ennuies (tous) avec leurs chi-chi. S'ils veulent écoeurer du monde, qu'ils ne nou fassent pas payer de notre éducation par leurs fautes irréfléchies. Quand les Québécois finiront-ils par cesser de chiâler pour absolument rien ???? Il n'y a pas un assez grand choix de cours d'éducation physique.
- Améliorations à apporter: - informer les étudiants des services et possibilités offerts au cegep. - informer la population et l'inviter à participer à la vie du collège.
- pas assez de choix sur le sentier professionnell pour les garçons.
- Pas assez d'organisation face à tous les services.
- Une trop grande liberté d'agissement qui parfois transforme certains étudiants, au départ travaillants, en des larves étudiantes.
- Difficultés d'administration. Insatisfait de la ponctualité et de la disponibilité des conseillers pédagogiques. Locaux d'éducation physique insufisant. ex. tennis, squash.

- Les proffesseur manque de competences - Les sports - La direction - Mais on a un très beau collège mais on ne sait pas s'en servirs
- d'avoir une ambiance trop froide - de devenir un système d'enseignement trop polyvalent - d'avoir des proffesseurs trop occuper à d'autre chose que l'enseignement
- Une meilleure administration, des animateurs socio-culturel plus actif Une organisation qui ferait parler d'elle, car si on ne veut pas de future blazé sur le marché du travail, on devrait incité l'étudiant à participer un peu plus à la vie communautaire.
- Ce que je reproche le plus au cegep de St-Jérôme c'est le manque d'organisation qu'il y a pour les sports. Les seules chances que nous avons de pratiquer un sport au cegep c'est de prendre un cours ou bien de faire partie d'une équipe de sports inter-collégiaux. Si nous voulons jouer pour notre plaisir ou pour tout simplement se change les idées, il n'y a rien d'orgariser. Il y a aussi un manque de sévérité de certains professeurs. Nous avons trop de liberté car quand nous sortons du secondaire, nous sommes obligées de faire ce que les profs nous disent. Au cegep, c'est le contraire, ce sont les prof qui font ce que les élèves disent. Il n'y a également pas assez de motivation de la part des étudiants. Malgré tout je crois que dans l'ensemble on est bien heureux de la vie qu'on mène au cegep de St-Jérôme.
- De ne pas assez politiser, socialiser et impliquer les étudiants dans leur milieu. De ne pas se faire connaître autrement que par sa présence physique (la bâtisse) et les troubles qu'on y décèle (grève, etc). De ne pas faire du cegep une puissance jeune et dynamique sur le plan régional et municipal. Il devrait cesser de faire des "shows" et faire sortir les élèves des classes pour créer en lui une vie sociale et non pas seulement une entité éducative.
- Le grand manque d'intérêt qu'ont les gens qui le fréquent; aussi bien du côté des professeurs, personnel administratif et étudiants. Que le monde croit tellement que le cegep a ou peut avoir pour seul utilité de créer ou plutôt former des gens prêt pour le travail. Ou encore, dans la même ligne que les étudiants aillent et subissent les cours (sans rien dire) pour obtenir un diplôme. Enfin, que les gens ne perçoivent pas (ou si oui ne font rien pour améliorer la situation), le cegep, comme un outil de développement et d'évolution. Pour ce qui des moyens et possibilités techniques et fonctionnels; ce serait déjà beau s'ils servaient au moins à 50%. Donc avant de plaindre...
- L'accueil aux nouveaux étudiants un peu froid. Manque d'activités socio-culturelles. Les lieux de rassemblement et de détente ne sont pas assez nombreux.

- De ne pas prendre (accepter) des étudiants en première en regardant le marché du travail. Si je prends en technique d'assistance sociale, avec les nouvelles structures dans les C.S.S. on engage davantage des travailleurs social professionnels. Alors pourquoi encore en accepter 45 pour l'année 76-77 on devrait en accepter 20 au maximum et ça ne serait pas RENTABLE pour le cegep.
- L'ambiance amorphe. Le laisser-aller habituel. Aussi la venue des étudiants très jeunes au niveau collégial. Les décors des murs intérieurs est pauvre. malorganisation technique; ça se comprend à cause de la construction, tout de même j'ai vécu cette année flagrente Tout semble revenir a la normale avec le temps... Distribution mal équilibrée des étudiants pour un cours donné. ex. Philo: 40 étudiants. Horaire du professionnel trop chargee.
- Abus de confiance de la part des demandeurs qui préfèrent utiliser les fonds à des fins de caprices estudiantins (piscine, location de chevaux, canot cayak et autres) sans offrir en échange des cegepiens compétents pour les emplois disponibles.
- Ce n'est pas au cegep comme aux étudiants de prôner l'individualiste surtout dans les cours professionnels il n'y a pas d'échanges entre deux concentrations différente. On se retrouve toujours les même.
- Les locaux mal éclairés, mal aérés. Un manque de communication entre les disciplines.
- A mon avis, on oublie trop souvent un point de vue qui concerne directement l'étudiant nouveau (surtout celui qui n'est pas de la région) et je veux parler ici de son adaptation et apprentissage. En effet, je crois que le cegep devrait prendre en considération le fait qu'en plus de fréquenter une école de "grade supérieur" (ce qui lui fait souvent très peur), il a à s'adapter à un nouveau milieu qui n'est pas le sien et croyez-en mon expérience, l'étudiant se sent complètement perdu dans les premières semaines. Dans la majorité des cas, c'est pour le cegep que l'étudiant pour vrai son milieu familial et qu'il doit obligatoirement s'intégrer à un autre. En conséquence, il serait peut-être bon de mettre sur pied un organisme (composé d'étudiant qui peuvent comprendre le problème) qui travaillerait afin de trouver des moyens qui aiderait l'étudiant à faire connaissance avec son milieu (ou qui aiderait directement l'étudiant). P.S. Il aurait peut-être fallu poser la question de façon à savoir ce qu'attend l'étudiant du cegep, parce qu'il est très difficile de chercher des motifs qui font en sorte que le cegep ne réponde pas à nos désirs, aspirations, etc.
- Le manque d'administration et de centralisation. Le manque de contact entre les étudiants et la direction.

- Personnellement, il n'y a aucune source de motivation à participer aux activités culturelle et enrichissante pour nous étudiants du collège. Pour ceux et celles qui demeurent près du Collège retournent chez eux sans s'attarder aux activités. C'est plutôt pour des étudiant qui sont dans des organisation depuis le début et qui se sont toujours regroupés en formant un groupe hermétique aux autres étudiants. Tout l'établissement est refermée sur elles-mêmes et chacun se mêle de ses affaires.
- La qualité de l'enseignement laisse en général à désirer. Le cegep est devenu une société miniature de la même complexité tant au niveau des relations interpersonnelles qu'au niveau des problématiques surgissant d'opinions de toutes sortes. Car ces opinions s'avèrent être mal définies mal identifiées sur le marché du travail. Evidemment je vois la chose des yeux d'une ex-étudiante en technique d'assistance sociale. C'est une discipline qui a ses problèmes particuliers qui ne s'appliquent pas aux techniques biologique qui relèvent d'une science exacte. Le conseiller social ou T.A.S. qui sort du cegep possèdent un bagage théorique et pratique insuffisant pour travailler par la suite en équipe multidisciplinaires (ie) médecins, psychologue, criminologue, t.s.p. il doit lutter continuellement et faire preuve d'une grande autonomie pour se faire reconnaitre il ne reçoit qu'assez de connaissances pour bien entrevoir ses possibilités d'actions sauf qu'il ne peut les mettre en application. Il n'a qu'en dernière ressource à continuer ses études universitaires surtout s'il ne veut pas se sentir médiocres dans ses interventions. J'ai eu la chance de trouver un emploi dans un C.L.S.C. comme conseiller social immédiatement après avoir terminé mes études mais hélas ce n'est pas le cas de tout le monde. Cette situation peut être extrapolée au niveau de biens des options professionelles.
- Ne pas pouvoir réellement choisir ses cours d'éducation physique. La très nette déficience du service de santé. Les frais d'admission (la contribution à l'association étudiante surtout) est trop élevée.
- L'individualisme des étudiants par rapport aux autres. Le manque d'information. Le manque de civisme que font preuve les étudiants (écraser leurs cigarettes sur les tapis, ne point ramasser leurs plateaux ou leurs choses à la cafétéria, etc).
- Les cours ne sont pas assez bien structurés. Les prof. ne s'intéressent pas assez a leurs matière et surtout à leur étudiant. Et pour moi, les cours de philo et français devrait être au choix et non obligatoire et donner plus de cours de concentration dans notre programme.

- Comme toute autre école, l'aspect humanitaire qui n'est pas assez développé. Le centre du cegep est construit de manière à rendre les rapports étudiants plus difficiles et ressemble à une polyvalente. Le peu de responsabilités des profs vis-à-vis des étudiants (grèves, etc) Il n'y a pas seulement celui de St-Jérôme mais tout le système scolaire à repenser.
- incompétence de certains professeurs
- L'abolition du service de Pastorale. L'enseignement (???) de la philo
- De ne pas faire rencontrer les élèves de tous les groupes. Mauvaise nourriture à la cafétéria. Pas assez chauffé. Pas d'identification des ailes A-B-C-D. Les locaux des élèves leur sont enlevés. Mauvaise décoration des locaux. Pas assez de place à la bibliothèque. Mauvaise couleur à l'auditorium. Les rampes ne sont pas sécuritaires. Trop de favoritisme par les professeurs.
- Imposer aux étudiants des cours obligatoires qui n'ont rien à avoir avec la concentration de chaque étudiant ex. les cours d'éducation physique. Les étudiants devrait choisir s'ils veulent ou non s'inscrire à ses cours. Les cours serait beaucoup plus interessants et les étudiants plus motivés à réussir ce cours.
- Absolument rien. Car tout simplement les étudiants vont à l'école pour faire leurs études... point.
- L'inscription car l'inscription de la 2e session devrait se faire à la 1ère session car beaucoup demeure loin et on doit à leurs vacances. - Plus d'Informations sur ce qui se passe dans le cegep, activités et tout le reste... - qu'il y est de meilleurs choix dans les cours complémentaires. - Que dans chaque horaire, qu'il y est 1 heure pour diner, car avoir des cours durant le diner n'est pas très agréables.
- Durant mes 3e années au collège ce qui m'a fait souffrir le plus c'est la construction. Entendre tout ce bruit. Mais pour avoir ce qu'on a aujourd'hui, il faut en arracher un peu. Ce que j'ai trouvé un peu déficient c'est le chauffage. Dans un local ont gèle et dans l'autre on crève. Je ne vois pas autre chose qui a pu me déplaire énormément.
- C'est dans son manque dans les admissions au cegep. Il devrait faire passer des test d'aptitudes en ce qui concerne Tech. Inf. Nous serions moins révoltées de nous faire dire tout de suite que ce n'est pas notre place que de nous laissez entrer et au bout d'un certain Temps nous dire que ce n'est pas notre place. A ce moment-là il y aurait moins de filles qui se lanceraient ds ce domaine juste parce que une de ces compagnes y va ou p.-c.-qu'elle ne sait choisir autres choses.
- mauvaise aérations des locaux.

- Son aspect bunker bien sur! Et cet aspect se retrouve aussi bien à l'intérieur qu'à l'extérieur. On a prétendu construire un milieu fonctionnel face à l'enseignement, c'est vrai mais personne n'a pensé au côté agréable de la chose. On a tout sacrifié la beauté de l'aménagement interieur au profit du fonctionnel. Bien sur il serait inutile de penser à perforer des fenetres par exemple mais on pourrait surement ameliorer grandement la decoration interieure. La distraction peut-être un palliatif à un cours plat! Alors pourquoi avoir été foutre des fenêtres à dix pieds du sol ? Pour forcer l'étudiant à observer une chose interet, et c'est presque partout pareil. (Agora; "espace couvert" il porte bien son nom). C'est un détachement total de l'environnement. Comment ne pas avoir la nausée après avoir passée 12 heures dans un tel endroit. Resolvont ces problèmes et il y aura surement des améliorations sensibles qui s'en suivront dans d'autres domaines (participation surtout).
  PS le seul endroit potable quant à son esthétique serait peut-être celui comprenant les bureaux regroupant les bureaux administratif! Ce sont ceux qui pourraient surement améliorer la situation mais eux, ils n'y sont pas et d'ailleurs ce n'est pas dans leur domaine de preoccupation que de penser à ces enfantillages de second ordre! Mais où est donc passé le bien être ?
- Son manque d'aération et de fenêtre (pour la clarté) dans de nombreux locaux. Sièges souvent inconfortables (local THD). Manque d'information. Manque d'animateur compétent pour mettre de l'ambiance dans le cegep.
- locaux sans fenêtre Manque de matériel ds les labo de physique.
- Préparer des stages perlés. Avoir moitié cours magistraux. Avoir moitié cours laboratoire. Avoir une décoration plus vivante. Avoir plus d'information sur les cours que l'on poursuit.
- D'avoir engagé des professeurs incompétents, c'est-à-dire les plus anciens au département d'assistance sociale. De ne pas favoriser la culture générale par des spectacles de qualité (théâtre, récitals, orchestre classique, exposition de peinture ou autres, etc). De ne rien faire pour encourager les étudiants à prendre de l'initiative. De laisser faire ce manque de discipline flagrant qui tient lieu de réaction à la cafétéria et à travers du cegep. De nous faire croire par ses professeurs que le cegep est réputé quand on sait très bien que c'est faux. De nous faire croire par ses professeurs que les emplois sont assez facilement trouvables. De se laisser incruster par les parasites de toutes espèces, autant professeurs qu'étudiants. Bref, de manque de vie saine et de goût de faire quelque chose d'utile, d'être à moitié mort!

- Une chose primordial:" des fenêtres dans les locaux". Température déplaisante. Manque d'information aux étudiants au point de vue activités ou événements quotidiens du collège. Manque de moyens d'enrichissement culturel. Un service de santé; s'il existe je n'ai pu le retracer.
- C'est mon premier semestre à ce cegep. Tout ce que je peux dire c'est qu'il est chaleureux, qu'on se sent épaulé en tant qu'étudiants et que les professeurs (du moins ceux que j'ai eu à date) sont humains, dévoués et disponibles. Les services de la cafétéria sont aimables et les repas offerts sont apétissants et bien présentés; le prix est raisonnable. Le personnel auquel j'ai eu affaire est poli et coopératif; les gens veulent nous aider de leur mieux. Les locaux sont propres et clairs; la décoration est gaie et nous remonte le moral. On m'avait dit que les cegep étaient froids et inhumains; à date, je n'ai pu confirmer cela!
- On est pas assez au courant sur ce qui se passe dans le cegep, son fonctionnement. Les cours sont souvent des pertes de temps. Les profs ne communiquent pas assez avec les étudiants. Les locaux ne sont pas suffisamment adéquats. Les étudiants ne se parlent pas parce qu'il n'y a aucun lieu de rencontre. ex: un café étudiant. Il n'y a aucune atmosphère ex. musique, spectacle. Les cours ne correspondent qu'à moitié aux besoins des étudiants. Il y a trop de théorie et pas assez de pratique.
- le manque d'information que ce soit sur la vie même ou de certains projets du cegep - le manque de communication dans les techniques, du fait même entre toutes les techniques. Du niveau des professeurs aux étudiants. - sa bibliothèque incomplète, possède plus de rayons que de références, aussi du coté matériaux audio-visuel. - le manque de communication entre les professeurs pour la répartition des travaux; répétition des mêmes choses dans les cours différents. - manque de locaux où l'étudiant pourrait y retrouver le calme (sans musique ou discussion).
- Manque de communication. Manque de moyens de communication et ce à tous les points de vues. Le décor dans les corridors et les salles de cours est frigide; on se croirait en prison! L'atmosphère qui y règne en général est lugubre et glacial. Devrait y avoir plus de table et de chaises dans le salon étudiant - on devrait couper plus l'accès entre les corridors et le salon étudiant.
- Rien de bien important ou grave pour le moment. Mais il faut qu'il fasse toujours en sorte que les étudiants aiment y vivre et quand sortant après 2 ou 3 ans, les étudiants sachent réellement qq chose, qu'ils soient compétents et adultes.
- son manque de maturité face à l'éducation car le personnel enseignant n'est pas toujours competent.

- De ne pas avoir de troisième année en électrotechnique. Nous sommes obligés de chercher un autre cegep qui satifait nos besoins.
- Je lui reproche la qualité du professeurs ds certains domaines ex. la philo. je vous dit que là dedans nous avons l'impression de perdre notre temps d'ailleurs "On perd notre temps". Je lui reproche le manque de moyens pour atteindre les étudiants. Ex. Avoir des électrovox. Je lui reproche le manque de chauffage à certaines places. Je lui reproche le manque de matériel. Ex. labo de tech. Inf. le matériel est pitoyable.
- Je n'ai rien contre le personnel administratif ou autre du cegep lui-même. Ce que je reproche c'est que l'étudiant qui vient au cegep est prit dans un drôle de système administratif. L'étudiant part de chez lui, arrive dans cette grosse maison pour développer son potentiel intellectuel, créateur et physique. Ce sont les professeurs qui ont la fonction première de favoriser ce développement. Malheureusement ce n'est pas avec les profs que l'étudiant vit les résultats de ce développement. C'est avec d'autres étudiants en général qu'il entreprend des relations interpersonnels. Favorisez et entreprendre de tels relations n'est malheureusement pas facile pour l'étudiant. Celui-ci se heurte à une indifférence marquer dans son milieu pourtant si enrichissant. Je pense que le premier obstacle que l'on rencontre dans un cegep est le milieu physique. Les milieux de rencontres sont trop centralisés. Le milieu central actuel donne un sentiment général de dépersonnalisation. Donc, en dehors du contexte académique, favoriser une humanisation et une personnalisation des relations étudiantes devrait être le premier objectif du cegep. Ce qui n'est pas une tâche facile dans le système et la situation général actuel.
- vis-à-vis les étudiants: il y a un gros manque de communication entre nous, plutot de collaboration, les projets d'activités répondent qu'à un certain nombre d'étudiants car ceux qui restent assez éloignés doivent entrer plus tôt à cause des moyens de transport. - pour la résidence, et bien c'est dommage car il faut s'y prendre un an d'avance et quand tu arrives en 1er année et que tu le sais pas, c'est difficile de se trouver un appartement ou une chambre ensuite. - Dans l'ensemble c'est bien.
- D'avoir certains professeurs non-compétents; qui enseignent autre chose que la matière mentionnée sur notre horaire. D'avoir un nombre d'étudiants trop grand pour un seul professeur.
- La jalousie des profs entre différents départements. Manque de discipline ou de choix de discipline en éducation physique.

- Les moyens d'expressions pour les étudiants sont nuls. Pas de radio étudiante. Au point de vue orientation et information universitaire il y a un manque de livres de consultation et de personnel compétent. On nous fait payer $27.00 et on ne sait jamais où ça va on nous a dit qu'une partie servait pour la radio étudiante mais il ne fonctionne toujours pas. L'étudiant qui s'occupe de cela voit trop grand au lieu de vouloir passer à TVC-4 il pourrait faire jouer de la bonne musique et faire passer l'information. Finalement le manque de contact entre les modules. A part les party de fin d'année et du début, la vie étudiante n'a pas grand chance de s'épanouir.
- L'atmosphère n'est pas propice à la détente générale. Il semble que certains étudiants attachent beaucoup d'importance aux différents programmes dans le sens suivant: certaine "ségrégation" entre sciences administratives et techniques administratives. Les gens de droit sont considérés comme un "gang" à part. - manque de communication entre les gens (peut-être dû aux différents programmes). - Les gens ne semblent pas trop intéressés à ce qui se passe dans le cegep.
- Un manque d'information. Un manque de communication entre les diverses concentrations. Les étudiants se tiennent par petits groupes. Lors les étudiants sont au cegep, il n'y a pas beaucoup de problèmes. Mais quand on fait des stages on se sent délaissé par les professeurs et le cegep en général - On ne reçoit pas de nouvelles de ce qui s'y passe. Ils devraient nous faire parvenir le journal du cegep ou autres. Car il me semble que nous payons assez cher pour cela. Au début de l'année, il a fallu payer $27.00 comme tout le monde. Qu'est-ce que ça nous rapporte. Rien. Au début de l'année on a même demandé que l'on paye notre syllabus d'étude. Nous devrions recevoir un meilleur service.
- L'inexistence de "bachelor", la vie de résidence n'est pas acceptable à tous, quant à la vie en appartement elle est plutôt coûteuse. Je n'ai pas eu tellement affaire aux services étudiants, je n'ai donc rien à reprocher à ce que je connais. Le gros problème est peut-être la non participation aux diverses activités scolaires.
- Je n'ai aucune motivation face à mes cours. Ils ne m'apportent pas grand chose à part des soucis. Je parle ici du secteur général car je ne crois pas que ce soit la même chose pour le secteur professionnel; les étudiants du secteur général se sentent beaucoup plus éloignés de leur but. J'ai l'impression de perdre mon temps.
- le nombre insuffisant de volumes et du choix. une bibliothèque insuffisamment preparer et décoré pour les étudiants

- Sa froideur, son manque d'activités divertissantes
- Çà fait seulement 1 session que je vais à ce cegep donc je n'ai pas d'opinion négative. Parce que moi je m'y sens très bien. La communication entre les étudiants est très facile. J'aime beaucoup l'atmosphère qui règne. En plus, le contact entre les différentes concentrations se fait très bien ce qui est plutôt rare dans un cegep. Pour ma part, je suis très satisfaite.
- Je n'aime pas les locaux, manque de chassis. Pas assez d'air. La structuration dans les techniques manque. On devrait favoriser des mini-stages.
- Les cours de philosophie qui sont très mal organisé, je veux dire avec certains professeurs.
- Un manque d'information. Je pense qu'il est essentiel que les étudiants soient au courant de ce qui se passe du côté administratif et pédagogique, aussi au niveau des activités étudiantes. Ainsi, leur intérêt pour le cegep ne se limitera pas à des cours mais cela créera une vie plus active (journées pédagogiques en particulier).
- C'est quand qu'on demande d'avoir un horaire pour voyager avec quelqu'un, ils ont de la misère à nous aider.
- Rien en particulier. C'est une grosse boîte de béton où l'on va suivre des cours. C'est tout, rien de plus, rien de moins. Cours très bien dans ma concentration (langue).
- Je n'aime pas les locaux soient trop petits ou trop grands ou encore surchauffés ou trop froids. Je reproche le manque de matériel et la qualité des personnes à certaines services.
- La distance ha! ha! J'aime le cegep et les gens de la place, et en plus le cours que je prends m'intéresse énormement. D'un étudiant satisfait du cegep de St-Jérôme.
- de ne pas tenir compte des étudiants qui habitent loin du cegep (nos horaires sont remplis d'espaces vides, nous perdons un temps fou) - de nous informer lorsqu'il y a débrayage, journées d'études car nous nous rendons à St-Jérôme pour un rien - ce ne sont pas eux qui payent l'essence et l'autoroute.
- Des locaux non chauffés et souvent trop petit pour le groupe d'étudiants. - manque de chaises - tables ds les locaux bien souvent on doit s'asseoir par terre pour suivre un cours ou bien il faut faire la course aux locaux pour en trouver un qui convient à l'ensemble du groupe. Au niveau pédagogique, de mette trop d'étudiants pour un même cours (30-32 étudiants).
- peut-être le manque d'organisation ou de budget pour organiser quelque chose - il y a un manque d'aide de ce côté là. Pour le reste, le cegep est formidable - c'est OK
- manque de planification et d'organisation Individualisme.
- Le système des horaires lors des jours d'inscription au début des sessions.

- Le manque d'information le manque de sports intercollégiaux. Le cegep a un très beau complexe sportif et il ne sert que le soir
- La trop grande séparation entre les secteurs ex. TES est isolé qui entraine une impossibilité de communiqué avec ceux des autres secteurs. Il faudrait donner des cours à des groupes moins homogènes. Par exemple, les cours de philosophie, ce sont tous des gens de même concentration. Cet isolement empêche l'étudiant de s'ouvrir pleinement et favorise les conflits rendu sur le marché du travail (secteur professionnel contre universitaire).
- Manque de communication entre étudiants, profs, population Mauvaise organisation au moment des inscriptions (manque de cartes dès le début)
- Incompétence de certains professeurs. Leur degré d'implication dans leur tâche. Qualité de l'enseignement. Je ne voudrais pas blâmer uniquement le cegep de St-Jérôme car le problème n'est-il pas partout le même dans les autres cegeps ?... "La loi du moindre effort"
- Les reproches que j'ai à émettre ne concernent pas le cegep de St-Jérôme en particulier mais le système d'éducation actuel au niveau collégial. Pourquoi essaie-t-on toujours de renfermer la population d'un établissement scolaire aussi avancé que peut l'être un collège en créant des sortes de théatre, de leader étudiant ou autres "moeurs" d'une vie collective ? Cependant je ne reproche aucunement les services direct (bibliothèque) (Aide pédagogique individuelle) offerts aux étudiants; je veux surtout insister sur le fait que les étudiants ne sont pas assez intégrer à la vie de société de la cité de Saint-Jérôme ou de la région environnante. Il serait beaucoup plus intéressant pour les groupes "professeurs-étudiants" d'apprendre directement au niveau de la société de la dite région en y présentant des travaux qui prendraient sources dans les problèmes de cette "vrai société". Sommes toutes, la vie étudiante offerte par les conseils d'administration est trop refermée sur elle-même, et ne touche pas suffisamment les problèmes (ou exemples) de la vie régionale ou urbaine.
- l'aspect physique du cegep la décoration, les couleurs des murs ainsi que des tapis est affreuse - manque de renseignement et d'information sur l'administration du cegep ainsi que celle de l'association des étudiants (l'AGFS) - manque de renseignements sur le budget accordé à chaque département ainsi que celui réservé pour les initiatives (projets) des étudiants - manque d'activité para-scolaires
- L'ambiance en dehors des cours est très "plate", la cafétéria possède des heures irrégulières, les locaux manquent de fenêtres, l'architecture ne coincide pas avec l'ancienne partie du collège.

- Le manque d'action et de participation - les professeurs non qualifiés en administration - les horaires - le manque d'information - c'est un cegep qui est froid personne ne se parle sinon les petits groupes. Pas de musique pour se détendre - les activités - certains élèves restent au cegep toute la journée et ils n'ont rien pour se distraire.
- Ce n'est pas au cegep lui-même que je fait des reproches mais plutôt à chaque individu qui cotoient le cegep. Un manque flagrant de motivation vis à vis le cegep; autant au niveau des études que des activités étudiantes. Ce qui entraine automatiquement un manque de participation aux niveau des cours au niveau des secteurs administratifs au niveau des activités étudiantes. Alors je crois qu'on a le cegep qu'on mérite. Le problème se situe au niveau individuelle plutôt qu'au niveau collectif. Je crois qu'il faudrait mousser la motivation des étudiants et le reste suivra. Faire du cegep un milieu de vie réel et non un lieu de passage avant l'université ou une manufacture ou l'on va chercher un papier. C'est d'un importance capitale de faire prendre conscience aux étudiants que le cegep devienne vraiment un milieu de vie ou l'on vient chercher des connaissances et aussi développer sa personnalité et aussi former un être humain équilibré et autonome.
- La morbidité et la couleur des locaux. Le manque de vie qui se dégage du milieu comme tel et la présence de certains clans fermés qui se forment dans le collège et leur tension qui se dégage lors de certaines réunions ou assemblées générales. Je voudrais préciser qu'il ne s'agirait pas seulement d'entendre de la musique seulement on peut fort bien le faire chez soi, mais une information adéquate et objective ne ferait pas defaut.
- Vu que je suis seulement à ma première année au cegep de St-Jérôme les reproches à son sujet ne seront pas tellement nombreux. Je peux mentionner une chose entre autres, vu que je fais partie de l'équipe de volley-ball du collège, je peux dire qu'au point de vue équipement nous faisons pitié à comparé aux autres cegep Nous avons l'air des petits pauvres
- L'information est insuffisante, ce qui engendre un manque de communication. L'étudiant se sent comme au secondaire, il ne prend part à presque rien aux niveaux activités et ne s'occupe pas de son rôle socio-culturel envers l'ensemble des gens du cegep
- ce que j'y reproche le plus c'est le fait de ne pas avoir assez de fêtes organisées pour tout le cegep. On n'en organise qu'une par session ce n'est pas assez
- de manque de contact entre les étudiants
- le manque d'atmosphère - le manque de collaboration entre les étudiants

- S'ils voulaient en faire une prison moderne, ils n'ont pas manqués leur coup. Car selon moi et plusieurs autres étudiants l'architecte qui a conçu ou dessiner les plans du cegep n'était pas Taillibert du Béton y en a et des couleurs barbare y en a aussi. Aussi il y a le manque de vie dans le cegep tant au niveau des professeurs qu'étudiants.
- Etant à ma dernière année, je trouve quelque peu vilain de critiquer le cegep. Je dois tout de même avouer que l'incertitude dans laquelle nous plongent les cours me rend inquiète. En vérité c'est tout ce que je reproche au cegep même ou tout ce qui s'y rattache car les plus gros défauts vont du côté des étudiants. Ils sont en majorité non-motivés d'où la perte de temps et l'intérêt diminué de la part des professeurs.
- De n'etre qu'un étape dans ma vie dont je comprendrai le sens et n'apprécierai la vraie valeur qu'une fois sortie D etre une étape dans ma vie qui arrive au moment où mes besoins matériels sont les plus grands
- Manque de communication entre les différents départements. Que les étudiants soient plus au courant des différentes nouvelles qui circulent dans le cegep
- L'aménagement n'est pas fonctionnel du tout; c'est très rigide et terne. De toute façon, l'architecte engagé n'avait conçu que des centres d'achat avant et cela paraît. Deuxièmement, il n'y a pas assez d'activités socio-culturelles entre les différentes concentrations. Quoique l'on dise, un bon "party" est-ce qu'il y a de mieux pour que les étudiants se parlent. P.S. Je crois sincèrement que ce questionnaire est beaucoup trop long; on aurait dû prévoir au cegep une période de temps spécialement pour le remplir. En l'envoyant par la poste, cela fait "junln mail" et on a envie de le f... à la poubelle.
- En général, le cegep de Saint-Jérôme est beaucoup mieux que certains autres cegep (celui de Granby par exemple d'où je viens où les techniques offertes sont peu nombreuses.
- Ce n'est pas la faute des professeurs mais le système d'éducation qui est médiocre. L'ancien ministre Cloutier l'a lui-même dit lorsqu'il a été en France l'an passé que notre système n'était pas bon. En tout cas d'après moi, rien ne battra l'ancien cours classique.
- Il n'y a absolument pas de motivation chez les étudiants. L'admission à ce cegep est trop facile. Il y a d'excellents professeurs par contre il y en a de très mauvais lesquels perdraient leur emploie si j'étais patron. Dans plusieurs matières, il est trop facile de passer sans trop travailler. Les étudiants ne devraient pas s'évaluer eux-même, il y a trop de professeurs qui optent pour cette forme d'évaluation.

- Je reproche au cegep de St-Jérôme le manque d'atmosphère et de contacts humains que l'on y trouve. Quant à l'architecture, je me demande pourquoi on ne demande pas aux étudiants avant de construire un nouveau cegep de donner des suggestions quant à la décoration. Car quand tout est terminé, il est trop tard pour changer quoi que ce soit. On est donc "pôgnés" avec un collège tout neuf qui ne vous plait pas. Après tout le cegep c'est fait pour les étudiants avant tout et non pas pour les administrateurs. C'est tellement ennuyant au cegep que personne n'aime rester en dehors de ses heures de cours.
- pas de fenêtres dans les locaux, pas assez de sport intercollégial, ayant plus de nouvelles figures dans les cours (pas seulement ceux de la même discipline), le service de placement n'est pas assez efficace, avoir un journal d'école pour informé les étudiants, devrai y avoir des périodes d'activité.
- Dans la technique où j'étudie soit T.A.S. je considère qu'il y a un manque avec le cegep et le milieu du travail. On est pas suffisamment préparé pour faire face à la situation. Si on a pas de culture personnelle il faut beaucoup de théorie et il faut connaitre à fond les techniques pour s'en sortir. En général, les étudiants sont jeunes et ils auront à aider des gens de tous les milieux. Il faut de la théorie bien que l'aspect pratique n'est pas à négliger. Ce serait donc la balance des deux à faire continuellement. Je ne ressens pas la comme compétence comme j'aurais aimé la retrouver. Parfois on hésite à engager des professeurs à la leçon pour garder l'esprit du département. Cependant on a eu de très bonnes expériences de compétence de la part de ces professeurs. Il faudrait y songer et choisir entre compétence et esprit du département. Il y a peut-être possibilité de compromis.
- Le manque d'espace m'oblige à condenser l'opinion conservatrice que j'ai toujours conservé face à l'enseignement. Indirectement, je porte mon attaque au cegep (ensemble des cegeps) que je considère inutile. Je suis en faveur d'une 13e année possible mais j'accuse le cegep de ne représenter qu'une perte de temps ridicule, menant les candidats les plus "brillants" à l'abandon d'études qui ne sont même plus dignes de ce nom. Mais n'est-ce pas là la véritable raison de l'existence des cegeps! Réussir à décourager un nombre imposant de pseudo-étudiants. J'ai fini de croire à la puissance du corps enseignant, puissance à nous transmettre un savoir précieux. Tout ce qui me pousse maintenant à finir au plus vite des études insignifiantes, réside dans une sécurité financière future, essentielle dans un monde inutilement compétitif et désagréablement superficiel. Lorsque j'y songe, je regrette, sans pouvoir rien y changer, d'avoir vu le jour en 1957, ce qui me value de rater une véritable formation professionnelle.

- L'atmosphère étudiant est assez froid. D'après moi, c'est dû à la trop grande construction qu'a subi le cegep dernièrement. Par contre, je l'admets c'est pour plus de commodités. Dans le domaine des techniques administratives, y aurait sûrement moyen au cours des 3 années d'avoir une période de stage. Ce serait bien plus profitable pour les étudiants et la région. Car ce qui compte aujourd'hui c'est l'expérience bien plus que d'autres choses. Non! Ca se fait en techniques infirmières pourquoi pas en techniques administratives!
- De manquer d'originalité dans sa façon d'aller "chercher le monde" - de snobisme étudiant par rapport à eux mêmes crée par le climat indépendant - D'être peu intéressé face aux besoins (importants) du bien-être physique et mental. Je m'explique. La vie est une course et l'argent une phobie. Or les gens font peu de sport et de loisirs, ils sont harassés par leur avenir monétaire et sentimental, etc. Il devrait y avoir une plus grande importance rattachée aux besoin de santé par des mécanismes de traitement tels: activités, informations, tests (jeux) etc. Que ça devienne une philosophie en vigueur que de prendre en charge sa santé physique et mental. De chercher parfois midi à quatorze heures. P.S. Servez vous en, pour une fois d'une façon intelligente!! Le monde est assez fou sans ampirer les choses. Si l'on construisait des ponts au lieu d'irriger des murs!!!
- Trop éloigné et je sais qu'il ne peut rien y faire. Pas d'atmosphère, il y a quelque groupe mais bien défini. Impossible à communiqué
- L'esprit c.-à-d. qu'il n'y a aucune solidarité même entre les départements comme les étudiants. Le manque d'information. La publicité qui est très mauvaise. Le manque de coordination entre le personnel et les étudiants. En fin de compte le mythe:"Grandes personnes vs jeunes". Le peu de cohésion pour l'AGE
- Son manque d'information. Ceux qui rentrent dans cette boite son depaysé. On ne connait rien de leur service aux étudiants.
- Son milieu physique: locaux de classe très mal aménagées (sans fenêtre, couleurs désolantes, tableaux mal placés, insonorisation inadéquate, système de chauffage très mal réglé) cafétéria (couleurs vraiment écoeurantes), salon étudiants (on dirait un centre d'achats) Par contre la bibliothèque est fonctionnelle (malheureusement on manque un peu de livres à cause des vols) et j'aurais beaucoup d'autres chose à rajouter. vraiment pour une construction récente c'est vraiment désastreux. Les fautes sont flagrantes. On dirait que rien n'a été calculé et étudié.

- Rien, si ce n'est qu'il devrait en plus des résidences donner un service d'appartement, appartement au cegep à prix modique et en très grand nombre s.v.p. à part cela tout est assez bien.
- C'est que chaque professeur considère sa matière comme étant la plus importante, tel philosophie ou même linguistique qui demande beaucoup trop de travail et qui est pour moi nullement important, on pourrait passer facilement de ces deux cours obligatoires. Il me semble que chaque professeur devrait penser un peu à l'étudiant et non toujours à lui car il vient un temps ou l'on ne fournit pas pour les travaux et lorsque nous sommes en retard, le professeur nous le reproche, donc un peu de compréhension cela ne vous fera pas mourrir certainement. C'est la plus grande lacune au cegep présentement et il faudrait y remédier très rapidement.
- Je ne reproche rien au cegep de St-Jérôme. Tout ce que je reproche, je le reproche aux étudiants du collège qui ne participent à rien sauf à s'asseoir dans le salon et "spotter" les plus belles filles ou les plus beaus gars. Nous avons un superbe complexe sportif récemment construit et la plupart n'y vont que pour leurs cours d'éduc. physique. Ce n'est pas qu'il manque de ressources au contraire il en déborde, il s'agit que nous les utilisions. Nous sommes privilégiés par rapport aux autres générations et nous n'en faisons rien. Nous sommes blasés.
- Avoir de meilleures chaises de travail pour pouvoir être plus à l'aise durant toute une journée. Faire des horaires adaptés à la plupart des personnes. Enlever le cours de libération dont on n'a pas besoin et qui nous empêche de placer un autre cours à cet endroit.
- Matériellement, c.a.d. dans l'environnement il manque de fenêtres, c'est terrible. L'étudiant devrait avoir la possibilité de décorer, peinturer le cegep comme il le veut tout en conservant un sens artistique. L'information est très insuffisante, il n'y a aucun moyen de communiquer peut-être avec la nouvelle équipe à l'AGES... La possibilité des étudiants, la passivité, comment se fait-il qu'il y ait si peu de participation ? où sont les étudiants ? Et les budget ? Combien d'étudiants ne savent pas qu'ils ont participé à la subvention de la librairie de Tricofil, et combien de vote, de pouvoir avons-nous ?
- Le manque de socialisation
- l'extérieur au niveau ciment me fait horreur; peut-être qu'un coup de pinceau ou un revêtement quelconque, ferait pas de tord
- De ne pas offrir plus de choix de cours dans le secteur professionnel, ce qui je pense serait à l'avantage de plusieurs étudiants

- Je ne reproche rien de spécial au cegep de St-Jérôme. Sauf un petit quelque chose qui fait qu'on s'y sent mal à l'aise et entrein de perdre son temps. C'est peu être (surement) l'Atmosphère dégager par ces quelques cents petits robot perfectionnés à l'extrême, et qui sont codés que pour les cours et encore! Et la si belle architecture ! qui donne seulement l'envie que d'y passer et non d'y rester. Il y a aussi bien d'autres choses qui ne sont surement pas à l'avantage du cegep. Qu'est-ce qu'il y a à faire pour changer cette situation ? En premier lieu, il y a moi à changer Cela ne se fait pas tout seul. Et il y a tout les autres à changer soit les 1,599 autres.
- Les locaux trop chauffés et trop petits, inadéquats pour les grosses classes (35 à 40). Plusieurs professeurs devraient prendre des cours de perfectionnement. Tout ce qu'il enseigne est vague. Les professeurs devraient connaître le milieu de travail des étudiants qu'ils enseignent. Manque de budget en tout ce qui concerne les étudiants. Laboratoire, sports, radio, journal, prêts, bourses.
- Ce que je reproche le plus au cegep et aux étudiants, c'est de trop s'enfermer sur eux-mêmes. On dirait que nous sommes incapables d'accepter que des adultes (autres que des profs) viennent voir ce qui se passe dans leur petit milieu. Certains ont commencé à créer des activités socio-culturelles s'adressant à toute la population mais très peu y participent. Je suppose (et j'espère) que peu à peu les gens voudront s'intéresser à ces activités auxquelles viendront s'ajouter d'autres activités. De plus, je ne sais si dans les cegep, c'est la même chose mais il me semble que les profs ne prennent pas leur rôle au sérieux, en ce sens que peu leur importe que leurs étudiants réussissent ou pas en autant qu'ils aient leurs payes, c'est tout ce qui compte.
- Le manque d'influence vis à vis de la région. Il serait bon que le cegep influe sur la région pour déterminer et créer de nouveaux besoin. C'est la région qui influence trop le cegep pour lui faire admettre les besoins qu'elle convoite.
- Il est conçu beaucoup plus à l'avantage des gens de St-Jérôme qu'à celui des gens de l'extérieur. Les gens de l'extérieur ne peuvent pas toujours participer aux activités para-scolaire parce qu'ils doivent se déplacer sur de longues distances.
- Personnellement, je crois que les inscriptions seraient à améliorer. On nous offre un choix d'horaire mais arrivé au jour on nous impose un horaire tout le monde pousse dans les portes, je crois que ce n'est vraiment plus de notre Age.
- rien peut-être le manque de décorations intérieurs, et je pense que ces couleurs exterieurs sont pas belles et arriérées

- Des professeurs de philosophie vraiment incompétants et inadéquats. Ce ne sont pas des philosophes car il ne serve qu'à donner une politique et une idéologie vraiment forfétaire de ce qu'est la société. (...) La famille: Elle déplore la famille en 1975. (...) La femme: Serait-ce un cours de philo ? L'ages auxquelle le fonctionnement est pourri où rien ne règne si ce n'est que de la parure. Les mêmes sont élus non démocratiquement. Un sentiment d'être renfermé dans des locaux auquelle aucune fenêtre n'y est. Raison: Vue les coûts de chauffage trop chers ont prévoit de mettre aucune fenêtre. Le manque d'information au niveau de vie de groupe. Ont est élus à des postes et bien souvent ont ne sait pourquoi. L'administration face aux professeurs. Elle ne coordonne pas du tout aux demandes aspirées par ce dernier. L'administration ne divulgue pas la cotisation étudiante auxquelles ils prirent plus que la moitié du budget et de couper le budget de l'ages afin de servir à la construction. Enfin tout est de travers dans ce milieu. L'atmosphère est corrompus par la $ piastre.
- En général le cegep est une bonne source de formation professionnelle en ce qui me concerne en tout cas! Ce qu'on reproche au cegep de St-Jérôme on pourrait le reprocher à tous les cegep de la région puisqu'ils se ressemblent tous autant qu'ils sont. Je n'aurais rien à reprocher au cegep de St-Jérôme si ce n'était du manque de fenêtres ou de climatisation.
- Pas assez de budget attribué aux étudiants qui veulent faire un projet (étude critique ou création). Mésentente entre professeurs et administrateurs toujours face aux salaires. Ceci cause plusieurs interruptions dont les étudiants subissent les conséquences.
- Ce n'est pas directement au cegep que j'ai des reproches à faire. Mais c'est surtout aux personnes qui le constituent indifférence des étudiants - des personnes qui parfois n'accomplissent pas toujours leurs tâches, etc. En résumé. Le problème existe au niveau contact humain.
- Un très grand défaut d'administration qui est flagrant aux yeux de tous et surtout un gros manque d'organisation. Parce que l'emplacement du cegep de St-Jérôme a d'après moi un très grand avantage mais son manque d'organisation, son manque d'options, font qu'il est beaucoup trop stéréotypé. Exemple: il offre l'option de thecnique infirmière en ce moment il ne sait plus où les placées, au lieu d'augmenter les chômeurs il devrait penser plus au besoins du milieu et engager du personnel compétent dans le domaine nouveau qui serait necessaire à la population de St-Jérôme et non de Sherbrooke ou de Chicoutimi ou autres ça m'apparait beaucoup plus logique
- Le transport

- Les locaux ne sont pas aérés; il n'y a pas assez de fenêtres; il fait toujours trop chaud. Il devient lourd de passer 3 heures dans ces locaux. Je trouve que les cours de philosophie n'ont rien d'intéressant. Je me demande si on ne devrait pas enlever ce genre de cours qui ne servent pas aux techniques Ex. secrétariat, techniques d'hygiène dentaire, etc. Si on ne peut nous en libérer; du moins laisser libre à l'élève de les prendre ou non comme il le désirerait; sans toutefois l'abstenir d'avoir son D.E.C.
- De trop projeter l'image aux étudiants, de porter atteinte, d'avoir la facilité d'atteindre les théories et de ne pas plutôt considérer le tout de l'institution comme un lieu de pratique. Un lieu sans excès de magistrature, ça c'est l'enseignement. Un lieu sans abus de pouvoir, l'administration à son meilleur. Un lieu sans aliénation, ce sont des méthodes nouvelles, des formules nouvelles. Un lieu pour vivre socialement. Et non pas pour se remplir d'un bagage de connaissances extrémistes pour les plusieurs. Plutôt que d'avoir un café étudiant sans obstacles pour le faire une chambre intime pour des amoureux. Vous êtes trop idéalistes et même utopique quand il s'agit de songer au social de l'humain. Vous êtes trop existentielliste. Vous êtes trop libérales. Vous êtes des copieurs. Vous êtes trop comme les autres c'est ça qui en moi ne clique pas. Vous êtes ennuyant et erroné M. le gros cegep de St-Jérôme Vous cherchez trop à négociez Le social et l'humain en souffre.
- Le cegep est trop fonctionnel, il n'offre aucun divertissement tel que café étudiant et il n'y a jamais de musique dans le cegep. Les étudiants de concentration différente ne peuvent jamais se rencontrer et partager des activités.
- Le manque de services aux adultes. Leur incapacité de voir aux vrais problèmes des étudiants.
- Je lui reproche d'attribuer une grosse partie du budget au secteur secrétariat... plus précisement sur le côté science sociale, humaine tandis que le secteur science santé (de même que celui de science pure) semble souffrir d'un manque d'argent pour les sorties, les organisations faites par les étudiants de ce secteur.
- en général c'est bon
- D'être un cegep qui n'est pas assez renommé auprès des universités. De ne pas être assez autonome (grève). Manque d'organisation (construction, locaux, équipement).
- Je ne reproche rien directement au cegep de St-Jérôme ni a d'autres cegep. Le problème est plus profond et du moins relève d'un système, qui est celui du système d'éducation. Donc les cegep sont une lacune dans un désastre. J'essaye quand même dans tirer le plus possible de ce que je crois nécessaire a mes besoins culturels et scolaires.

- au point de vue de l'administration, il y a des problèmes de lenteur, de lourdeurs et de favoritisme. L'administration fait des promesses en l'air et tout arrive toujours en retard. La journée qu'ils seront à temps, le cegep n'existera plus! Au point de vue socio-culturel, il ne se passe rien et absolument rien. Les trois personnes qui s'en occupent sont là à rien faire. Je crois qu'ils sont même incompétent, laissant toujours tout dans les mains des étudiants. Je crois qu'au point de vue animateur, ils ne valent pas plus qu'un beau zéro. Plusieurs problèmes au niveau du logement au cegep! pas assez de résidence.
- Les classes trop nombreuses. Manque de service essentiel Pastorale par exemples. Dans le cegep tous les services y sont présent sauf lui pour des raisons que même certaine personnes refuse de nous dires. Raison déjà formule: budget inutilité Foutaisse!! La vrai inutilité se sont les personnes en place qui le cré d'abord dans leurs travails dans le cegep.
- Manque de relation entre les différents groupes. - De ne pas être assez sévère pour ce qui est de la matière à enseigner dans certaines branches (ex. arts et lettres, sciences sociales, cinéma, philosophie et même sciences humaines) - manque d'information en ce qui concerne les grèves syndicales, troubles, etc (aussi bien pour les proffesseurs que pour les étudiants
- un manque de contacts entrent les diversent disciplines
- Que ce soit devenu une espèce de polyvalente quant à sa structure. Je pense qu'au lieu de construire sans savoir si cela était pour plaire, ils auraient dû tenir compte un peu du goût des étudiants. Est-ce que ça répond à nos besoins ? Et nos valeurs, qu'en faites vous ? Il est difficile de croire que nous sommes devenus des figurants dans votre tout nouveau tableau.
- trop d'étudiants
- de ne pas être renseigné assez sur le cour que l'on étudie, et ne pas avoir assez de fraternité.
- Pas assez de contact entre chaque département. Professeurs pas assez disponible ex. 2 jours par semaine pour un cours en tutorat. Embiance de polyvalente. Professeurs trop souple
- Manque d'information aux niveaux de l'administration, des activités offertes (limitées à un petit groupe en particulier), des problèmes qu'ont à faire face les enseignants, certains étudiants, le comité exécutif. Les relations entre prof. et étudiant (prof. difficile à rejoindre en dehors des heures de cours). Le manque de representants étudiants capables de faire quelque chose pour changer la vie monotone d'étudiant au cegep de St-Jérome.
- de n'avoir aucune atmosphère. Manque de communication entre les individus.

- Le béton que l'on voit partout. Les dizaines de couleurs flashés dans un même local. Pas de fenêtre ds les locaux. Manque de place ds les résidences. Professeurs absents. Manque de ventilation au 3e et 4e étage des pavillons A et B (il fait chaud, on suffoque). Manque de choix dans les cours d'éducation physique. Faire passer les étudiants de sciences pures en dernier (ou presque) lors des inscriptions au début de session. Ils sont si peu nombreux; pourquoi ne seraient-ils pas privilégiés quant aux choix des cours complémentaires & d'éducation physique
- Selon moi plusieurs choses sont à reprocher du cegep de St-Jérôme due au fait que c'est une jeune institution à St-Jérôme avec les années je suis persuadé que le tout ira mieux. Ce que j'aime le moins, c'est l'esprit qu'il y a, l'avenir est dans le travail d'équipe grâce à la participation, c'est ce qui manque le plus, fabriquer un bon environnement. L'esthétique n'aide pas à cette esprit de non-participation et d'individualité, l'administration non-plus. En ce qui concerne les professeurs ils ne sont pas meilleurs et pas plus pires qu'ailleurs, la plupart me semble compétent. Donc ce que je reproche le plus, c'est le manque de communication entre les gens qui l'habitent et se créant un certains esprit négatif point de vue social
- Il y a tellement de problèmes internes au niveau des étudiants que la communication avec la région vient nuire. On voit trop grand du côté étudiant Que l'on règle nos problèmes internes après on ira s'implanter dans la région. J'ai beau aimé les couleurs mais trop c'est trop. Seulement que dans la cafétéria il doit y avoir 5 couleurs différentes et où sont les toillettes ? un étudiant qui essait de faire quelque chose... ?
- de ne pas aviser les étudiants suffisamment tôt des changements dans la politique pédagogique du cegep pour que ceux-ci puissent prévoir des modifications à apporter à leur horaire.

LES CADRES

- l'attitude "attentiste" des départements et du milieu du collège en général; l'esprit ragôt de taverne d'une partie du personnel; une absence de coordination et de concertation des agents responsables de l'apprentissage.
- une ambiance pas toujours très motivante dans le travail; l'absence de concertation flagrante; le manque de ressources financières; l'absence d'un plan directeur capable de rallier les énergies; une pédagogie sans leadership; le manque de rigueur intellectuelle en matière d'approche de la réalité quotidienne; l'absence d'une véritable autonomie par rapport à Québec; la recherche de la conformité.
- Pris par ses problèmes personnels d'installation et d'organisation, le cegep a surtout pensé à lui-même jusqu'ici. Quand il a pensé à la région c'était pour se demander ce qu'il pouvait en tirer. Il faut maintenant penser à ce qu'il peut apporter à celle-ci sans désiquilibrer sa vie interne.
- la dépendance du collège vis-à-vis une tradition dont il était tributaire s'estompe fort heureusement pour faire place à une préoccupation vis-à-vis son devenir.

La qualité de l'enseignement et surtout les critiques qui en sont formulées ne s'appliquent pas uniquement à l'enseignement dispensé par le cegep de St-Jérôme mais plutôt à l'enseignement dispensé par le réseau.

LE PERSONNEL DE SOUTIEN

- Il n'a pas assez d'information dans chaque secteur.
- Peut-être un manque d'administration valable; de l'injustice flagrante vis-à-vis certains secteurs (ex. personnel de soutien); un manque de participation de tous les groupes à des activités de plein air ou hors cegep; tout le monde se plaint, mais personne ne bouge! Il y a des clans de former & cela n'est pas facile de s'en défaire; que les administrateurs acceptent en cette période de négociations des "troubles" normaux - Qu'ils ne perdent pas les pédales! Les étudiants ne sont pas assez politisés de même que personnel de soutien. P.S. Ceux qui ne sont pas heureux au cegep, qu'ils le disent & trouvent enfin des solutions. Nous espérons recevoir une synthèse des réponses à ce questionnaire. Merci.
- Son anonymat. Il est un peu trop humble.
- Je crois que le cegep est beaucoup trop tolérant vis à vis les étudiants, ceux-ci se croient rois & maitres dans le cegep.
- atmosphère plutôt individualiste - lenteur administrative - budgets trop restreints dans plusieurs services. Favoritisme dans certains autres. Manque de personnel. Eclairage & décoration fatiguants. Température des locaux trop variables. Malpropreté des locaux causée par les étudiants, manque de civisme chez eux.
- Manque de communication et d'information inter-groupe. Peu de communications patrons / employés. Ceci est un questionnaire visant davantage le personnel enseignant et les étudiants. C'est pourquoi plusieurs questions comportent la mention "pas d'opinion".
- Rien de spécial mais beaucoup de petits détails.
- ce que je reproche le plus au cegep de St-Jérôme, c'est justement qu'il soit un cegep. Les gens n'aiment pas entendre parler de cegep ou de polyvalentes. Mon point de vue personnel est celui-ci: étant donné que la région de St-Jérôme sera appelé à jouer dans les prochaines années un rôle de premier plan à cause du nouvel aménagement régional (ex: Mirabel et le tourisme qui s'en suit) je crois que l'on devrait convertir le cegep en campus universitaire. (Université du Québec à St-Jérôme). Je crois que la situation géographique est idéale et que la clientèle étudiante serait assez bonne. Je ne parle pas d'université avec un gros "U" parce que cela ferait peur aux gens de la région, cela en tout cas les mettrait mal à l'aise. Personnellement j'aime bien l'organisation des universités du Québec car elle ne se vante pas de posséder la raison sociale

"d'université". J'avais beaucoup à dire à ce sujet mais l'espace me manque sur cette feuille. J'aimerais que vous discutiez de cette proposition à la Société de Recherche.

- Le favoritisme est à la mode et il y a manque de considération (en général) et ça c'est patrons face aux employés. Budgets insatisfaisants dans certains services.
- Ne pas se faire connaitre davantage sur les possibilités qu'il peut offrir.
- les couleurs dans le cegep, l'atmosphère du cegep. Les cours sont bien mais c'est les heures inoccupées entre les cours. (tout le contexte qui nous entoure). C'est peut-être le système d'éducation qu'on devrait changer...
- Manque de communication avec le milieu à cause de sa déficience en information. Manque d'information au niveau des parents. Manque de collaboration entre les diverses instances du cegep. Tous veulent le bien de l'étudiant mais personne prend les moyens pour y arriver. Beaucoup de discussions administratives mais peu d'action concrète. Petit conseil: chacun devrait jouer son rôle à fond et beaucoup de problèmes seraient réglés.

LES PROFESSEURS

- Le cegep et surtout son administration manque de dynamisme, de leadership et surtout de "muscles". Elle manque de muscles non pas parce qu'elle n'est pas assez autoritaire mais parce qu'elle ne sait pas se tenir debout, faire face mais préfère reculer, laisser pourrir face aux problèmes délicats. Elle ne sait pas prendre le taureau par les cornes quand c'est le temps. En somme elle ne sait pas s'engager, s'affirmer de façon positive. Il me semble y avoir démission de la part de certains membres de la direction pédagogique devant les situations litigieuses et ingorance ou encore indécision de la D.G. face aux mêmes situations. De plus (ceci s'applique aux CA, CE, DG, DSP) le collège est par trop respectueux du ministère, de ses normes et ses mandarins. Elle ne sait pas suffisamment contrer les arguments de ce dernier, ni imposer ses points de vue quand les intérêts de la collectivité régionale et collégiale l'exigent.
- Le fait que les hygiénistes dentaires soient obligées de voyager matin-soir pour venir à leur stage à Ste-Justine à Montréal.
  La cafétéria: peu de choix, trop cher pour les étudiants, heures d'ouverture trop courte; l'architecture du cegep: trop de divisions - pas de fenêtres dans plusieurs locaux- système de climatisation défectueuse; pas d'espace de verdure. Remarque: il y aurait du avoir une 39e question concernant ce qu'on aime du cegep.
- Je crois que ce collège possède une "puissance pédagogique" énorme qui ne demande qu'à être libérée; cependant les normes et procédures administratives puisent et gaspillent toutes ces "énergies".
- d'être mal construit de dériorer l'environnement et les gens qui y travaillent d'endormir le monde son refus d'être quelque chose d'être le reflet passif d'une situation, d'un système fini
- ses professeurs non -réalistes - son administration intransigeante et non-coopérative - son manque d'objectifs clairs et précis.
- Mon expérience avec le cegep a été très agréable et n'était la distance je serais prête à travailler dans l'équipe à plein temps.
- Manque d'ouverture, manque de planification, manque de renseignements, manque de coordination. Le cegep n'a pas d'âme. C'est un bloc de ciment d'ailleurs très laid.

- De n'être pas assez connu tant sur le plan service qu'il peut rendre et la qualité d'enseignement qu'y s'y donne. Faut faire plus de publicité dans la région.
- son éloignement: combien d'étudiants et de professeurs ont "fait" leur journée rien qu'à réussir à s'y rendre; limite dans les milieux de stage; le manque de ressources didactiques par suite de restrictions budgétaires; des locaux exigus par rapport au nombre d'étudiants; cafétéria, salle de cours: l'espace à parcourir pour se rendre à audio-visuel, bibliothèque, salles de cours, bureaux des profs dans une journée est épuisant! la rivalité à peine dissimulée qui existe entre divers groupes du collège; API vs profs, profs vs administration, profs vs profs, climat de mésentente qui sape peu à peu nos énergies.
- son inertie - son manque d'identité collective - ses luttes intestines et stériles - les complexes de rivalité du corps professoral - l'isolement des gens - le manque d'objectif collectif.
- Une très grande froideur dans les relations interpersonnelles chez les professeurs et administrateurs. Formation de sous-groupes très fermés, inaccessibles, distants qui souvent se regardent comme des chiens de faïence. Une agressivité diffuse entre les sous-groupes qui anihile toute coopération. Hors du département l'atmosphère humain est étouffant. Manque d'organisation quant aux locaux. Fouillis souvent incompréhensible même pour les responsables.
- D'être un milieu fermé, (craintif) farouche au milieu extérieur; d'être à la remorque de certains milieux industriels et d'affaires; de manquer de leadership.

39. Reproches au questionnaire: 1. les questions d'identification à cause de la jeunesse du cegep risquent de ne pas respecter l'anonymat. 2. Plusieurs questions sont une évaluation des dépts ou de l'enseignement et non ce qu'on attend d'eux. 3. Aucune question évaluant (puisque vous cherchez à évaluer) la compétence de certains services.

- De fabriquer des étudiants qui ressemblent à leurs pères. De modeler des étudiants sans esprit d'initiative, d'invention, sans capacité analytique et critique. Somme toute, d'être un lieu de reproduction sociale qui se soucie plus de la retransmission des connaissances acquises, des valeurs et des modèles socialement établis que de l'actualisation des potentialités de l'étudiant que de l'apprentissage d'attitudes telles que: l'analyse, la critique, l'invention créatrice.
- De ne pas se faire connaître ni à l'intérieur ni à l'extérieur; trop conservateur dans les solutions aux problèmes des étudiants réguliers et adultes; anonymat; favoriser les regroupements sur le plan des intérêts et des locaux; Education permanente pourquoi pas de question spécifique sur l'Ed. Permanente... très insatisfait.

LES PROFESSIONNELS

- Manque de leadership pédagogique; manque de vie sociale et culturelle; manque de réflexion communautaire, on ne cherche pas à bâtir une institution, on cherche à sauver son service, son département. Une structure ou un mode de gestion, ne règlent pas les problèmes humains d'un milieu. Il y a beaucoup de potentiel dans cette école, pourquoi ne pas travailler à des causes communes ?

LES QUESTIONNAIRES A L'EXTERNE

Annexe III

(pages 1284-1304)

LES QUESTIONNAIRES A L'INTERNE

Annexe IV

QUESTIONNAIRE INT(S)

Nous vous demandons:

(a) de répondre à toutes les questions et au meilleur de votre connaissance même si l'une d'elles n'apparaît pas claire;

(b) de ne pas vous préoccuper des numéros de question (à gauche) ni des numéros ou carrés blancs dans la marge de droite;

(c) de marquer d'un X votre choix dans une des cases de droite;

(d) de ne pas vous préoccuper des numéros dans les cases de droite.

I RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1. Votre âge:

25 ans ou moins	[1]	6
26 à 35 ans	[2]	
36 à 45 ans	[3]	
46 ans ou plus	[4]	

2. Votre sexe:

Homme	[1]	7
Femme	[2]	

3. Vous travaillez au cegep de St-Jérôme:

depuis moins d'un an	[1]	8
depuis 1 ou 2 ans	[2]	
depuis 3 à 5 ans	[3]	
depuis plus de 5 ans	[4]	

4. Votre occupation actuelle:

secrétaire ou commis	[1]	
manoeuvre ou ouvrier	[2]	
technicien	[3]	
autre (précisez)		9 [ ]

QUESTIONNAIRE INT(F)

Nous vous demandons:

(a) de répondre à toutes les questions et au meilleur de votre connaissance même si l'une d'elles n'apparaît pas claire;

(b) de ne pas vous préoccuper des numéros de question (à gauche) ni des numéros ou carrés blancs dans la marge de droite;

(c) de marquer d'un X votre choix dans une des cases de droite;

(d) de ne pas vous préoccuper des numéros dans les cases de droite.

I RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1. Votre âge:

25 ans ou moins	[1]	6
26 à 35 ans	[2]	
36 à 45 ans	[3]	
46 ans ou plus	[4]	

2. Votre sexe:

Femme	[1]	7
Homme	[2]	

3. Vous travaillez au cegep de St-Jérôme:

pour la 1ère année	[1]	8
depuis 1 ou 2 ans	[2]	
depuis 3 à 5 ans	[3]	
depuis plus de 5 ans	[4]	

4. A quelle direction vous rattachez-vous ?

services pédagogiques	[1]	9
services administratifs	[2]	
services aux étudiants	[3]	

QUESTIONNAIRE INT(C)

Nous vous demandons:

(a) de répondre à toutes les questions et au meilleur de votre connaissance même si l'une d'elles n'apparaît pas claire;

(b) de ne pas vous préoccuper des numéros de question (à gauche) ni des numéros ou carrés blancs dans la marge de droite;

(c) de marquer d'un X votre choix dans une des cases de droite;

(d) de ne pas vous préoccuper des numéros dans les cases de droite.

I RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1. Votre âge:

25 ans ou moins	[1]	
26 à 35 ans	[2]	6
36 à 45 ans	[3]	
46 ans ou plus	[4]	

2. Votre sexe:

Femme	[1]	
Homme	[2]	7

3. Vous travaillez au cegep de Saint-Jérôme:

- pour la 1ère année	[1]	
- depuis 1 ou 2 ans	[2]	8
- depuis 3 à 5 ans	[3]	
- depuis plus de 5 ans	[4]	

QUESTIONNAIRE INT(E)

Nous vous demandons:

(a) de répondre à toutes les questions et au meilleur de votre connaissance même si l'une d'elles n'apparaît pas claire;

(b) de ne pas vous préoccuper des numéros de question (à gauche) ni des numéros ou carrés blancs dans la marge de droite;

(c) de marquer d'un X votre choix dans une des cases de droite;

(d) de ne pas vous préoccuper des numéros dans les cases de droite.

I RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1. Votre âge:

15 à 17 ans	[1]	6
18 à 20 ans	[2]	
21 ans ou plus	[3]	

2. Votre sexe:

Fille	[1]	7
Garçon	[2]	

3. L'occupation de votre père (l'indiquer sur la ligne; si votre père est retraité ou décédé, indiquer son métier antérieur)

8-9 [ ][ ]

---

4. Vous fréquentez le cegep de St-Jérôme:

pour la 1ère année	[1]	10
pour une 2e année	[2]	
pour une 3e année (ou plus)	[3]	

5. Numéro de programme actuel: [ ][ ][ ][ ][ ] 11-15

6. Vous suivez présentement:

4 cours ou plus	[1]	13
3 cours ou moins	[2]	

7. Vous travaillez présentement à temps partiel, en sus de vos études:

oui	[1]	14
non	[2]	

QUESTIONNAIRE INT(P)

Nous vous demandons:

(a) de répondre à toutes les questions et au meilleur de votre connaissance même si l'une d'elles n'apparaît pas claire;

(b) de ne pas vous préoccuper des numéros de question (à gauche) ni des numéros ou carrés blancs dans la marge de droite;

(c) de marquer d'un X votre choix dans une des cases de droite;

(d) de ne pas vous préoccuper des numéros dans les cases de droite.

I RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1. Votre âge:

25 ans ou moins	[1]	6
26 à 35 ans	[2]	
36 à 45 ans	[3]	
46 ans ou plus	[4]	

2. Votre sexe:

Homme	[1]	7
Femme	[2]	

3. Vous enseignez au cegep de St-Jérôme:

pour la 1ère année	[1]	8
depuis 2 à 4 ans	[2]	
depuis 5 ans ou plus	[3]	

4. A quel département appartenez-vous ?

9-10 [ ][ ]

5. Votre statut de professeur:

à temps complet	[1]	11
à temps partiel	[2]	
à la leçon	[3]	

II QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT

8. Quelle est votre opinion sur la qualité de l'enseignement dispensé par les départements du secteur général du cegep de St-Jérôme ?

	Excellente	Bonne	Moyenne	Pauvre	Mauvaise	Pas d'opinion	
Arts-cinéma	1	2	3	4	5	6	15
Chimie-biologie	1	2	3	4	5	6	16
Educat. physique	1	2	3	4	5	6	17
Français	1	2	3	4	5	6	18
Langues	1	2	3	4	5	6	19
Mathématiques	1	2	3	4	5	6	20
Philosophie	1	2	3	4	5	6	21
Physique	1	2	3	4	5	6	22
Psychologie	1	2	3	4	5	6	23
Sciences sociales	1	2	3	4	5	6	24

9. Quelle est votre opinion sur la qualité de l'enseignement dispensé dans les programmes professionnels du cegep de St-Jérôme ?

	Excellente	Bonne	Moyenne	Pauvre	Mauvaise	Pas d'opinion	
Administration	1	2	3	4	5	6	25
Assist. sociale	1	2	3	4	5	6	26
Educat. spécialis	1	2	3	4	5	6	27
Electrotechnique	1	2	3	4	5	6	28
Hygiène dentaire	1	2	3	4	5	6	29
Infirmière	1	2	3	4	5	6	30
Laborat. médical	1	2	3	4	5	6	31
Relat. publiques polyglottes	1	2	3	4	5	6	32
Secrétariat	1	2	3	4	5	6	33

10. Par comparaison avec les autres cegeps québécois, la qualité de l'enseignement au cegep de St-Jérôme vous paraît dans l'ensemble:

(a) au secteur général:

nettement supérieure	1	
supérieure	2	
bien comparable	3	34
inférieure	4	
nettement inférieure	5	
pas d'opinion	6	

(b) au secteur professionnel:

nettement supérieure	1	
supérieure	2	
bien comparable	3	35
inférieure	4	
nettement inférieure	5	
pas d'opinion	6	

11. Quel est votre point de vue quant à l'admission dans le secteur général au cegep de Saint-Jérôme ?

	D'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	
Les normes sont floues et imprécises	[1]	[2]	[3]	36
Les critères d'admission sont trop rigides	[1]	[2]	[3]	37
Les critères d'admission sont trop souples	[1]	[2]	[3]	38
Les départements sont insuffisamment consultés	[1]	[2]	[3]	39

12. Quelle est votre opinion quant à l'admission dans les programmes professionnels au cegep de St-Jérôme ?

	D'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	
Le contingentement est trop sévère	[1]	[2]	[3]	40
Les normes sont arbitraires	[1]	[2]	[3]	41
Les normes sont floues et changeantes	[1]	[2]	[3]	42
Il y a abus ou mauvais usage des tests et/ou entrevues	[1]	[2]	[3]	43
Le dossier scolaire n'est pas assez considéré	[1]	[2]	[3]	44
La réponse en cas de refus est fausse	[1]	[2]	[3]	45
N'importe qui peut être accepté	[1]	[2]	[3]	46
Il y a discrimination en faveur des filles	[1]	[2]	[3]	47
Les résidents de la région sont trop favorisés	[1]	[2]	[3]	48

13. Selon vous, le taux d'échec au cegep de St-Jérôme dans les matières ou disciplines suivantes est:

	Trop faible	Trop élevé	Normal	Pas d'opinion	
Arts-cinéma	[1]	[2]	[3]	[4]	49
Chimie-biologie	[1]	[2]	[3]	[4]	50
Education physique	[1]	[2]	[3]	[4]	51
Français	[1]	[2]	[3]	[4]	52
Langues	[1]	[2]	[3]	[4]	53
Mathématiques	[1]	[2]	[3]	[4]	54
Philosophie	[1]	[2]	[3]	[4]	55
Physique	[1]	[2]	[3]	[4]	56
Psychologie	[1]	[2]	[3]	[4]	57
Sciences sociales	[1]	[2]	[3]	[4]	58

14. Selon vous, le taux d'échec dans les matières de concentration des programmes professionnels suivants au cegep de St-Jérôme est:

	Trop faible	Trop élevé	Normal	Pas d'opinion	
Hygiène dentaire	1	2	3	4	59
Laboratoire médical	1	2	3	4	60
Infirmière	1	2	3	4	61
Electrotechnique	1	2	3	4	62
Education spécialisée	1	2	3	4	63
Assistance sociale	1	2	3	4	64
Administration	1	2	3	4	65
Secrétariat	1	2	3	4	66

15. Les finissants du cours général dans les programmes suivants au cegep de St-Jérôme sont quant à l'admission à l'université:

	Facilement admis	Difficilement admis	Normalement admis	Pas d'opinion	
Sciences de la santé	1	2	3	4	67
Sciences pures et appliquées	1	2	3	4	68
Sciences humaines	1	2	3	4	69
Sciences de l'administration	1	2	3	4	70
Arts et lettres	1	2	3	4	71

16. Quelle est votre opinion sur le placement des finissants des cours professionnels du cegep de St-Jérôme ?

	Ils se placent facilement	Ils se placent difficilement	Pas d'opinion	
Hygiène dentaire	1	2	3	72
Laboratoire médical	1	2	3	73
Infirmière	1	2	3	74
Education spécialisée	1	2	3	75
Assistance sociale	1	2	3	76
Administration	1	2	3	77
Secrétariat	1	2	3	78

17. Quelle est votre opinion sur la qualité des finissants des cours professionnels sur le marché du travail ?

	Compétents	Passables	Incompétents	Pas d'opinion	
Hygiène dentaire	1	2	3	4	79
Laboratoire médical	1	2	3	4	80
Infirmière	1	2	3	4	6
Education spécialisée	1	2	3	4	7
Assistance sociale	1	2	3	4	8
Administration	1	2	3	4	9
Secrétariat	1	2	3	4	10

III CLIENTELE ETUDIANTE

18. La répartition garçons-filles au cegep de St-Jérôme est d'environ 67% filles et 33% garçons. Cette répartition vous paraît:

idéale	(1)	
trop à l'avantage des garçons	(2)	
trop à l'avantage des filles	(3)	11
sans grande importance	(4)	
pas d'opinion	(5)	

19. La répartition général-professionnel au cegep de St-Jérôme est d'environ 60% au professionnel et 40% au général. Cette répartition vous paraît:

idéale	(1)	
trop forte au professionnel	(2)	
trop forte au général	(3)	
devrait être 50-50	(4)	12
sans grande importance	(5)	
pas d'opinion	(6)	

20. En ce qui concerne leur préparation scolaire antérieure (au cours secondaire), les étudiants actuels du cegep:

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	
n'ont acquis pour la plupart aucune méthode de travail	(1)	(2)	(3)	(4)	13
témoignent d'une culture générale bien limitée	(1)	(2)	(3)	(4)	14
souffrent d'une déficience sérieuse en français parlé et écrit	(1)	(2)	(3)	(4)	15
n'ont pas acquis de bases solides en mathématiques	(1)	(2)	(3)	(4)	16
ont été promus jusqu'au niveau actuel grâce à une normalisation indue des moyennes de classe	(1)	(2)	(3)	(4)	17
sont pour plusieurs restés aux études vu la situation de chômage qui sévit dans le milieu de travail	(1)	(2)	(3)	(4)	18
ont pour un grand nombre demandé leur admission au collégial sans suffisamment savoir pourquoi	(1)	(2)	(3)	(4)	19

21. Votre opinion sur la motivation scolaire des étudiants actuels du cegep de St-Jérôme:

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	
La plupart se satisfont du minimum de travail requis pour passer	[1]	[2]	[3]	[4]	20
Un grand nombre s'absente aisément des cours, séminaires et laboratoires	[1]	[2]	[3]	[4]	21
La participation personnelle de plusieurs à leur apprentissage est passive et faible	[1]	[2]	[3]	[4]	22
Plusieurs ne veulent ou ne peuvent remettre à temps les travaux exigés	[1]	[2]	[3]	[4]	23
Un grand nombre poursuivent des études en dépit du sentiment de perdre leur temps et de ne guère améliorer leurs chances d'avenir	[1]	[2]	[3]	[4]	24
Plusieurs suivent un programme qu'ils n'ont pas véritablement choisi	[1]	[2]	[3]	[4]	25
Ou pour lequel ils sont insuffisamment doués ou préparés	[1]	[2]	[3]	[4]	26

IV CORPS PROFESSORAL

22. Sur le plan de la méthodologie ou pédagogie, quel est votre degré de satisfaction du corps professoral du cegep ?

	Satisfait	Partiellement satisfait	Insatisfait	Pas d'opinion	
Approches méthodologiques (cours magistraux, tutorat, séminaire, laboratoire, audio-visuel)	[1]	[2]	[3]	[4]	27
Qualité des cours magistraux	[1]	[2]	[3]	[4]	28
Préparation des cours	[1]	[2]	[3]	[4]	29
Renouvellement continu et perfectionnement pédagogique	[1]	[2]	[3]	[4]	30
Capacité à saisir les besoins éducatifs des étudiants	[1]	[2]	[3]	[4]	31
Structure du plan d'études (objectifs précisés et connus des étudiants)	[1]	[2]	[3]	[4]	32
Correspondance entre le plan d'études et le contenu des cours	[1]	[2]	[3]	[4]	33

23. Sur le plan des connaissances scientifiques, quel est votre point de vue sur les professeurs du cegep de St-Jérôme ?

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	
Ils maîtrisent bien leur discipline	[1]	[2]	[3]	[4]	34
Ils se perfectionnent constamment	[1]	[2]	[3]	[4]	35
Leur préparation universitaire est adéquate	[1]	[2]	[3]	[4]	36
Ils sont suffisamment polyvalents	[1]	[2]	[3]	[4]	37
Ils intègrent bien la théorie et la pratique	[1]	[2]	[3]	[4]	38
Ils sont cohérents sur le plan idéologique	[1]	[2]	[3]	[4]	39
Ils apprennent aux étudiants à réfléchir et non à répéter	[1]	[2]	[3]	[4]	40
Ils font preuve d'objectivité et de tolérance	[1]	[2]	[3]	[4]	41

24. Votre opinion sur les professeurs du cegep de St-Jérôme en matière de disponibilité et d'attitude:

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	
Les étudiants peuvent les rencontrer facilement	[1]	[2]	[3]	[4]	42
Ils participent bien à la vie d'ensemble du collège	[1]	[2]	[3]	[4]	43
Ils s'engagent en assez grand nombre dans le milieu régional	[1]	[2]	[3]	[4]	44
Leur relation avec les étudiants est ouverte et franche	[1]	[2]	[3]	[4]	45
Ils font preuve d'éthique professionnelle	[1]	[2]	[3]	[4]	46

25. Votre opinion sur les évaluations par les professeurs du travail étudiant au cegep de Saint-Jérôme:

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	
Les évaluations et contrôles sont suffisamment nombreux	(1)	(2)	(3)	(4)	47
L'évaluation des étudiants s'effectue de façon objective et rigoureuse	(1)	(2)	(3)	(4)	48
Ils supervisent efficacement le travail étudiant	(1)	(2)	(3)	(4)	49
Ils accordent une part raisonnable à l'étudiant dans l'évaluation de leurs travaux	(1)	(2)	(3)	(4)	50
L'administration n'a aucune prise sur l'évaluation du travail étudiant par les professeurs	(1)	(2)	(3)	(4)	51

V OPTIONS PROFESSIONNELLES

26. Quelle est votre opinion sur les programmes professionnels dispensés au cegep de Saint-Jérôme ?

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	
L'éventail est suffisamment varié	(1)	(2)	(3)	(4)	52
La concentration est trop forte dans les options attirant une clientèle surtout féminine	(1)	(2)	(3)	(4)	53
Les programmes offerts correspondent aux besoins de la région desservie	(1)	(2)	(3)	(4)	54
La concentration est trop forte dans les techniques humaines et biologiques	(1)	(2)	(3)	(4)	55
Les programmes professionnels sont adaptés aux exigences du marché du travail	(1)	(2)	(3)	(4)	56
La formation dispensée est déficiente sur le plan de l'acquisition des connaissances	(1)	(2)	(3)	(4)	57
La formation dispensée est excellente sur le plan de la maîtrise des techniques	(1)	(2)	(3)	(4)	58
La culture générale des étudiants laisse à désirer	(1)	(2)	(3)	(4)	59
Les endroits de stage sont assez variés et nombreux	(1)	(2)	(3)	(4)	60
Les endroits de stage sont trop éloignés	(1)	(2)	(3)	(4)	61

27. Quelles options nouvelles dans le secteur professionnel le cegep de St-Jérôme devrait-il offrir à l'avenir ?
(voir liste des programmes actuels à la question 9)

1. _____ 62-63 [ ][ ]
2. _____ 64-65 [ ][ ]
3. _____ 66-67 [ ][ ]
4. _____ 68-69 [ ][ ]
5. _____ 70-71 [ ][ ]

VI ENVIRONNEMENT PHYSIQUE ET HUMAIN

28. Votre opinion sur la qualité du milieu physique de vie au cegep:

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	
Les locaux de classe sont insalubres et mal éclairés	[1]	[2]	[3]	[4]	72
Les lieux de rassemblement et de détente sont suffisants et bien situés	[1]	[2]	[3]	[4]	73
La décoration intérieure manque de goût et d'esthétisme	[1]	[2]	[3]	[4]	74
L'aménagement général intérieur est fonctionnel et agréable	[1]	[2]	[3]	[4]	75
La climatisation et l'insonorisation des locaux sont déficientes	[1]	[2]	[3]	[4]	76

29. Votre opinion quant aux activités de la vie étudiante au cegep:

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	
Les activités socio-culturelles disposent de personnel et de budget suffisants	[1]	[2]	[3]	[4]	77
Ces activités socio-culturelles ne répondent pas aux besoins et attentes de la majorité des étudiants	[1]	[2]	[3]	[4]	78
Les activités sportives et de plein-air disposent de personnel et de budget suffisants	[1]	[2]	[3]	[4]	79
Le programme des activités sportives est insuffisamment diversifié	[1]	[2]	[3]	[4]	80

30. Votre opinion sur le secteur des besoins économiques et matériels des étudiants du cegep:

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	
Il y a insuffisance de logement en résidence	[1]	[2]	[3]	[4]	6
La vie en résidence est agréable	[1]	[2]	[3]	[4]	7
Les étudiants en résidence peuvent étudier en toute tranquillité	[1]	[2]	[3]	[4]	8
Les étudiants n'ont pas assez d'aide dans la recherche de logement hors-campus	[1]	[2]	[3]	[4]	9
Le service de dépannage financier est adapté et efficace	[1]	[2]	[3]	[4]	10
Les étudiants manquent d'assistance dans la recherche d'emploi à temps partiel	[1]	[2]	[3]	[4]	11
Ils reçoivent une aide satisfaisante dans leur demande de prêt et bourse	[1]	[2]	[3]	[4]	12

31. Votre opinion sur le secteur de l'engagement socio-politique des étudiants actuels du cegep:

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	
Les étudiants attachent plus d'importance au rendement scolaire qu'à leur participation socio-politique à la vie du Collège	[1]	[2]	[3]	[4]	13
Les mécanismes de participation des étudiants aux affaires qui les concernent sont inadéquats, inadaptés ou illusoires	[1]	[2]	[3]	[4]	14
Il importe d'inventer des moyens de regroupement des étudiants et de susciter leur participation aux politiques du cegep	[1]	[2]	[3]	[4]	15

32. Votre opinion sur les relations inter-personnelles et inter-groupes au cegep de St-Jérôme:

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	
Une majorité d'étudiants s'ennuient et souffrent d'isolement au Collège	[1]	[2]	[3]	[4]	16
La masse étudiante est constituée d'une juxtaposition de clans hermétiques	[1]	[2]	[3]	[4]	17
Les étudiants en général ne peuvent rencontrer à leur guise leurs professeurs en dehors des activités scolaires	[1]	[2]	[3]	[4]	18
Les horaires ne favorisent guère les contacts des étudiants entre eux et avec leurs professeurs	[1]	[2]	[3]	[4]	19
Le personnel enseignant, le personnel de soutien, les professionnels et les cadres ne ressentent pas le besoin de se rencontrer	[1]	[2]	[3]	[4]	20

VII SERVICES OFFERTS A LA CLIENTELE

33. Votre opinion sur les services offerts à la clientèle étudiante actuelle du cegep de St-Jérôme:

	Excellent	Bon	Passable	Insuffisant	Pas d'opinion	
L'accueil des nouveaux	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	21
Le budget et le personnel du service de psychologie et d'orientation	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	22
Les activités du service de psychologie et d'orientation	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	23
Le budget et le personnel du service de santé	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	24
Les activités du service de santé	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	25
Le budget et le personnel du service de placement	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	26
Les activités du service de placement	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	27

33 (suite).	Excellent	Bon	Passable	Insuffisant	Pas d'opinion	
Le budget et le personnel du service de l'aide pédagogique individuelle	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	28
Les activités du service de l'aide pédagogique individuelle	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	29
Les services relatifs aux besoins spirituels ou religieux	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	30
Le budget et le personnel du service audio-visuel	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	31
Les activités du service audio-visuel	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	32
Les disponibilités de budget et de personnel du service de la bibliothèque	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	33
Les activités du service de la bibliothèque	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	34
Les services de support pédagogique aux professeurs	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	35
Le budget de l'imprimerie	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	36
Les services de l'imprimerie	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	37
Les services de conciergerie et d'entretien des locaux	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	38
Le personnel et le service de la cafétéria	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	39
Les heures d'ouverture du Collège	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	40
Les services du registraire	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	41
Les services d'organisation des stages professionnels	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	42
Les services du personnel	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	43
Les services administratifs	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	44
Les services de secrétariat et de personnel clérical	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	45
Les services d'information	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	46
Les services téléphoniques	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	47
Les services de planification et de coordination pédagogique	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	48

VIII POUVOIR ET PARTICIPATION

34. Votre opinion sur l'exercice du pouvoir et la participation aux politiques de la vie du cegep de St-Jérôme:

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	
La gérance du cegep manque de fermeté et d'autorité	[1]	[2]	[3]	[4]	49
Les syndicats font preuve d'immaturité ou d'irresponsabilité	[1]	[2]	[3]	[4]	50
Les rapports des groupes avec l'administration s'enfargent dans le légalisme	[1]	[2]	[3]	[4]	51
Une majorité de personnes clament leur insatisfaction mais ne participent pas aux mécanismes participatifs disponibles	[1]	[2]	[3]	[4]	52
Les personnes et les groupes ne se connaissent pas assez et entretiennent des préjugés les uns par rapport aux autres	[1]	[2]	[3]	[4]	53
La participation au vote sur les représentants est si faible que les élus ne peuvent prétendre représenter leurs commettants	[1]	[2]	[3]	[4]	54
Ce sont les attitudes individuelles et le faible sens civique - et non pas les structures - qui expliquent l'inefficacité politique à tous les palliers	[1]	[2]	[3]	[4]	55

IX RELATIONS CEGEP-MILIEU

35. Quel est votre degré de satisfaction face aux éléments suivants:

	Satisfait	Partiellement satisfait	Insatisfait	Pas d'opinion	
L'impact économique du cegep dans la région (création d'emplois, encouragement à l'implantation d'entreprises, formation d'une main-d'oeuvre spécialisée)	[1]	[2]	[3]	[4]	56
Le rayonnement culturel (disponibilité pour manifestations à caractère culturel, l'animation du milieu par les services et ressources du cegep)	[1]	[2]	[3]	[4]	57
Disponibilité à la population régionale (locaux, services, cours, personnels, équipements)	[1]	[2]	[3]	[4]	58
Décentralisation du cegep sur son territoire (ouverture de campus, organisation régionale de services, services de l'éducation des adultes, relations plus étroites avec la population de chaque pôle)	[1]	[2]	[3]	[4]	59
Sens d'appartenance au cegep (distance, possibilité de contacts avec le personnel, affinité d'intérêts et de préoccupations, possibilités de communications)	[1]	[2]	[3]	[4]	60
Information émanant du cegep (communiqués dans les journaux, à la radio et à la télé, correspondance, dépliants, tournée d'information des écoles)	[1]	[2]	[3]	[4]	61
Relations publiques (leadership du cegep dans la région, préoccupation aux événements du milieu, relation avec les groupes-moteur...)	[1]	[2]	[3]	[4]	62
Services de l'éducation des adultes (cours à contenu culturel, formation sur mesure, disponibilité et accessibilité, facilité de répondre aux vrais besoins des adultes)	[1]	[2]	[3]	[4]	63

X INDICES GENERAUX DE SATISFACTION

36. Quel est votre degré de satisfaction par rapport aux aspects suivants:

	Satisfait	Partiellement satisfait	Insatisfait	Pas d'opinion	
La coordination des instances administratives	[1]	[2]	[3]	[4]	64
La planification d'ensemble au cegep de St-Jérôme	[1]	[2]	[3]	[4]	65
La composition du Conseil d'administration	[1]	[2]	[3]	[4]	66
Le travail du Conseil d'administration	[1]	[2]	[3]	[4]	67
La composition de la Commission pédagogique	[1]	[2]	[3]	[4]	68
Le travail de la Commission pédagogique	[1]	[2]	[3]	[4]	69
La composition du Comité exécutif	[1]	[2]	[3]	[4]	70
Le travail du Comité exécutif	[1]	[2]	[3]	[4]	71
La composition du Comité des admissions	[1]	[2]	[3]	[4]	72
Le travail du Comité des admissions	[1]	[2]	[3]	[4]	73
Le fonctionnement des départements	[1]	[2]	[3]	[4]	74
Le travail des comités de perfectionnement des divers personnels du cegep	[1]	[2]	[3]	[4]	75

37. Qu'est-ce que selon vous la région attend du cegep de St-Jérôme ?

A. Via sa fonction d'enseignement

76 [ ]

B. Quant à l'animation socio-culturelle du milieu

77 [ ]

C. Quant à la création dans le milieu de services nouveaux

78 [ ]

38. Qu'est-ce que vous reprochez le plus au cegep de St-Jérôme ?

79-80

MERCI DE VOTRE COOPERATION!

Ignorez les chiff et carrés blancs d cette mar

QUESTIONNAIRE (PAR)

Nous vous demandons:

(a) de répondre à toutes les questions et au meilleur de votre connaissance même si l'une d'elles n'apparaît pas claire;

(b) de ne pas vous préoccuper des numéros de question (à gauche) ni des numéros dans la marge de droite;

(c) de marquer d'un X votre choix dans une des cases de droite;

(d) de ne pas vous préoccuper des numéros dans les cases de droite

(e) A partir de la question 10, nous vous demandons votre opinion sur le cegep de St-Jérôme. Que cette opinion soit fondée sur votre observation ou sur le ouï-dire, nous vous demandons de l'exprimer quand même.

---

1. Age du père (si décédé, âge de la mère):

34 à 41 ans	[1]	
42 à 49 ans	[2]	
50 à 57 ans	[3]	6
58 ans et plus	[4]	

2. Niveau de scolarité du père:

Primaire (1 à 7 ans)	[1]	
Secondaire (8 à 12 ans)	[2]	
Post-secondaire (13 à 15 ans)	[3]	7
Universitaire (16 ans et plus)	[4]	

3. Niveau de scolarité de la mère:

Primaire (1 à 7 ans)	[1]	
Secondaire (8 à 12 ans)	[2]	
Post-secondaire (13 à 15 ans)	[3]	8
Universitaire (16 ans et plus)	[4]	

4. L'occupation du père (si décédé ou à la retraite, son occupation avant son décès ou sa retraite)

9-10 [ ][ ]

---

5. Lieu de résidence (municipalité, ville ou village)

11-12 [ ][ ]

---

6. Catégorie de revenu ou salaire (additionnez le revenu de l'épouse à celui du mari si les deux travaillent à l'extérieur)

Moins de $5,000.	[1]	
De $5,000. à $9,999.	[2]	
De $10,000. à $14,999.	[3]	
De $15,000. à $19,999.	[4]	13
De $20,000. à $24,999.	[5]	
De $25,000. à $29,999.	[6]	
$30,000. et plus	[7]	

7. Dans quel programme votre enfant actuellement en 2e ou 3e année au cegep de St-Jérôme est-il (si plus d'un enfant en en 2e ou 3e année, ne considérez que l'aîné(e) ?

Professionnel (technique)	[1]	
Général (pré-universitaire)	[2]	14

8. Comment connaissez-vous le cegep de Saint-Jérôme ? (mentionnez-en jusqu'à 3 par ordre d'importance: 1, 2, 3)

Des échanges avec votre (ou vos) enfant(s) fréquentant le cegep	☐	15
Les articles de journaux	☐	16
Les émissions de radio et de télévision	☐	17
Vos relations avec du personnel du cegep	☐	18
La correspondance postale du cegep	☐	19
Vous avez visité le cegep	☐	20
Des amis, parents, voisins ou collègues de travail	☐	21
Aucune de ces sources	☐	22

QUESTIONNAIRE (PED)

Ignorez les chiff et carrés blancs da cette mar

Nous vous demandons:

(a) de répondre à toutes les questions et au meilleur de votre connaissance même si l'une d'elles n'apparaît pas claire;

(b) de ne pas vous préoccuper des numéros de question (à gauche) ni des numéros dans la marge de droite;

(c) de marquer d'un X votre choix dans une des cases de droite;

(d) de ne pas vous préoccuper des numéros dans les cases de droite;

(e) A partir de la question 10, nous vous demandons votre opinion sur le Cegep de St-Jérôme. Que cette opinion soit fondée sur votre observation ou sur le ouï-dire, nous vous demandons de l'exprimer quand même.

---

1. Votre fonction:

   - conseiller d'orientation [1]
   - professionnel à l'information scolaire et professionnelle [2]
   - professeur (indiquez la matière)

   6

   7 ☐

2. Votre âge:

   Moins de 25 ans [1]
   25 à 35 ans [2]
   36 à 45 ans [3]
   46 ans et plus [4]

   8

3. Votre sexe:

   Homme [1]
   Femme [2]

   9

4. Expérience en éducation au total:

   10 ans ou moins [1]
   11 à 19 ans [2]
   20 à 29 ans [3]
   30 ans et plus [4]

   10

5. Expérience pour l'employeur actuel ?

   moins de 5 ans [1]
   6 à 10 ans [2]
   11 à 15 ans [3]
   16 ans et plus [4]

   11

6. Polyvalente où vous travaillez actuellement ?

Saint-Jérôme	[1]	
Lavigne	[2]	
A.-N.-Morin	[3]	12
Des Monts	[4]	
Curé-Mercure	[5]	
St-Joseph	[6]	

7. Avez-vous déjà visité le Cegep de St-Jérôme ?

Jamais	[1]	
Une fois	[2]	
De 2 à 5 fois	[3]	13
Plus de 5 fois	[4]	

8. Vous êtes renseigné sur le Cegep de St-Jérôme surtout par: (mentionnez-en jusqu'à 3 par ordre d'importance: 1, 2, 3)

Des rencontres avec vos anciens étudiants	☐	14
Les articles de journaux	☐	15
Les émissions de radio et de télévision	☐	16
Vos relations avec du personnel du cegep	☐	17
La tournée d'information du cegep dans les polyvalentes	☐	18
Les dépliants publiés par le cegep	☐	19
Des confrères de votre polyvalente	☐	20
Aucune de ces sources	☐	21

9. Une fois rentrés au Cegep de St-Jérôme, des étudiants que vous avez rencontrés à la polyvalente reviennent vous voir:

en grand nombre	[1]	
quelques-uns	[2]	22
très peu	[3]	
aucun	[4]	

Ignorez les chiffres et carrés blancs dans cette marge

QUESTIONNAIRE (EBR)

Nous vous demandons:

(a) de répondre à toutes les questions et au meilleur de votre connaissance même si l'une d'elles n'apparaît pas claire;

(b) de ne pas vous préoccuper des numéros de question (à gauche) ni des numéros dans la marge de droite;

(c) de marquer d'un X votre choix dans une des cases de droite;

(d) de ne pas vous préoccuper des numéros dans les cases de droite

(e) A partir de la question 10, nous vous demandons votre opinion sur le cegep de St-Jérôme. Que cette opinion soit fondée sur votre observation ou sur le ouï-dire, nous vous demandons de l'exprimer quand même.

---

1. **Indiquez votre identification à l'un des groupes suivants:**

Cadre d'organismes gouvernementaux ou para-gouvernementaux	1
Officier syndical	2
Permanent de corps intermédiaire	3
Commerçant ou son représentant	4
Industriel ou son représentant	5
Professionnel	6
Agent de média d'information	7
Si vous ne pouvez vous identifier à l'un des groupes précédents, indiquez votre titre ou occupation	

6

7 ☐

---

2. **Votre âge:**

33 ans et moins	1
34 à 41 ans	2
42 à 49 ans	3
50 à 57 ans	4
58 ans et plus	5

8

3. Votre lieu de travail:

Saint-Jérôme	1	9
Lachute	2	
Saint-Agathe	3	
Mont-Laurier	4	
Ailleurs au Québec (indiquez)	5	

4. Comment connaissez-vous le cegep de Saint-Jérôme ? (mentionnez-en jusqu'à 3 par ordre d'importance: 1, 2, 3)

Des contacts avec des étudiants de cegep	☐	10
Les articles de journaux	☐	11
Les émissions de radio et de télévision	☐	12
Vos relations avec du personnel du cegep	☐	13
Vous avez visité le cegep	☐	14
Des amis, voisins, parents ou collègues de travail	☐	15
Aucune de ces sources	☐	16

10. Quelle est votre opinion sur la qualité de l'enseignement au cegep de St-Jérôme dans les cours suivants:

	Excellente	Bonne	Moyenne	Mauvaise	Pas d'opinion	
Français et langues	1	2	3	4	5	23
Philosophie	1	2	3	4	5	24
Arts et cinéma	1	2	3	4	5	25
Sciences de la santé	1	2	3	4	5	26
Sciences pures et appliquées	1	2	3	4	5	27
Sciences sociales	1	2	3	4	5	28
Psychologie	1	2	3	4	5	29
Sciences de l'administration	1	2	3	4	5	30

11. Dans quel programme professionnel la qualité de l'enseignement au cegep de St-Jérôme vous semble-t-elle ?

	Excellente	Bonne	Moyenne	Mauvaise	Pas d'opinion	
Hygiène dentaire	1	2	3	4	5	31
Laboratoire médical	1	2	3	4	5	32
Infirmière	1	2	3	4	5	33
Electrotechnique	1	2	3	4	5	34
Education spécialisée	1	2	3	4	5	35
Assistance sociale	1	2	3	4	5	36
Relations publiques polyglottes	1	2	3	4	5	37
Administration	1	2	3	4	5	38
Secrétariat	1	2	3	4	5	39

12. Par comparaison avec les autres cegeps de la région montréalaise, la qualité de l'enseignement au cegep de Saint-Jérôme vous paraît dans l'ensemble:

(a) <u>au cours général</u>:

nettement supérieure	1	
supérieure	2	
bien comparable	3	40
inférieure	4	
nettement inférieure	5	
pas d'opinion	6	

(b) <u>au cours professionnel</u>:

nettement supérieure	1	
supérieure	2	
bien comparable	3	41
inférieure	4	
nettement inférieure	5	
pas d'opinion	6	

13. Quant à l'admission dans le secteur général au cegep de Saint-Jérôme:

* Il est très facile d'être admis	[1]	42
* Les normes sont floues et imprécises	[2]	
* Pas d'opinion	[3]	

14. Etes-vous d'accord ou pas d'accord sur les affirmations suivantes quant à l'admission au cegep de St-Jérôme dans les programmes professionnels:

	d'accord	pas d'accord	pas d'opinion	
Le contingentement est trop sévère	[1]	[2]	[3]	43
Les normes sont arbitraires	[1]	[2]	[3]	44
Les normes sont floues et changeantes	[1]	[2]	[3]	45
Il y a abus ou mauvais usage des tests et/ou entrevues	[1]	[2]	[3]	46
Le dossier scolaire n'est pas assez considéré	[1]	[2]	[3]	47
La réponse en cas de refus est fausse	[1]	[2]	[3]	48
N'importe qui peut être accepté	[1]	[2]	[3]	49
Il y a discrimination en faveur des filles	[1]	[2]	[3]	50
Les résidents de la région immédiate sont plus favorisés	[1]	[2]	[3]	51

15. Selon vous, le taux d'échec au cegep de St-Jérôme est:

(a) dans l'ensemble des cours:

trop élevé	[1]	52
trop faible	[2]	
normal	[3]	
pas d'opinion	[4]	

(b) dans les cours suivants:

	trop élevé	trop faible	normal	pas d'opinion	
Français et philosophie	[1]	[2]	[3]	[4]	53
Maths et sciences	[1]	[2]	[3]	[4]	54
Sciences humaines	[1]	[2]	[3]	[4]	55
Techniques	[1]	[2]	[3]	[4]	56

16. Selon vous, les finissants du cours général au cegep de St-Jérôme sont à l'université:

facilement admis	[1]	57
difficilement admis	[2]	
normalement admis	[3]	
pas d'opinion	[4]	

17. Selon vous, les finissants des programmes professionnels au cegep de Saint-Jérôme:

	d'accord	pas d'accord	pas d'opinion	
Se trouvent aisément de l'emploi	[1]	[2]	[3]	58
Trouvent du travail dans la région	[1]	[2]	[3]	59
Sont considérés compétents dans leur spécialité	[1]	[2]	[3]	60
Sont satisfaits de la formation reçue	[1]	[2]	[3]	61

18. Votre opinion sur les professeurs du cegep de St-Jérôme:

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	
La plupart sont de bons pédagogues	[1]	[2]	[3]	[4]	62
La plupart maîtrisent bien leur science	[1]	[2]	[3]	[4]	63
Ils préparent leur cours consciencieusement	[1]	[2]	[3]	[4]	64
Ils supervisent efficacement le travail étudiant	[1]	[2]	[3]	[4]	65
L'évaluation des étudiants s'effectue de façon objective et rigoureuse	[1]	[2]	[3]	[4]	66
Leur travail est bien supervisé par la direction	[1]	[2]	[3]	[4]	67
Les étudiants peuvent facilement prendre contact avec eux	[1]	[2]	[3]	[4]	68
Leur relation avec les étudiants est ouverte et franche	[1]	[2]	[3]	[4]	69
Leurs méthodologies sont progressistes et créatrices	[1]	[2]	[3]	[4]	70
Leur enseignement est influencé par leur engagement socio-politique	[1]	[2]	[3]	[4]	71
Ils sont pour la plupart engagés dans des organismes de la collectivité régionale	[1]	[2]	[3]	[4]	72
Ils établissent avec l'école secondaire des rapports réguliers et harmonieux	[1]	[2]	[3]	[4]	73

19. La répartition garçons-filles au cegep de St-Jérôme est d'environ 67% de filles et de 33% de garçons. Cette répartition vous paraît:

idéale	1	
trop à l'avantage des garçons	2	
trop à l'avantage des filles	3	74
sans importance	4	
pas d'opinion	5	

20. La répartition général-professionnel au cegep de St-Jérôme est d'environ 60% au professionnel et 40% au général. Cette répartition vous paraît:

idéale	1	
trop forte au professionnel	2	
trop forte au général	3	75
devrait être 50-50	4	
pas d'opinion	5	

21. Le cegep de St-Jérôme dispense l'enseignement dans les programmes professionnels suivants: hygiène dentaire, laboratoire médical, infirmière, électrotechnique, éducation spécialisée, assistance sociale, relations publiques polyglottes, administration, secrétariat.

Quelle est votre opinion sur ces programmes ?

	d'accord	pas d'accord	pas d'opinion	
L'éventail est suffisamment varié	1	2	3	76
La concentration est trop forte dans les options attirant une clientèle surtout féminine	1	2	3	77
Les programmes offerts correspondent aux besoins régionaux	1	2	3	78
La concentration est trop forte dans les techniques humaines et les techniques biologiques	1	2	3	79
Les programmes professionnels sont adaptés aux exigences du marché du travail	1	2	3	80
La formation dispensée à St-Jérôme est déficiente sur le plan théorique	1	2	3	81
La formation dispensée à St-Jérôme est excellente sur le plan pratique (technique)	1	2	3	82
La culture générale des étudiants du professionnel laisse à désirer	1	2	3	83
Les endroits de stage sont assez variés et nombreux	1	2	3	84
Les endroits de stage sont trop éloignés	1	2	3	85

22. Quelles options nouvelles dans le secteur professionnel le cegep de St-Jérôme devrait-il offrir à l'avenir ?

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

86-87 [ ][ ]

23. Votre opinion sur la qualité du milieu de vie au cegep de Saint-Jérôme ?

	d'accord	pas d'accord	pas d'opinion	
Dans l'ensemble, les locaux du cegep sont inadéquats	[1]	[2]	[3]	88
Durant leurs temps libres, les étudiants s'ennuient	[1]	[2]	[3]	89
Les locaux de rassemblement à la disposition des étudiants sont insuffisants ou mal situés	[1]	[2]	[3]	90
Les activités étudiantes sont peu vivantes et peu diversifiées	[1]	[2]	[3]	91
Le cegep de St-Jérôme investit trop peu sur le plan de la vie artistique et culturelle	[1]	[2]	[3]	92
Le cegep de St-Jérôme participe peu aux activités sportives inter-collégiales	[1]	[2]	[3]	93
Le milieu humain des étudiants est constitué de "gangs" hermétiques et isolées entre elles	[1]	[2]	[3]	94
Les rapports professeurs-étudiants se limitent aux seules questions d'enseignement	[1]	[2]	[3]	95
Les relations de l'administration avec les étudiants sont marquées rigidité et d'autoritarisme	[1]	[2]	[3]	96
Au cegep de St-Jérôme, les étudiants font une forte consommation d'alcool et de drogues	[1]	[2]	[3]	97

24. Votre opinion sur les services offerts à la clientèle du cegep de Saint-Jérôme ?

	Entièrement d'accord	Partiellement d'accord	Pas d'accord	Pas d'opinion	
Les nouveaux venus sont rapidement mis en contact avec les services qui leur sont destinés	1	2	3	4	98
Les adultes fréquentant le cegep ont accès aux services offerts à la clientèle régulière	1	2	3	4	99
Les services de consultation (orientation, psychologie et santé) sont dynamiques et accessibles	1	2	3	4	100
Le service de placement du cegep est efficace et bien fréquenté	1	2	3	4	101
Les étudiants en résidence y trouvent une vie intéressante et peuvent aisément étudier	1	2	3	4	102
Les étudiants non résidents trouvent aisément la possibilité de se loger à une distance raisonnable du cegep	1	2	3	4	103
Les étudiants reçoivent au cegep une aide satisfaisante dans leurs demandes de prêts et bourses ou de dépannage financier à court terme	1	2	3	4	104
Les locaux et services de la bibliothèque sont adéquats, accessibles et adaptés aux besoins	1	2	3	4	105
Le cegep de St-Jérôme est géographiquement bien situé, compte tenu des possibilités de transport et du réseau routier	1	2	3	4	106
Les heures d'ouverture du cegep sont assez flexibles pour répondre aux besoins	1	2	3	4	107

25. Quel est votre degré de satisfaction ou d'insatisfaction par rapport aux éléments suivants:

	Très satisfait	Partiellement satisfait	Partiel. insatisfait	Très insatis.	Pas d'opinion	
<u>L'impact économique du cegep dans la région</u> (création d'emplois, encouragement à l'implantation d'entreprises, formation d'une main-d'oeuvre spécialisée)	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	108
<u>Le rayonnement culturel</u> (disponibilité pour manifestations à caractère culturel, l'animation du milieu par les services et ressources du cegep)	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	109
<u>Disponibilité à la population régionale</u> (locaux, services, cours, personnels, équipements...)	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	110
<u>Décentralisation du cegep sur son territoire</u> (ouverture de campus, organisation régionale de services, services, relations plus étroites avec la population de chaque pôle...)	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	111
<u>Sens d'appartenance au cegep</u> (distance, possibilité de contacts avec le personnel, affinité d'intérêts et de préoccupations, possibilités de communications)	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	112
<u>Information émanant du cegep</u> (communiqués dans les journaux et à la radio, correspondance, dépliants, tournée d'information des écoles...)	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	113
<u>Relations publiques</u> (leadership du cegep dans la région, préoccupation aux événements du milieu, relation avec les groupes-moteur...)	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	114

26. Qu'est-ce que selon vous la région attend du cegep de Saint-Jérôme ?

1) vis sa fonction d'enseignement

115-116

2) quant à l'animation sociale, politique et culturelle du milieu

117-118

3) quant à la création dans le milieu de services nouveaux

119-120

27. Qu'est-ce que vous reprochez le plus au cegep du St-Jérôme ?

121-122 ☐☐

Merci de votre
coopération!

QUESTIONNAIRE (SRAM)

Ignorez les chiffres et les cases blancs dans cette marge

Nous demandons aux étudiants:

(a) de répondre à toutes les questions et au meilleur de votre connaissance même si l'une d'elles ne vous paraît pas claire

(b) de ne pas vous préoccuper des numéros de question (à gauche) ni des numéros dans la marge de droite;

(c) de marquer d'un X votre choix dans une des cases de droite sans vous préoccuper du numéro à l'intérieur;

(d) la question 8 comporte une liste de motifs dont vous devrez disposer en indiquant les chiffres 1, 2, etc... dans les cases de votre choix et non plus la lettre X.

---

1. Votre âge ?

16 ans ou moins	[1]
17 et 18 ans	[2]
19 ans et plus	[3]

6

2. Votre sexe ?

garçon	[1]
fille	[2]

7

3. L'occupation de votre père ? (indiquez sur la ligne; si décédé, son occupation avant son décès)

8-9 [ ][ ]

4. Le lieu de résidence permanente (indiquez seulement le nom de la municipalité, de la ville ou du village)

10-11 [ ][ ]

5. La polyvalente que vous fréquentiez à la fin du secondaire ?

12-13 [ ][ ]

6. Le Collège que vous fréquentez cette année ?

14-15 [ ][ ]

7. Le programme que vous suivez présentement ?

16-17

Sciences de la santé	[1]
Sciences pures et appliquées	[2]
Sciences humaines	[3]
Sciences de l'administration	[4]
Arts	[5]
Lettres	[6]
Hygiène dentaire	[7]
Laboratoire médical	[8]
Infirmière	[9]
Electrotechnique	[10]
Assistance sociale	[11]
Education spécialisée	[12]
Secrétariat	[13]
Technique administrative	[14]
Autre (précisez)	[15]

8. Vous fréquentez un Collège de la région de Montréal. Nous sommes intéressés à connaître les motifs qui ont guidé le choix du Collège où vous êtes inscrit(e).

Nous vous présentons ci-après une liste de motifs parmi lesquels se trouverait la raison de votre choix personnel.

Nous vous prions:

(a) de les lire en entier;
(b) de retenir ceux qui s'appliquent à votre décision (minimum de 2 et maximum de 5);
(c) de ne pas tenir compte des motifs qui ne s'appliquent pas à vous;
(d) de les inscrire par ordre d'importance dans les carrés blancs à droite: 1, 2, 3, etc...

* Vu la possibilité de loger chez des parents demeurant à proximité du Collège que vous fréquentez	☐	18
* Pour suivre des amis qui fréquentent le même Collège que vous	☐	19
* Vu les facilités de loisirs dans la région du Collège que vous fréquentez	☐	20
* A cause des facilités d'accès routiers ou de transport vers le Collège que vous fréquentez	☐	21
* Afin de pouvoir vivre en dehors du milieu familial	☐	22
* Pour obtenir un montant plus élevé de prêts-bourses	☐	23
* Parce que le cours professionnel choisi ne se donne pas entièrement (3ième année) à Saint-Jérôme	☐	24
* Parce que les locaux sont inadéquats à St-Jérôme	☐	25
* Parce que l'ambiance ou la vie au Cegep de St-Jérôme est moins intéressante qu'ailleurs	☐	26
* Parce que l'enseignement serait mieux réputé dans le Collège que vous fréquentez qu'à St-Jérôme	☐	27
* Parce que le Cegep de St-Jérôme est un Collège plus souvent dérangé par les contestations	☐	28
* Parce que le Cegep de St-Jérôme est un Collège surtout pour les filles	☐	29
* Parce que le Cegep de St-Jérôme est spécialisé surtout dans les cours professionnels	☐	30
* Vu que les services offerts (orientation, placement, etc) seraient de moindre qualité à St-Jérôme	☐	31
* A cause de la difficulté de se loger à St-Jérôme	☐	32
* Parce que les diplômés de St-Jérôme auraient plus de mal à entrer à l'université	☐	33
* Parce que les diplômés du cours professionnel à St-Jérôme auraient plus de difficultés à se trouver un emploi	☐	34
* Autres raisons (précisez)	☐	35
_____	☐	36
_____	☐	37

9. Revenez maintenant sur chacun des motifs que vous avez identifiés à la page précédente et indiquez ci-après en faisant un X dans l'espace approprié:

	BEAUCOUP	MOYENNEMENT	PEU	
que le motif 1 a compté pour	[1]	[2]	[3]	38
que le motif 2 a compté pour	[1]	[2]	[3]	39
que le motif 3 a compté pour	[1]	[2]	[3]	40
que le motif 4 a compté pour	[1]	[2]	[3]	41
que le motif 5 a compté pour	[1]	[2]	[3]	42

10. La décision de fréquenter votre Collège actuel a été prise à la suite de renseignements reçus par:

(Si une seule réponse, inscrire un X dans une des cases; si plus d'une réponse, inscrire par ordre d'importance numérique les numéros 1, 2, 3)

Les journaux, la radio, la télévision	☐	43
Les dépliants de ce Collège	☐	44
Une tournée d'information du Collège	☐	45
Aucune information du genre	☐	46

11. La décision de fréquenter votre Collège actuel a été prise sur l'avis ou le conseil des personnes suivantes:

(Si une seule réponse, inscrire un X dans une des cases; si plus d'une réponse, inscrire par ordre d'importance numérique les numéros 1, 2, 3)

Ami(e)	☐	47
Parent	☐	48
Professeur	☐	49
Informateur scol. et professionnel	☐	50
Conseiller d'orientation	☐	51
Directeur d'école	☐	52
Aucune de ces personnes	☐	53

12. Avez-vous l'impression qu'en choisissant le Cegep que vous fréquentez actuellement, vous avez:

	oui	non	
obtenu une information suffisante	[1]	[2]	54
obtenu une information objective	[1]	[2]	55
fait un choix au hasard	[1]	[2]	56

Merci de votre coopération!

Ignorez les chiffres et les carrés blancs dans cette marge

QUESTIONNAIRE (SVG)

Nous demandons aux étudiants:

(a) de ne répondre qu'aux questions selon les indications précisées dans le questionnaire;

(b) de répondre au meilleur de votre connaissance même si une question ne vous paraît pas claire;

(c) de ne pas vous préoccuper des numéros de question (à gauche) ni des numéros dans la marge de droite;

(d) de marquer d'un X votre choix dans une des cases de droite sans vous préoccuper du numéro à l'intérieur;

(e) une question (11 ou 12) comporte une liste de motifs dont vous devrez disposer en inscrivant les chiffres 1, 2 et 3 dans les cases de votre choix et non plus la lettre X.

---

1. Votre âge ?
   - 16 ans ou moins [1]
   - 17 et 18 ans [2]
   - 19 ans ou plus [3]

   6

2. Votre sexe ?
   - garçon [1]
   - fille [2]

   7

3. L'occupation de votre père ? (indiquez sur la ligne; si votre père est décédé, indiquez son occupation avant son décès)

   _____ 8-9 [ ][ ]

4. Le lieu de résidence ? (indiquez seulement le nom de la municipalité, ville ou village)

   _____ 10-11 [ ][ ]

5. Votre polyvalente ? (indiquez sur la ligne)

   _____ 12-13 [ ][ ]

6. Votre programme de secondaire V contient des cours de: (une seule réponse)
   - Maths et sciences (physique, chimie, etc) [1]
   - Sciences humaines avec maths [2]
   - Sciences humaines sans maths [3]
   - Arts et lettres [4]

   14

7. Prévoyez-vous faire des études dans un cegep l'an prochain ?
   - oui [1]
   - non [2]
   - Je ne sais pas [3]

   15

CEUX QUI REPONDENT NON A LA QUESTION 7 ARRETENT ICI DE REPONDRE ET REMETTRONT CE QUESTIONNAIRE AU PROFESSEUR; LES AUTRES CONTINUENT A LA PAGE SUIVANTE.

8. Si vous envisagez de fréquenter un Cegep l'an prochain, dans quel programme vous inscririez-vous ?

Cours général (pré-universitaire)	[1]	16
Cours professionnel (technique)	[2]	
Je ne sais pas	[3]	

9. Dans le choix du Cegep que vous fréquenterez l'an prochain, qui vous influencerait ou pourrait vous influencer le plus ?

(Si une seule réponse, inscrire un X dans une des cases; si plus d'une réponse, inscrire par ordre d'importance numérique les numéros 1, 2, 3)

Un ami	☐	17
Un parent	☐	18
Un professeur	☐	19
L'informateur scol. et prof.	☐	20
Un conseiller d'orientation	☐	21
Un directeur d'école	☐	22
Quelqu'un d'autre (précisez sur la ligne)	☐	23
_____	☐	

10. Si vous envisagez de fréquenter un Cegep l'an prochain, quel cegep préféreriez-vous ?

Cegep de Ste-Thérèse (L.-Groulx)	[1]	Passer à la quest. 11	24
Cegep de Montmorency (Laval)	[2]	Passer à la quest. 11	
Cegep de Saint-Jérôme	[3]	Passer à la quest. 12	
Cegep de Joliette	[4]	Passer à la quest. 11	
Cegep de l'Outaouais (Hull)	[5]	Passer à la quest. 11	
Un autre cegep de la région de Montréal	[6]	Passer à la quest. 11	
Un autre cegep ailleurs au Québec	[7]	Passer à la quest. 11	

11. Voici une liste de motifs pour lesquels vous choisissez un autre cegep que celui de St-Jérôme.

Nous vous prions:

(a) de les lire d'abord en entier;
(b) d'en retenir trois (3) qui vous concernent;
(c) de ne pas tenir compte des motifs qui ne s'appliquent pas à vous;
(d) de les indiquer par ordre d'importance:

(1) motif le plus important;
(2) motif de seconde importance;
(3) motif le moins important des trois choisis.

* Le cours professionnel choisi ne se donne pas à Saint-Jérôme	☐	25
* L'admission à Saint-Jérôme serait trop sévère	☐	26
* A cause des équipements physiques inadéquats (locaux des sports, les ateliers, etc...)	☐	27
* Parce que l'ambiance ou l'atmosphère serait moins intéressante au Cegep de Saint-Jérôme	☐	28
* Parce que la réputation de l'enseignement dispensé à Saint-Jérôme serait mauvaise	☐	29
* Parce que les diplômés du Cegep de Saint-Jérôme auraient plus de mal à entrer à l'université	☐	30
* Parce que les diplômés du Cegep de Saint-Jérôme auraient plus de difficultés à se trouver un emploi	☐	31
* Parce que le Cegep de St-Jérôme serait un "Collège plus souvent dérangé par les contestations"	☐	32
* Parce que le Cegep de St-Jérôme est un "Collège surtout pour les filles"	☐	33
* Parce que le Cegep de St-Jérôme est surtout spécialisé dans les cours professionnels	☐	34
* A cause du peu de valeur des services disponibles (placement, bibliothèque, orientation, etc)	☐	35
* Pour obtenir un montant plus élevé de prêts-bourses	☐	36
* Vu les difficultés de se loger à Saint-Jérôme	☐	37
* Vu que des parents chez qui vous pouvez loger demeurent dans une autre ville	☐	38
* Pour suivre des amis qui fréquentent un autre cegep	☐	39
* A cause du peu de facilités de loisirs à St-Jérôme	☐	40
* A cause des mauvaises conditions routières et de transport vers Saint-Jérôme	☐	41
* Afin de pouvoir vivre en dehors de la famille	☐	42
* Autres raisons (précisez)		
_____	☐	43
_____	☐	44
_____	☐	45

CEUX QUI ONT REPONDU A CETTE QUESTION 11 S'ARRETENT ICI ET REMETTRONT CE QUESTIONNAIRE AU PROFESSEUR

Merci de votre coopération!

12. Voici une liste de motifs pour lesquels vous choisissez le Cegep de Saint-Jérôme.

Nous vous prions:

(a) de les lire en entier;
(b) d'en retenir trois (3) qui vous concernent;
(c) de ne pas tenir compte des motifs qui ne s'appliquent pas à vous;
(d) de les indiquer par ordre d'importance:

(1) motif le plus important;
(2) motif de seconde importance;
(3) motif le moins important des trois choisis.

* A cause des facilités de logement (en résidence, en appartement ou en pension)	☐	46
* Vu la proximité du milieu familial	☐	47
* Vu la possibilité de loger chez des parents dans la région	☐	48
* Vu les facilités routières et de transport	☐	49
* Pour suivre des amis(es) qui fréquenteraient le Cegep de Saint-Jérôme	☐	50
* A cause des facilités de loisirs disponibles à Saint-Jérôme	☐	51
* Les cours seraient réputés de meilleure qualité à Saint-Jérôme	☐	52
* Parce que les locaux sont spacieux et adéquats	☐	53
* A cause de l'ambiance, de l'atmosphère et de la qualité de la vie au Cegep de St-Jérôme	☐	54
* Vu la variété et la qualité des services offerts à (placement, orientation, animation, etc) St-Jérôme	☐	55
* Parce que l'admission serait plus facile au Cegep de Saint-Jérôme	☐	56
* Parce que le nombre d'étudiants est relativement restreint au Cegep de St-Jérôme	☐	57
* Autres raisons (précisez)		
_____	☐	58
_____	☐	59
_____	☐	60

Merci de votre coopération!